

รายงานการสรุปผลและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

Integrity & Transparency Assessment : ITA

ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีเจตนาที่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกล้มเป้าหมาย ได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ อีกทั้งเพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยในระยะยาวได้

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วย

๑. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity & Transparency Assessment : ITA ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่
 - ๑) การปฏิบัติหน้าที่
 - ๒) การใช้งบประมาณ
 - ๓) การใช้อำนาจ
 - ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
 - ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
 - ๖) คุณภาพการดำเนินงาน
 - ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
 - ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
 - ๙) การเปิดเผยข้อมูล
 - ๑๐) การป้องกันการทุจริต

ประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลกระทบครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity & Transparency Assessment : ITA ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งแสดงถึงการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่อง และประเด็นที่จะต้องแก้ไข
โดยมีการกำกับติดตาม และรายงานผลให้ผู้บริหารสูงสุดของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ทราบ

กลุ่มคุณครองจริยธรรม

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

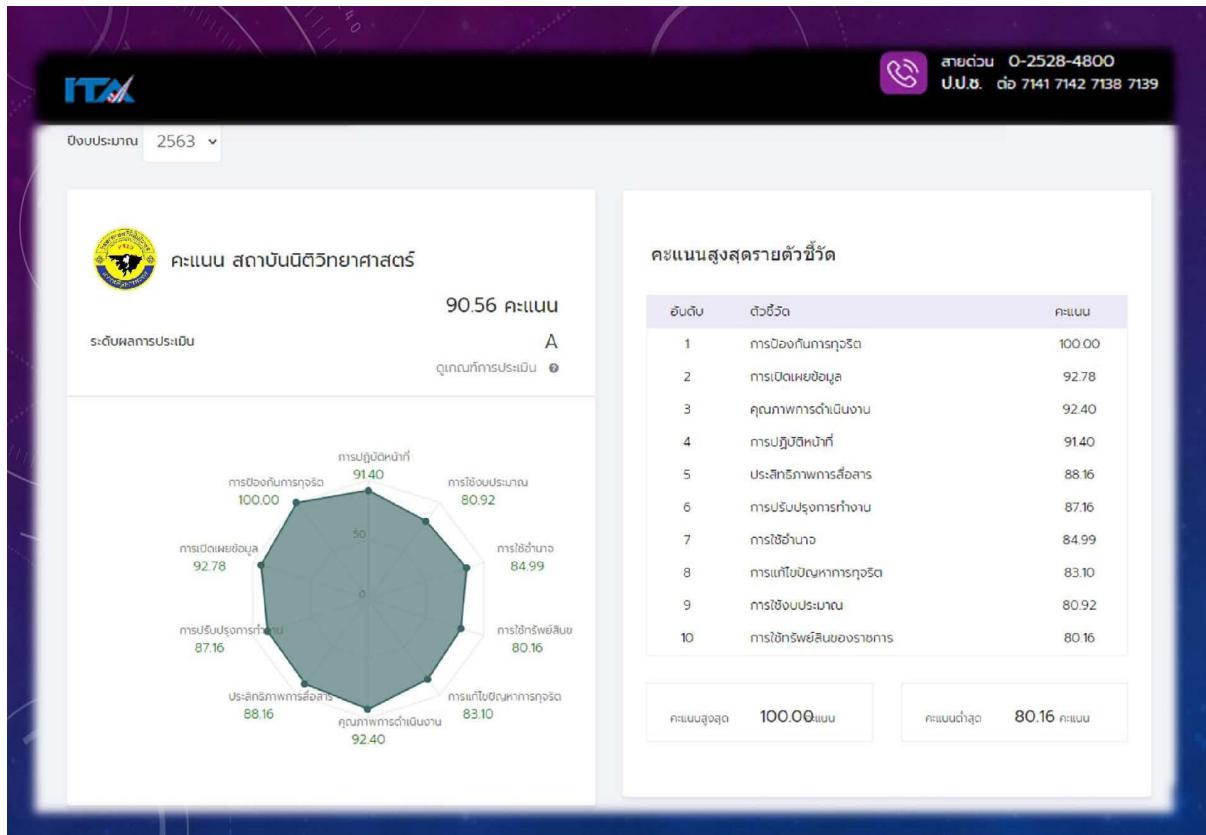
๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ประกอบกับได้พัฒนาระบบทekโนโลยีสารสนเทศองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System:ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

๒. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

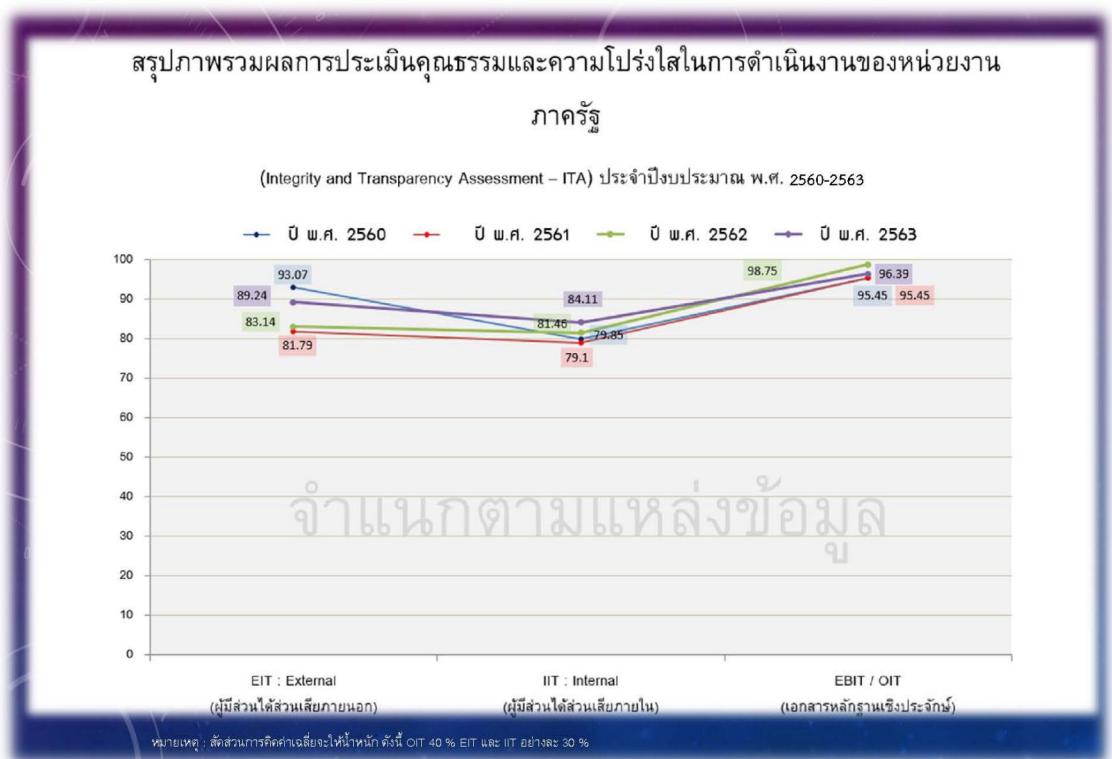
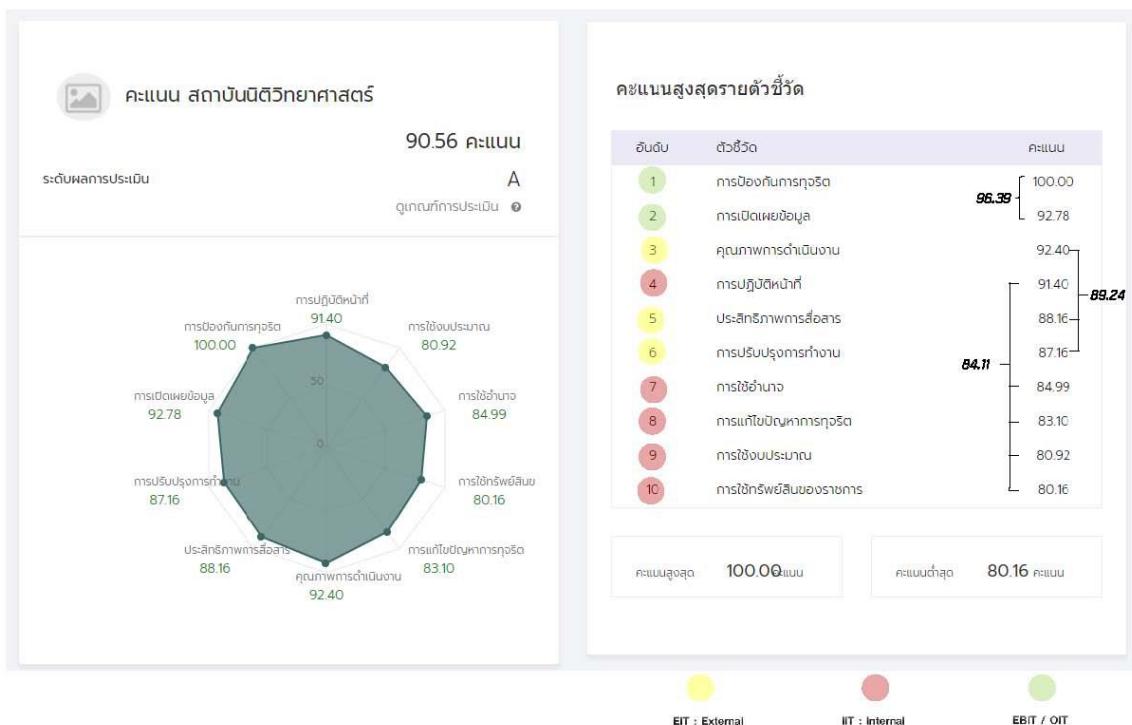
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๕๖ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ A





ໂຄງການປະເມີນຮາຍຫປ່ວຍຈານກາຍໃນກະກວງ

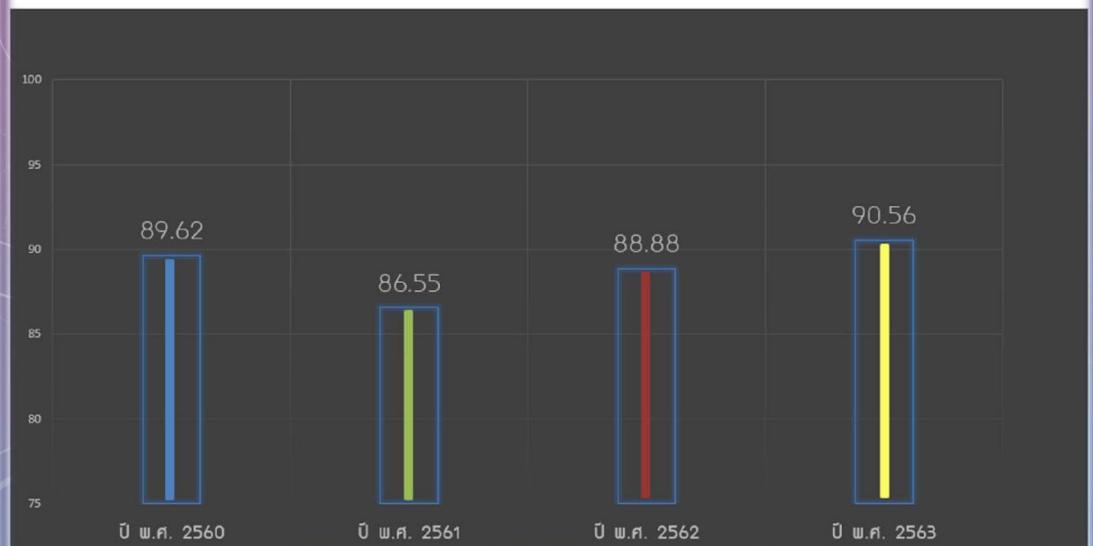
ກະກວງຢູ່ເຕີຣັນ	ຄະແບນສູງສົດ > ຄະແບນຕໍ່ຫຼັກ	- ຕົວໜັດກີ່ກົມດ -	ເລືອ່ວຍງານ	ຄົນຫາ
#	ໜ່ວຍໝານ	ຈຳເກົດ	ຈັງຫວັດ	ຄະແບນເສັ່ຍ
1	ສໍານັກຈານກ່ຽວຂ້ອງຢູ່ເຕີຣັນ		ສ່ວນກລາງ	93.91
2	ສດຖະບັນບູນໄດ້ລາຍການ		ສ່ວນກລາງ	91.79
3	ສດຖະບັນເພື່ອການຢູ່ເຕີຣັນແຫ່ງປະເທດໄກຍ (ອົງການບໍາຫນ)		ສ່ວນກລາງ	90.90
4	ກ່ຽວຂ້ອງສຶກສົງແລະເສີມການ		ສ່ວນກລາງ	90.88
5	ສດຖະບັນເຕີວິທະຍາຄາສດຣ		ສ່ວນກລາງ	90.56
6	ກ່ຽວຂ້ອງສຶກສົງ		ສ່ວນກລາງ	88.51
7	ກ່ຽວຂ້ອງກົດລົງ		ສ່ວນກລາງ	87.77
8	ສໍານັກຈານປະດິກະກວງຢູ່ເຕີຣັນ		ສ່ວນກລາງ	87.61
9	ກ່ຽວຂ້ອງສຶກສົງແລະເສີມການ		ສ່ວນກລາງ	86.63
10	ກ່ຽວຂ້ອງກົດລົງ		ສ່ວນກລາງ	84.53
11	ສໍານັກຈານຄະນະກ່ຽວຂ້ອງປັບປຸງການແລະປະປາບປານຍາເສເພດ		ສ່ວນກລາງ	82.61
12	ກ່ຽວຂ້ອງສຶກສົງແລະກົດລົງ		ສ່ວນກລາງ	76.59
13	ກ່ຽວຂ້ອງກົດລົງ		ສ່ວນກລາງ	70.90



สรุปภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment – ITA) ปี พ.ศ. 2560-2563

■ : ผลคะแนนประเมินปี พ.ศ. 2560 ■ : ผลคะแนนประเมินปี พ.ศ. 2561 ■ : ผลคะแนนประเมินปี พ.ศ. 2562 ■ : ผลคะแนนประเมินปี พ.ศ. 2563



๓. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดังนี้ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นจุดที่จะต้องพัฒนา
ไว้ดังต่อไปนี้



๓.๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

IIT



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

คะแนนรวม IIT 84.11

I7 กำกับดูแลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	60.69
หัวข้อการประเมิน	บังคับต้อง หรือไม่ปั๊ เลย
กำกับดูแลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	3.77% 29.81% 47.17% 19.25% 60.69
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยื่นเอกสาร ให้ใช้ปรับปรุงต่างๆในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	64.98
หัวข้อการประเมิน	บังคับต้อง หรือไม่ปั๊ เลย
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยื่นเอกสาร ให้ใช้ปรับปรุงต่างๆในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	3.70% 15.19% 64.07% 17.04% 64.98
ความสะดวกมากน้อยเพียงใด	
I23 กำกับดูแลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของท่าน เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	69.78
หัวข้อการประเมิน	บังคับต้อง หรือไม่ปั๊ เลย
กำกับดูแลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของท่าน เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของราชการที่ถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	2.22% 13.33% 57.78% 26.67% 69.78

๓.๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

EIT



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

คะแนนรวม EIT 89.24

E14 หน่วยงานที่กำกับดูแล เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้นำดีเด่น หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	82.52
หัวข้อการประเมิน	บังคับต้อง หรือไม่ปั๊ เลย
หน่วยงานที่กำกับดูแล เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้นำดีเด่น หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	153% 8.40% 31.30% 58.78% 82.52
E12 หน่วยงานที่กำกับดูแล เป็นการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.85
หัวข้อการประเมิน	บังคับต้อง หรือไม่ปั๊ เลย
หน่วยงานที่กำกับดูแล เป็นการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มาก น้อยเพียงใด	153% 153% 41.22% 55.73% 83.85
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล เป็นการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	84.11
หัวข้อการประเมิน	บังคับต้อง หรือไม่ปั๊ เลย
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล เป็นการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดี ขึ้นมากน้อยเพียงใด	153% 0.76% 41.98% 55.73% 84.11

๓.๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

OIT



รายงานอิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

คะแนนรวม OIT ๙๖.๓๙

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลสู่บริหาร	องค์ประกอบข้อมูลไปครบถ้วน โดยขาดข้อมูลของทางด้าน	0.00
O3	อ่านง่ายมากที่สุด		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนากรรพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนากรรพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารกรรพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารกรรพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากรรพยากรบุคคลที่เป็นมาตรฐาน ไม่ครบถ้วน ตามที่กำหนดไว้ โดยขาดข้อมูลหลักเกณฑ์การให้คุณภาพในการสร้าง บรรจุภัณฑ์		0.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนากรรพยากรบุคคลประจำปี		100.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม ดังนี้
ก. ลุ่มการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเห็นด้วยที่ต้อง พัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๗๕) ซึ่งผู้บริหารสูงสุดได้มีข้อสั่งการให้นำผลการประเมินฯ ดังกล่าว มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยนำเข้าเป็นวาระสำคัญของการประชุมฯ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ใน การหารือแนวทางการดำเนินการที่เกี่ยวเนื่องกับผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ พร้อมทั้งกำกับติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม ที่ได้มอบหมาย ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ประเด็นที่หนึ่ง เรื่องการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้อำนวยการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ สืบเนื่องจากผลการวิเคราะห์คุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้คะแนนที่ ๙๐.๕๖ คะแนน จากผลการวิเคราะห์คำถามที่ได้ผลคะแนนน้อยสุด ๓ ลำดับแรกในแต่ละกลุ่มของการประเมินดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT)

๑.๑ I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๖๐.๖๙ คะแนน

ข้อเสนอแนะ/ข้อสั่งการ : I7 เรื่องความรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ตามมติที่ประชุมผู้บริหารของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้แจ้งไว้ว่า เมื่อมีการประชุมเรื่องงบประมาณแล้วให้กสูงงานนี้ฯ ส่งข้อมูลประมาณไปยังกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (แทนกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม)

๑.๒ I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยื่นทรัพย์สินของราชการ ไปใช้บัญชีติดงานในหน่วยงานของท่านมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด : ๖๔.๘๘ คะแนน

๑.๓ I23 ท่านรู้แนวทางบัญชีของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด : ๖๙.๗๘ คะแนน

ข้อเสนอแนะ/ข้อสั่งการ : I20 - I23 เรื่องการยื่นคืนทรัพย์สินและแนวทางบัญชีของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน มีการแจ้งเรียนหนังสือแล้วแต่ยังมีบุคลากรบางส่วนที่ไม่ทราบ จึงจำต้องเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรทราบได้อย่างทั่วถึง

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

๒.๑ E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๔.๑๑ คะแนน

๒.๒ E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๓.๘๕ คะแนน

๒.๓ E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๒.๕๒ คะแนน

ข้อเสนอแนะ/ข้อสั่งการ : E11 – E14 ให้กสูงงานที่มีภารกิจในการให้บริการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากช่องทางต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นช่องทางออนไลน์ หรือเอกสาร ขอให้นำมาปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานและคุณภาพการปฏิบัติงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (EBIT/OIT)

๓.๑ O2 ข้อมูลผู้บริหาร ไม่ได้คะแนนในส่วนนี้เนื่องจากองค์ประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วน โดยขาดข้อมูลช่องทางติดต่อ

ข้อเสนอแนะ...

ข้อเสนอแนะ/ข้อสั่งการ : O2 ข้อมูลของผู้บริหารในส่วนที่ต้องเพิ่มเติมข้อมูลให้ กองสารสนเทศนิพิทยาศาสตร์ดำเนินการขึ้นเร็วๆ ไป

๓.๒ O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ไม่ได้คัดแนนในส่วนนี้ เนื่องจาก หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่นำมาตอบยังไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ โดยขาดข้อมูลหลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษและสร้างขวัญกำลังใจ

ข้อเสนอแนะ/ข้อสั่งการ : O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งขาดข้อมูลหลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษและสร้างขวัญกำลังใจในบริบทของสถาบันนิพิทยาศาสตร์ ประธาน มอบหมายให้กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (แทนกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม) ดูแลทั้งชั้นวัด

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ และจะปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและข้อสั่งการตาม มติที่ประชุม

ประเด็นที่สอง เรื่องพิจารณากระบวนการวางแผนขับเคลื่อนตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใต้หน่วยงาน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น จะได้กำหนดในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (O29 – O31) เพื่อจะดำเนินการเป็นรูปธรรม ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบและมอบหมายให้ กลุ่มคุ้มครองจริยธรรมดำเนินการ

ประเด็นที่สาม เรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวกับการประเมินแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับการ ประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ที่จะขอรับการสนับสนุนข้อมูลจากกองต่างๆ ในสถาบันนิพิทยาศาสตร์ ดังนี้

ข้อสั่งการ : - เรื่องตัวชี้วัด O13 - O14 คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือ /มาตรฐานการให้บริการ ประธานมอบหมายกองมาตรฐานนิพิทยาศาสตร์ประสานงานกับเจ้าหน้าที่กลุ่ม พัฒนาระบบบริหาร (แทนกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม) ให้รวบรวมคู่มือการปฏิบัติงานให้อกมาในบริบท ของหน่วยงาน

- เรื่องตัวชี้วัด O33 การดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาส ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประธานมอบหมายกองพัฒนา ระบบการติดตามคุณภาพและการพัฒนาศพนิรนามประสานงานกับเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (แทนกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม)

- เรื่องตัวชี้วัด O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ประธานมอบหมายให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (แทนกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม) ประสานขอข้อมูลกับนางสาวแพรว ศุภจริยาวัตร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการอธิบาย

- เรื่องตัวชี้วัด...

ทั้งนี้ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการมอบหมายให้หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง นำหัวข้อที่เป็นประเด็นข้อพร่อง แก้ไขจุดอ่อนข้อบกพร่อง และกำหนดแนวทางแก้ไขให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม อีกทั้งมีการกำหนดการติดตามผลการดำเนินการ หารือในรายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง ต่อไป