รายงานการสรุปผลและวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment : ITA
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีการกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง และยังถือเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยครอบคลุม 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยครอบคลุม 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยครอบคลุม 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ เป็นการประเมินผลจากทั้ง 3 ส่วนดังกล่าวข้างต้น ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมถึงการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่อง และประเด็นที่จะต้องแก้ไข รวมทั้งข้อเสนอแนะ โดยมีการกำกับติดตามและรายงานผลให้ผู้บริหารสูงสุดของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ทราบ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

1. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด และยังเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น อีกทั้งในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้น เป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและระพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

2. นิยาม

2.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่นำเข้าข้อมูล

2.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. ปฏิทินการประเมิน

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน										
การเผยแพร่ปฏิทินการประเมิน	↔									
การเผยแพร่คู่มือรายละเอียดการประเมิน	↔									
ช่วงดำเนินการประเมิน										
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ		↔	↔							
การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก		↔	↔							
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบข้อมูลตามแบบวัด IIT				↔	↔	↔				
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบข้อมูลตามแบบวัด EIT				↔	↔	↔				
การตอบแบบวัด OIT				↔	↔					
การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT						↔				
การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT							↔	↔		
การประมวลผลการประเมิน								↔	↔	
การจัดทำรายงานผลการประเมิน								↔	↔	
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน										
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน									↔	↔
การประกาศและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน									↔	↔

*ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

ภาพ 1 ปฏิทินการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. <u>เกณฑ์ระดับคะแนน</u>

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าระดับคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ภาพ 2 เกณฑ์ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ

5. <u>การเก็บรวบรวมข้อมูล</u>

5.1 แบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หมายถึงจำนวนที่น้อยที่สุดจะต้องมีผู้ตอบแบบวัดให้ได้ครบถ้วน เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการประมวลผลคะแนนจากแบบวัดได้ อย่างไรก็ตาม ระบบไม่ได้จำกัดจำนวนผู้ตอบเพียงจำนวนขั้นต่ำเท่านั้น หน่วยงานจึงสามารถเชิญชวนให้มีผู้เข้ามามีส่วนร่วมตอบแบบวัดได้มากที่สุด

5.2 แบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า

30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หมายถึง จำนวนที่น้อยที่สุดจะต้องมีผู้ตอบแบบวัดให้ได้ครบถ้วน เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการประมวลผลคะแนนจากแบบวัดได้ อย่างไรก็ตาม ระบบไม่ได้จำกัดจำนวนผู้ตอบเพียงจำนวนขั้นต่ำเท่านั้น หน่วยงานจึงสามารถเชิญชวนให้มีผู้เข้ามามีส่วนร่วมตอบแบบวัดได้มากที่สุด

5.3 แบบวัด OIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

6. <u>การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์</u>

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดอบรมเสริมสร้างการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันฯ เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2565 โดยมี ดร.ศราวุธ ตุ่นคำแดง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ และ นายสุรชาติ นิลตา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ เป็นวิทยากรในการฝึกอบรม เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดในการประเมิน รวมทั้งสร้างการรับรู้ในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันฯ ให้กับบุคลากรทุกระดับได้รับทราบ และเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าร่วมประเมินในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในต่อไป

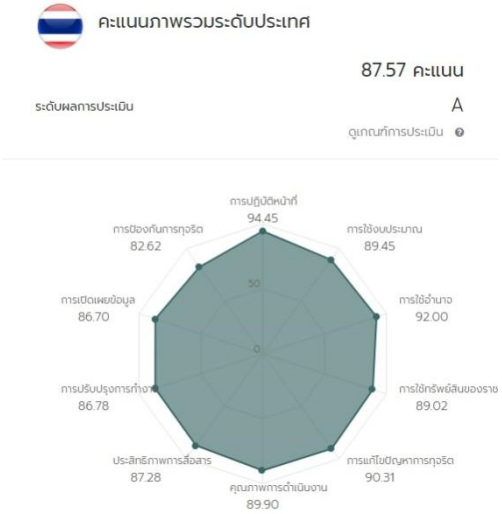
ภาพ 3 การจัดอบรมเสริมสร้างการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ

ภาพ 4 เอกสารประกอบการอบรมเสริมสร้างการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ

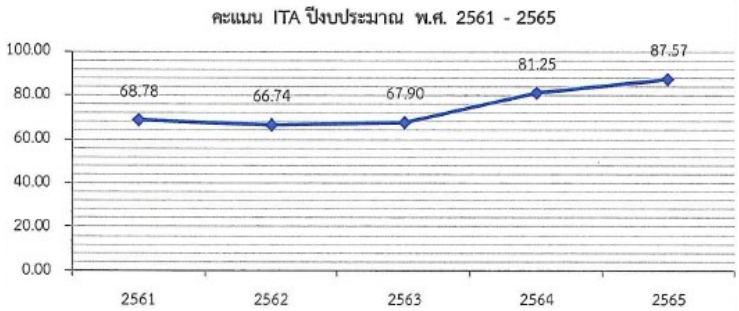
ภาพ 5 เอกสารประกอบสำหรับการเตรียมความพร้อมในการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT

7. <u>ผลคะแนน ITA ภาพรวมระดับประเทศ</u>

การประเมิน ITA นั้น ถือเป็นการประเมินที่เป็นผลจากการสะท้อนความคิดเห็นของทั้งบุคลากรภาครัฐและประชาชนผู้รับบริการ ผ่านการเก็บข้อมูลทางสถิติเกี่ยวกับประสบการณ์และการรับรู้ของกลุ่มเป้าหมาย โดยในปี 2565 มีหน่วยงานภาครัฐจำนวน 8,303 แห่งทั่วประเทศเข้าร่วมกล่าวประเมิน และเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2565) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการประเมิน ITA 2565 ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 87.57 คะแนน ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมา 6.32 คะแนน โดยมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย(85 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 5,855 หน่วยงาน คิดเป็น 70.52% สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 20.57% สะท้อนให้เห็นว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนัก ในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น รวมทั้งพยายามเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ติดตามหรือตรวจสอบได้ ซึ่งถือเป็นสัญญาณในทางที่ดีที่หน่วยงานภาครัฐได้ให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงและพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วม และลดโอกาสหรือความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ



ภาพ 6 ผลคะแนน ITA ภาพรวมระดับประเทศ



ภาพ 7 ผลคะแนน ITA ภาพรวมระดับประเทศ ปี 2561 - 2565

8. <u>สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์</u>

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้คะแนน 88.32 โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ A และอยู่ในอันดับที่ 12 ของหน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงยุติธรรม

#	หน่วยงาน	อำเภอ	จังหวัด	คะแนนเฉลี่ย
1	กรมราชทัณฑ์		ส่วนกลาง	99.49
2	กรมสอบสวนคดีพิเศษ		ส่วนกลาง	95.43
3	กองทุนยุติธรรม		ส่วนกลาง	94.75
4	กรมคุมประพฤติ		ส่วนกลาง	93.35
5	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม		ส่วนกลาง	92.51
6	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด		ส่วนกลาง	92.03
7	สำนักงานกิจการยุติธรรม		ส่วนกลาง	91.79
8	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน		ส่วนกลาง	91.64
9	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ		ส่วนกลาง	91.53
10	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)		ส่วนกลาง	90.77
11	กรมบังคับคดี		ส่วนกลาง	88.57
12	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์		ส่วนกลาง	88.32
13	สถาบันอนุญาโตตุลาการ		ส่วนกลาง	72.37

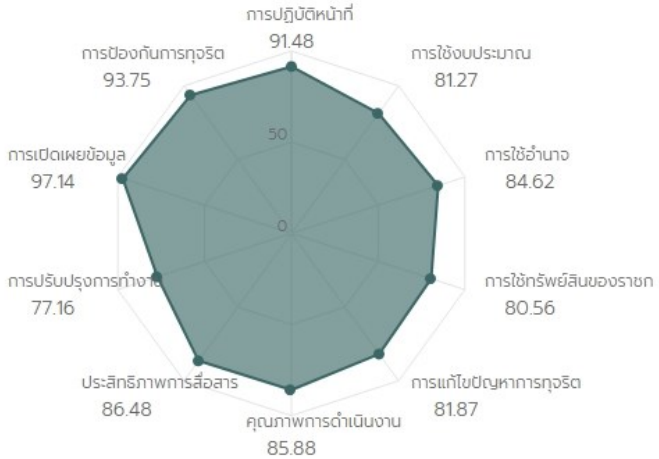
ภาพ 8 ผลการประเมิน ITA รายหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ปี 2565

คะแนน สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

88.32 คะแนน

ระดับผลการประเมิน A

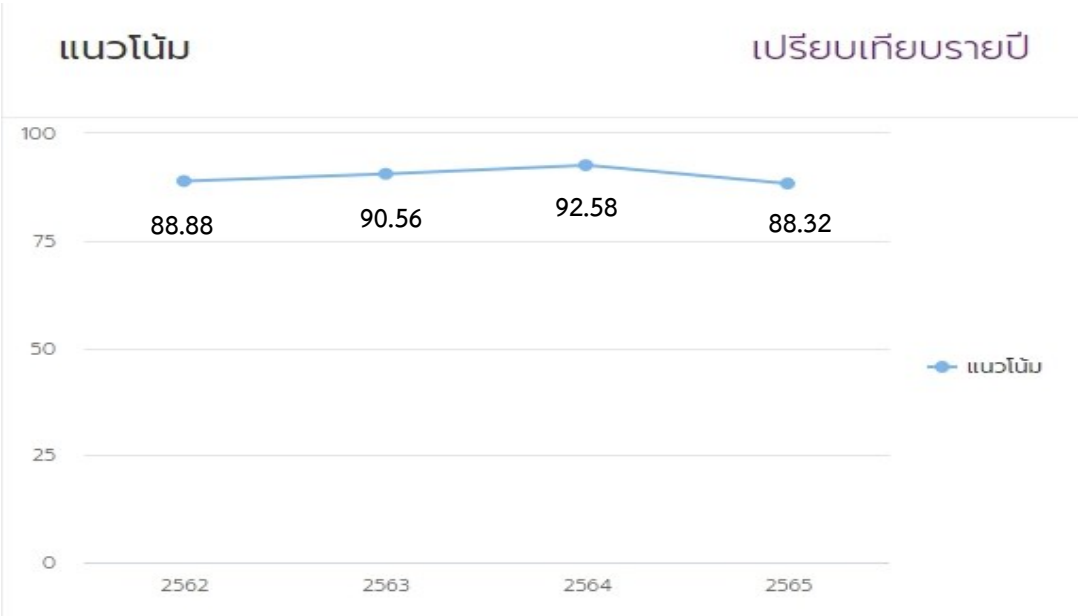
ดูเกณฑ์การประเมิน



อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	97.14
2	การป้องกันการทุจริต	93.75
3	การปฏิบัติหน้าที่	91.48
4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.48
5	คุณภาพการดำเนินงาน	85.88
6	การใช้อำนาจ	84.62
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.87
8	การใช้งบประมาณ	81.27
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.56
10	การปรับปรุงการทำงาน	77.16

ภาพ 9 ผลคะแนนการประเมินรายตัวชี้วัดและเรียงตามลำดับคะแนนมากที่สุดไปจนถึงน้อยที่สุด

จากภาพ 9 แสดงผลคะแนนการประเมินรายตัวชี้วัด สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้คะแนนรายตัวชี้วัดสูงที่สุด 97.14 ในด้านการเปิดเผยข้อมูล และมีผลคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป รวม 5 ตัวชี้วัด จาก 10 ตัวชี้วัด โดยผลคะแนนที่ต่ำที่สุด ได้คะแนน 77.16 คะแนน ในตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน

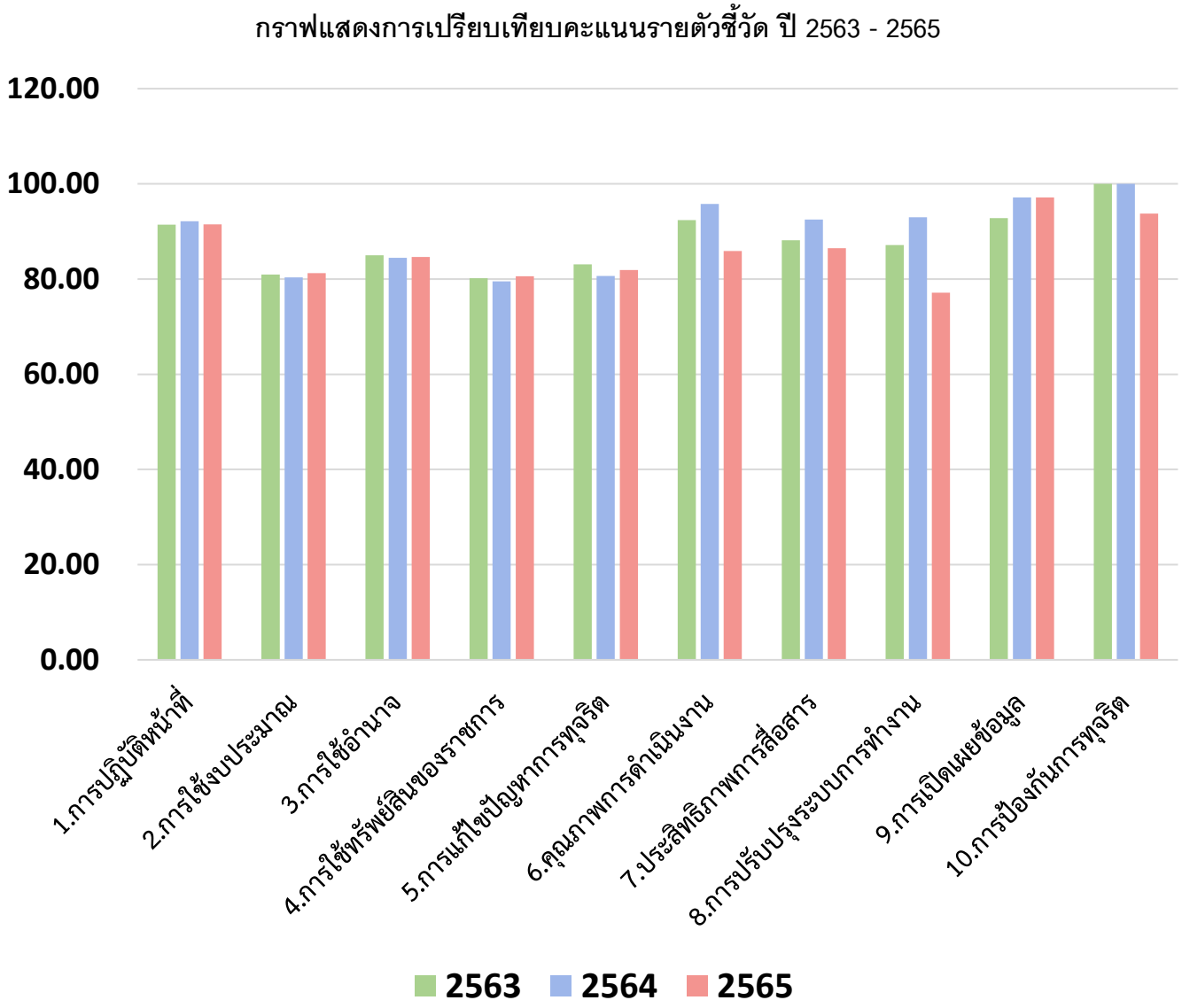


ภาพ 10 แนวโน้มระดับคะแนนเปรียบเทียบรายปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2565 ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

จากภาพ 10 แสดงแนวโน้มระดับคะแนนเปรียบเทียบรายปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2565 ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ผลคะแนนมีแนวโน้มสูงขึ้นในปี พ.ศ. 2562 - 2564 และลดลงในปี พ.ศ. 2565 โดยมีผลคะแนน 88.32 ผลการประเมินอยู่ในระดับ A

9. <u>การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์</u>

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยมีรายละเอียดเปรียบเทียบในแต่ละตัวชี้วัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 - 2565 ดังภาพที่ 11 โดยมีตัวชี้วัดที่ได้ระดับคะแนนเพิ่มขึ้น ได้แก่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนลดลง ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งเป็นตัวชี้วัดในส่วนของการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดในส่วนของการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นส่วนของการประเมินผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสารธารณะ (OIT) ส่งผลให้ระดับคะแนนภาพรวมทั้งหมดของสถาบันฯ ได้คะแนน 88.32 และผลการประเมินอยู่ในระดับ A โดยสามารถจำแนกส่วนของการวิเคราะห์ผลการประเมินดังนี้



ภาพ 11 กราฟแสดงการเปรียบเทียบรายตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ปี พ.ศ. 2563 - 2565 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

9.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยผลการประเมิน IIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนนรวม 83.96 ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

9.1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเฉลี่ย 91.48

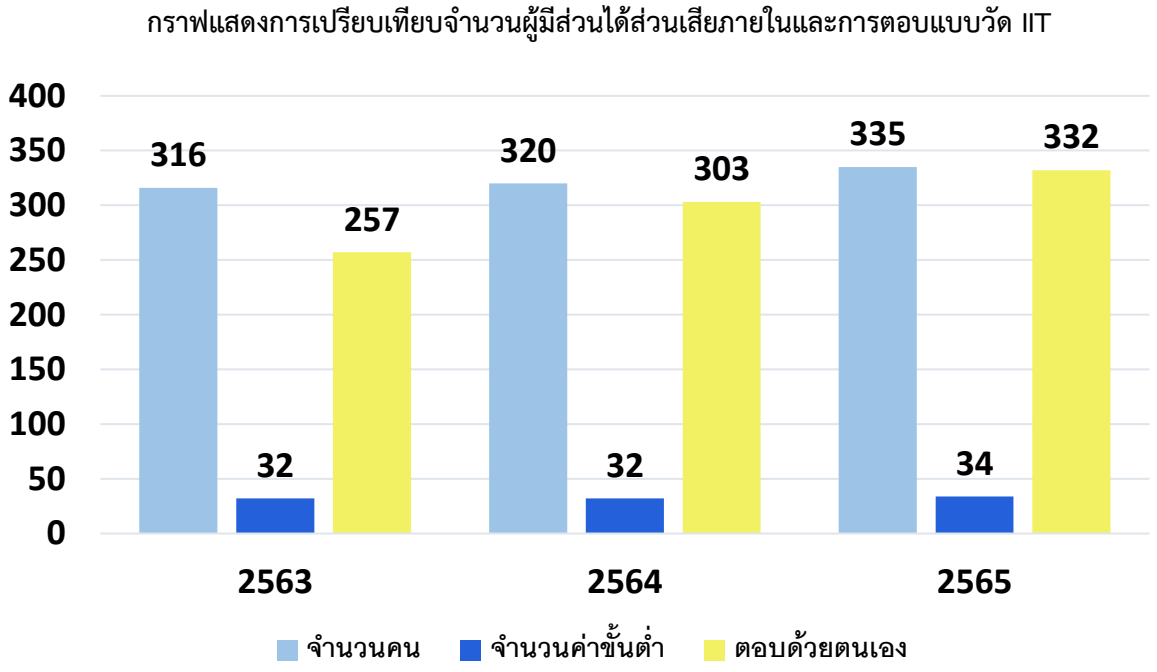
9.1.2 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ย 81.27

9.1.3 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ย 84.26

9.1.4 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเฉลี่ย 80.56

9.1.5 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย 81.87

จากผลการประเมินดังกล่าว ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด 335 คน และตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน 332 คน คิดเป็น 99.10% ในการมีส่วนร่วมมากที่สุดเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ดังภาพที่ 12 ส่งผลให้มีความคิดเห็นต่อการประเมินที่หลากหลายมากขึ้น และเนื่องจากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีทั้งกลุ่มงานที่เป็นภารกิจหลักและกลุ่มงานที่เป็นภารกิจสนับสนุน มีอัตราการเปลี่ยนงานของบุคลากรบ่อยครั้ง อาจทำให้บุคลากรเอง มีความรู้ความเข้าใจบริบทองค์กรและการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานยังไม่ชัดเจน ผลคะแนนจึงมีความแตกต่างออกไปในแต่ละประเด็น เช่น การใช้ทรัพย์สินของราชการ รายข้อ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ เป็นต้น สะท้อนให้เห็นถึงประเด็นที่บุคลากรเองต้องการสื่อสารเพื่อให้นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาต่อไป



ภาพ 12 กราฟแสดงการเปรียบจำนวนบุคลากรในการตอบแบบวัด IIT ปี พ.ศ. 2563 - 2565

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

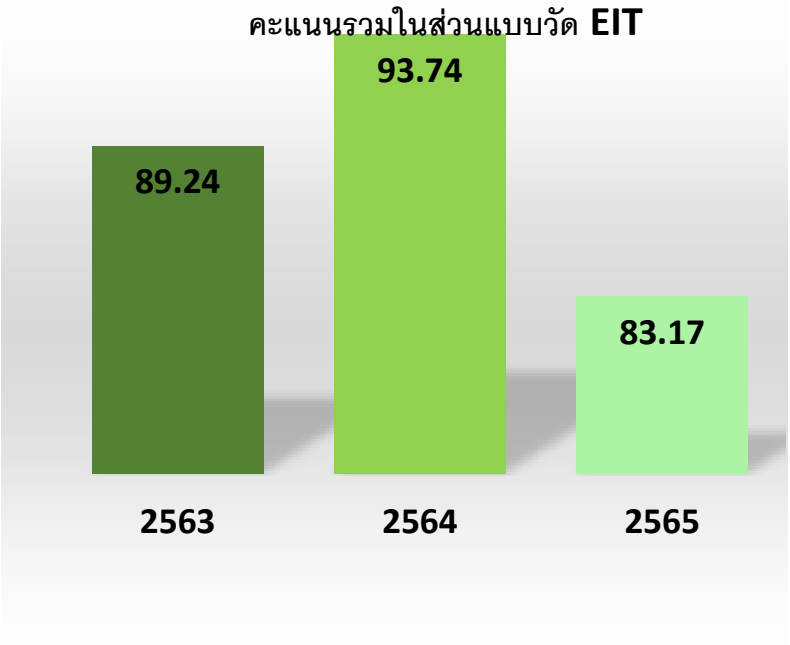
9.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยผลการประเมิน EIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนนรวม 83.17 ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

9.2.1 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 85.88

9.2.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ย 86.48

9.2.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 77.16

จากผลการประเมินดังกล่าว ในปี พ.ศ. 2565 สะท้อนให้เห็นถึงผู้รับบริการ ประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ยังมีความยุ่งยาก ซับซ้อน ในการเข้าถึงการรับบริการหรือข้อมูลข่าวสารต่างๆ หรือการรับทราบยังข้อมูลยังไม่ครบถ้วนของตัวผู้รับบริการเอง ทำให้มีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนได้ เช่น ประเภทการให้บริการ ข้อมูลขั้นตอนการรับบริการ โดยได้เผยแพร่คู่มือการรับบริการบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน บางรายอ่านไม่ได้ศึกษาในส่วนนี้ จึงทำให้ผลคะแนนการประเมิน EIT ได้น้อยลงจากปีที่ผ่านมา ดังภาพที่ 13



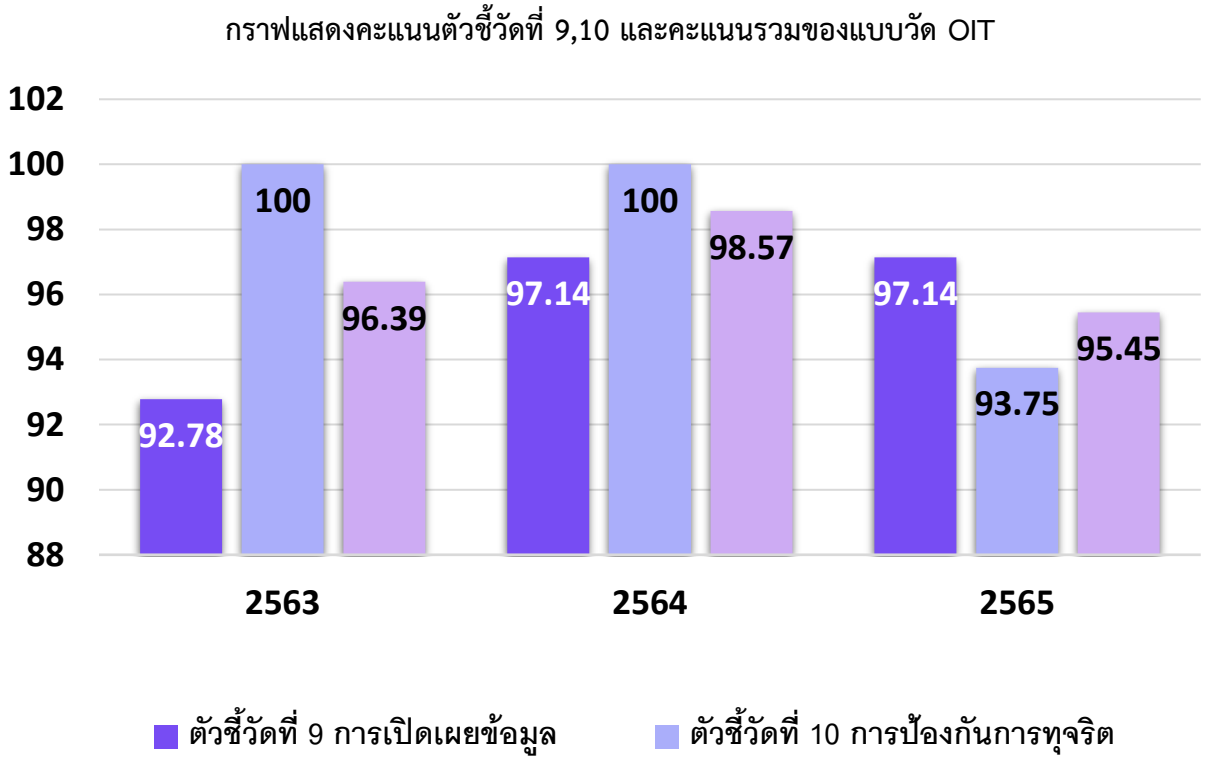
ภาพ 13 กราฟแสดงการเปรียบเทียบคะแนนรวมส่วน EIT ปี พ.ศ. 2563 - 2565

9.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผลการประเมิน OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนนรวม 83.17 ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

9.3.1 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ย 97.14

9.3.2 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย 93.75

จากการประเมินดังกล่าว สถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีผลคะแนนคงที่ในตัวชี้วัดที่ 9 และมีผลคะแนนลดลงในตัวชี้วัดที่ 10 ส่งผลให้คะแนนเฉลี่ยรวมลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ดังภาพที่ 14 โดยตัวชี้วัดที่ 9 ข้อคำถาม O20 รายงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ได้รับข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในด้านการขาดองค์ประกอบข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ และตัวชี้วัดที่ 10 ข้อคำถาม O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำ ได้รับข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในด้านการขาดการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ หรือเอกสารที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ขาดองค์ประกอบบางส่วน ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงส่งผลทำให้คะแนนเฉลี่ยโดยรวมลดลง



ภาพ 14 กราฟแสดงคะแนนตัวชี้วัดที่ 9,10 และคะแนนรวมของแบบวัด OIT

10. <u>ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินผล ITA</u>

คณะกรรมการประเมินได้มีข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ดังนี้

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ **โดยมีคะแนนอยู่ที่ 88.32 คะแนน**

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตาม**ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน**ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง** หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ **ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง** หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง อีกทั้ง **ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร** หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O36) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตาม**ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน**ประเด็น การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น** หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) นอกจากนี้ **ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ**

ดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ รวมถึง **ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น** หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

- O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี หน่วยงานขาดองค์ประกอบข้อมูลผลการ ใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้ง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี หน่วยงานขาดการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

11. <u>ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ITA ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์</u>

จากผลคะแนนและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565 ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ที่ได้คะแนน 88.32 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งสาบันฯ ได้นำผลคะแนนแต่ละตัวชี้วัดมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ตลอดจนการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณจากทุกภาคส่วน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

2. การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล การมอบหมาย จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน และการประมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เปิดเผย และเป็นธรรม รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

3. การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยการจัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด รวมทั้งการสร้างการรับรู้ในการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรในทุกระดับได้รับทราบและปฏิบัติตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง

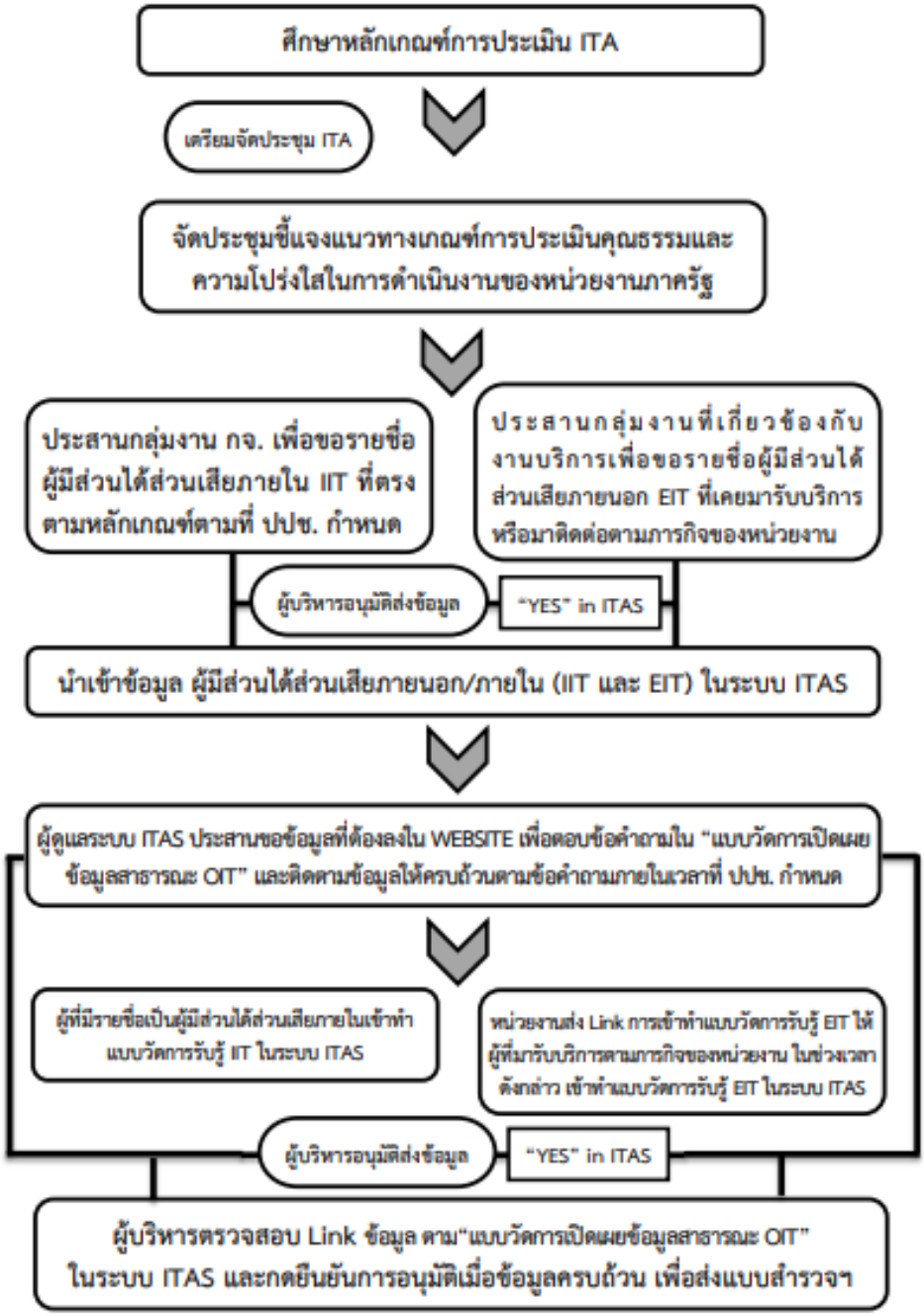
4. การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งสร้างเสริมวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

5. ประสิทธิภาพการสื่อสาร เพิ่มช่องทางการเข้าถึงสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ให้มากขึ้น เพื่อให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถเข้าถึงง่ายและสะดวกรวดเร็ว

6. คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดระยะเวลาให้ผู้รับบริการได้รับทราบในการรายงานผลการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์รวมทั้งจัดให้มีช่องทางในการรับรายงานผลการตรวจพิสูจน์โดยไม่ต้องเดินทางมารับผลที่หน่วยงานและมีการแจ้งผลไปยังผู้รับบริการโดยตรงเมื่อผลการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์แล้วเสร็จ

7. การปรับปรุงระบบการทำงาน พัฒนากระบวนการทำงานที่ลดความยุ่งยากซับซ้อน เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้บริการ มีการนำเอาเทคโนโลยีเข้ามาใช้มากยิ่งขึ้นเพื่อลดข้อผิดพลาดในบางขั้นตอนของการทำงาน ส่งเสริมให้ผู้รับบริการ

8. <u>Work Flow กระบวนการดำเนินงานตามเกณฑ์ ITA</u>



<u>9.ขั้นตอนการปฏิบัติงาน</u>

รายละเอียดงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ระเบียบ/เอกสาร/บันทึก/แนวทาง /แบบฟอร์มที่ใช้	ผู้รับผิดชอบ / เงื่อนไขการปฏิบัติงาน
๑. ศึกษาคู่มือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ เพื่อให้เข้าใจ ๑.๑ รายละเอียดการประเมิน ๑.๒ ขั้นตอนและกรอกระยะเวลาการประเมิน ๑.๓ บทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน ๑.๔ การประมวลผลคะแนนและเกณฑ์ระดับผลการประเมิน	๑. ศึกษารายละเอียดการประเมิน ขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการประเมิน บทบาทหน้าที่ของสำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการประเมิน เกณฑ์การประมวลผลคะแนน ตามสัดส่วนตัวชี้วัดที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน จากคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) ประจำปีงบประมาณปัจจุบัน ๒. วิเคราะห์เชื่อมโยงกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ที่เกี่ยวข้อง	๑. คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) ปีปัจจุบัน ๒. คำสั่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละสำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และ หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง (คณะทำงานจะต้องเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินฯ)
๒.๑ ทบทวนความเหมาะสมของคณะทำงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์	๑. พิจารณาองค์ประกอบของคณะทำงาน และคุณสมบัติของบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะทำงานให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นปัจจุบัน โดยคณะทำงานควร	๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ๒. รายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องที่เป็นปัจจุบัน ๓. บันทึกเชิญประชุม ๔. เอกสารประกอบการประชุม ๖. รายงานการประชุม	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ

๒.๒ วิเคราะห์บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒.๓ เตรียมข้อมูลและเอกสารสำหรับการประชุมคณะทำงานฯ ๒.๔ จัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อแจ้งให้ที่ประชุมทราบรายละเอียดการประเมิน ขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการประเมิน บทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน การประมวลผลคะแนนและเกณฑ์ระดับผลการประเมิน สำหรับปีงบประมาณปัจจุบัน	ประกอบด้วย ประธานได้แก่ รองอธิบดีฝ่ายบริหาร และคณะทำงานประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นเลขานุการ ๒. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานให้ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ (พ.ศ. ๒๕๒๖) และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ และเป็นปัจจุบัน เพื่อเสนอกรมพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง ๓. วิเคราะห์บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ITA ๔. เตรียมข้อมูลและเอกสารสำหรับการประชุม คณะทำงานฯ ประกอบด้วย คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ ผลการประเมินย้อนหลัง รายละเอียดการประเมิน ขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการประเมิน บทบาทหน้าที่ ของสำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการประเมิน		เป็นปัจจุบัน ๒. จัดทำเอกสารประกอบการประชุมได้ทันเวลา และมีข้อมูลที่ถูกต้อง และครบถ้วน ๓. จัดประชุมเสร็จสิ้นก่อนสิ้นสุดการประเมิน ๔. จัดทำบันทึกรายงานผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

	เกณฑ์การประมวลผลคะแนน และเกณฑ์ระดับผลการประเมินสำหรับปีงบประมาณปัจจุบัน เป็นต้น ๕. กำหนดวัน เวลา และสถานที่ โดยประสานขอวันและเวลาที่เหมาะสมของประธานคณะทำงานฯ ประสานจองห้องประชุม อาหารว่าง และเครื่องดื่ม ประมาณการค่าใช้จ่าย และจัดทำหนังสือเชิญประชุม ระเบียบวาระการประชุม และแบบฟอร์มตอบรับเข้าร่วมประชุม ๖. จัดทำเอกสารประกอบการประชุม เช่น เอกสารนำเสนอในที่ประชุม คู่มือการประเมิน ITA ฉบับล่าสุด และเอกสารอื่นๆ เกี่ยวข้องกับวาระการประชุม รวบรวมรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และจัดทำรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมสำหรับใช้ในการลงทะเบียน ๗. จัดประชุมคณะทำงานคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสถาบัน		

	นิติวิทยาศาสตร์ โดยบันทึกรายละเอียดระหว่างการประชุม จัดทำรายงานการประชุม และแจ้งเวียนคณะทำงานฯ เพื่อรับข้อเสนอปรับปรุงแก้ไขรายงาน และดำเนินการแก้ไขรายงานตามข้อเสนอแนะ		
๓.๑ จัดทำบันทึกแจ้งสำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) และเว็บไซต์ที่เปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (OIT) ๓.๒ จัดเตรียมข้อมูลในรูปแบบที่ผู้ประเมินกำหนด	๑. จัดทำบันทึกข้อความอนุเคราะห์ในการจัดทำข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (บุคลากร) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อ) ๒. จัดทำบันทึกสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะสำหรับการประเมิน ITA และบันทึกรวบรวมรายละเอียดเว็บไซต์ที่เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ๓. จัดเตรียมข้อมูลในรูปแบบที่ผู้ประเมินกำหนด	๑. แบบสำรวจข้อมูลเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อใช้ในการประเมิน ITA ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ๒. แบบสำรวจข้อมูลผู้มาติดต่อหน่วยงาน เพื่อใช้ในการประเมิน ITA ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ๓. แบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ๔. แบบกรอกข้อมูลรายละเอียดเว็บไซต์ที่มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง (รวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนเป็นปัจจุบันและอยู่ในรูปแบบที่ผู้ประเมินกำหนด)
๔.๑ ลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS ด้วยชื่อผู้ใช้งาน (username และรหัสผ่าน password) ที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ป.ช.	๑. ติดตามขอรับชื่อผู้ใช้งาน (username) และรหัสผ่าน (password)ของผู้บริหารและผู้ดูแลระบบจากสำนักงาน ป.ป.ช.	๑. เอกสารชื่อผู้ใช้งาน (username) และรหัสผ่าน (password) ของผู้บริหาร และผู้ดูแลระบบจากสำนักงาน ป.ป.ช.	ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายและกลุ่มพัฒนาระบบบริหารและหน่วยงาน

๔.๒ ระบุข้อมูลส่วนบุคคลของ - ผู้บริหารที่รับผิดชอบระบบ ITA ของหน่วยงาน - ผู้ดูแลระบบ ITA ของหน่วยงาน	๒. เปิดเว็บไซต์ระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS) ๓. ผู้บริหารลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS ด้วยชื่อและรหัสผ่านของผู้บริหาร และใส่ข้อมูลให้ครบถ้วนตามที่ระบบกำหนด ๔. ผู้ดูแลระบบลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS ด้วยชื่อและรหัสผ่านของผู้ดูแลระบบและใส่ข้อมูลให้ครบถ้วนตามที่ระบบกำหนด		ภายในที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลชื่อผู้ใช้งาน (username) และรหัสผ่าน (password) ถูกต้อง สามารถลงทะเบียนเข้าสู่ระบบได้)
๕. ผู้ดูแลระบบ ITA ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ดำเนินการนำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS ประกอบด้วย ๕.๑ จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ๕.๒ ข้อมูลรายชื่อและช่องทางติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ด้วยวิธี ดังนี้ ๕.๒.๑ เพิ่มข้อมูลในระบบทีละชื่อ หรือ ๕.๒.๒ นำเข้าไฟล์ข้อมูลโดยใช้ Template ที่ดาวน์โหลดมาจากระบบ ITAS	๑. ผู้ดูแลระบบลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS ๒. เลือกหน้าเว็บไซต์สำหรับกรอกข้อมูล IIT แล้วใส่ตัวเลขจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ลงในช่องที่กำหนด ๓. เลือกหน้าเว็บไซต์สำหรับกรอกข้อมูล EIT แล้วดาวน์โหลดแบบฟอร์ม (Template) กรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ๔. กรอกข้อมูล EIT ลงในแบบฟอร์มให้ตรง	๑. แบบฟอร์ม(Template) กรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากระบบ ITAS	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ข้อมูลจะต้องถูกต้องครบถ้วนและดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด)

	ตามรูปแบบที่กำหนด ๕. นำเข้าไฟล์ข้อมูลที่เตรียมไว้แล้วในระบบ ITAS		
๖. ผู้บริหารตรวจสอบข้อมูลรายชื่อในระบบ ITAS และอนุมัติส่งข้อมูล โดยสามารถเลือก ๖.๑ "อนุมัติ" เมื่อพบว่าข้อมูลถูกต้องครบถ้วน หรือ ๖.๒ "ตีกลับ" เมื่อเห็นว่าควรมีการแก้ไข เพื่อส่งกลับให้ผู้ดูแลระบบแก้ไขข้อมูลและส่งขออนุมัติใหม่จนกว่าจะถูกต้องครบถ้วน	๑. ผู้บริหารลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS ๒. เลือกหน้าเว็บไซต์สำหรับกรอกข้อมูล IIT และ EIT ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในระบบ ITAS ตามที่ผู้ดูแลระบบได้นำเข้าไว้ ๓. หากเห็นว่าข้อมูลถูกต้องครบถ้วนแล้ว ดำเนินการกด "อนุมัติ" เพื่อส่งข้อมูลไปยัง ป.ป.ช. ๔. หากเห็นว่าควรมีการแก้ไข ดำเนินการกด "ตีกลับ" เพื่อให้ผู้ดูแลระบบแก้ไขข้อมูลและส่งขออนุมัติใหม่ ทำเช่นนี้จนกว่าจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน จึงอนุมัติส่งข้อมูลไปยัง ป.ป.ช.	-	ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย (ข้อมูลจะต้องถูกต้องครบถ้วน และดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด)
๗.๑ ระบบ ITAS กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) ๗.๒ ผู้ดูแลระบบนำช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT ที่ได้รับแจ้งในกล่องจดหมายของระบบ ITAS ในรูปแบบ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่	๑. ผู้ดูแลระบบลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS ๒. ตรวจสอบข้อมูลขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) ขั้นต่ำ ในระบบ ITAS ๓. เปิดกล่องจดหมายภายในระบบ ITAS และบันทึก URL และ QR code ที่เป็นช่องทาง	๑. URL และ QR code ช่องทางตอบแบบสำรวจ IITและ EIT ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะ ๒. สื่อประชาสัมพันธ์หรือ Infographic เชิญชวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตอบแบบสำรวจในระบบ ITAS

และประชาสัมพันธ์เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกเข้ามาตอบในระบบโดยตรงด้วยตนเอง ๗.๓ ผู้ดูแลระบบกำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตอบแบบสำรวจในระบบ ITAS ด้วยตนเอง ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ๗.๔ ผู้ดูแลระบบประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่เข้ามาติดต่อหน่วยงานตอบแบบสำรวจในระบบ ITAS ด้วยตัวเองโดยไม่จำเป็นต้องมีจำนวนตามที่กำหนดในระบบ	ตอบแบบสำรวจของทั้ง IIT และ EIT ๔. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ หรือ Infographic เพื่อเชิญชวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าตอบแบบสำรวจในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยตนเอง โดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แยกสำหรับ IIT และ EIT ๕. นำสื่อประชาสัมพันธ์ที่จัดทำไว้แล้วไปเผยแพร่ในสถานที่หรือเครือข่ายสังคม (Social Network) ที่เหมาะสม ๖. ติดตามจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT หากพบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ IIT น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่ ป.ป.ช. กำหนด ให้เร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์ เชิญชวนให้บุคลากรสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ตอบแบบสำรวจ		ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. (กำหนด)
๘.๑ ผู้ดูแลระบบดำเนินการตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม โดยเลือก "มี" หรือ "ไม่มี" ๘.๒ หากเลือก "มี" ให้ระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งบนเว็บไซต์ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งแสดง	๑. ผู้ดูแลระบบลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS ๒. เลือกหน้าเว็บไซต์สำหรับการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ๓. ตอบแบบตรวจ OIT โดยเลือก "มี" หากมีการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัด	๑. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในระบบ ITAS	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ข้อมูลจะต้องถูกต้องครบถ้วนและดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด)

ข้อมูล เนื้อหาข้อความหรือลิงค์สำหรับเชื่อมโยงไปยังข้อมูลตามที่แต่ละข้อคำถามกำหนด ๘.๓ หากเลือก "ไม่มี" ให้ระบุเหตุผลที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ไม่เปิดเผยข้อมูลนั้นในช่องคำอธิบาย	ดังกล่าวบนเว็บไซต์ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และระบุ URL ของเว็บไซต์สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ที่แสดงข้อมูล เนื้อหาข้อความหรือลิงค์สำหรับเชื่อมโยงไปยังข้อมูลตามที่แต่ละข้อคำถามกำหนด หรือ ๔. ตอบแบบตรวจ OIT โดยเลือก "ไม่มี" หากไม่มีการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดดังกล่าว และระบุเหตุผลที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ไม่เปิดเผยข้อมูลนั้นในช่องคำอธิบาย ๕. ระหว่างตอบแบบตรวจ OIT สามารถกด "บันทึกฉบับร่าง" เพื่อสามารถกลับมาทำแบบตรวจฯ ในครั้งต่อไปโดยไม่ต้องเริ่มต้นทำใหม่ทั้งหมด ๖. เมื่อตอบแบบตรวจ OIT ครบทุกข้อแล้วให้กดส่งผลการสำรวจ		
๙.๑ ผู้บริหารตรวจสอบคำตอบทีละข้อ หากเห็นว่าคำตอบในข้อใดถูกต้องให้กด "ผ่าน" และหากเห็นว่าควรแก้ไขให้กด "ไม่ผ่าน"และกด "ไม่อนุมัติ" เพื่อส่งกลับให้ผู้ดูแลระบบแก้ไขข้อมูล และส่งขออนุมัติใหม่จนกว่าจะถูกต้องครบถ้วน	๑. ผู้บริหารลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS ๒. เลือกหน้าเว็บไซต์สำหรับการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในระบบ ITAS ตามที่ผู้ดูแลระบบได้นำเข้าไว้ทีละข้อ	๑. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในระบบ ITAS	ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย (ข้อมูลจะต้องถูกต้องครบถ้วนและดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด)

๙.๒ เมื่อผู้บริหารกด "ผ่าน" ในทุกข้อแล้วจึงจะสามารถกด "ยืนยันการตรวจ" เพื่อเป็นการอนุมัติการตอบแบบสำรวจ OIT	๓. หากเห็นว่าข้อมูลถูกต้องครบถ้วนแล้ว ดำเนินการกด "ผ่าน" ทีละข้อ หรือ ๔. หากเห็นว่าควรมีการแก้ไข ให้กด "ไม่ผ่าน" เพื่อส่งกลับให้ผู้ดูแลระบบแก้ไขข้อมูล และส่งผลการตรวจเพื่อขออนุมัติใหม่จนกว่าจะถูกต้องครบถ้วน ๕. เมื่อพิจารณาเห็นว่าข้อมูลถูกต้องครบถ้วนทุกข้อแล้วจึงกด "ยืนยันการตรวจ" เพื่อส่งข้อมูลไปยัง ป.ป.ช.		
๑๐. ผู้รับจ้างประเมินเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง EIT จากข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ผู้ดูแลระบบได้นาเข้าข้อมูลไว้ในระบบ ITAS โดยผู้รับจ้างประเมินจะกำกับติดตามข้อมูลการตอบตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดในระบบ	๑. ผู้รับจ้างประเมินใช้ข้อมูลชื่อและช่องทางการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามที่ผู้ดูแลระบบนำเข้าไว้ในการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง ๒. ผู้รับจ้างประเมินเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างตามหลักทางวิชาการและทางสถิติ และกำกับติดตามข้อมูลการตอบตามที่ ป.ป.ช. กำหนด ๓. หากผู้รับจ้างไม่สามารถติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ จะติดต่อประสานงานกับผู้ดูแลระบบเพื่อตรวจสอบและแก้ไขข้อมูล	-	ผู้รับจ้างประเมินและกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ข้อมูลจะต้องถูกต้องครบถ้วนและดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด)

9. <u>การติดตามและประเมินผล</u>

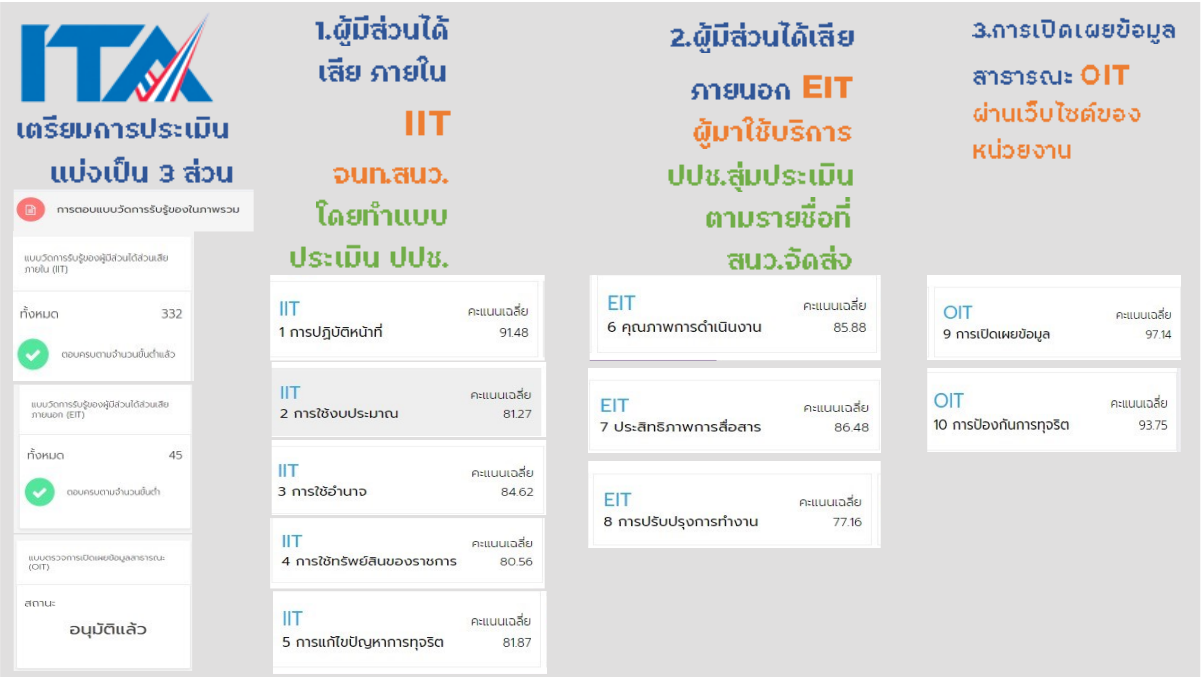
กระบวนการ	มาตรฐาน/คุณภาพงาน	วิธีการติดตามประเมินผล	ผู้ติดตามประเมินผล / ข้อเสนอแนะ
๑. ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	๑. ศึกษาข้อมูลจากคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) ประจำปีงบประมาณที่รับการประเมิน ที่จัดทำโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เข้าใจตลอดกระบวนการ ๒. สามารถถ่ายทอดรายละเอียดการประเมิน ขั้นตอนการประเมิน บทบาท และหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบได้อย่างถูกต้องครบถ้วน	ตรวจสอบรายละเอียดการประเมิน ขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการประเมิน บทบาทหน้าที่ของสำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการประเมิน เกณฑ์การประมวลผลคะแนน และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน จากคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) ประจำปีงบประมาณปัจจุบัน	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๒. ประชุมเตรียมการประเมิน ITA	๑. ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ ให้ถูกต้องตามระเบียบ เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน ๒. สามารถจัดประชุมคณะทำงานฯ ได้ก่อนเริ่มขั้นตอนการประเมินในปีงบประมาณปัจจุบัน ๓. สื่อสารให้คณะทำงานฯ เข้าใจและสามารถดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง	๑. ตรวจสอบความถูกต้องของรายชื่อและคุณสมบัติของคณะทำงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดาเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ให้ครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ตรวจสอบการจัดทำคำสั่งให้ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

	๔. ได้รับมติสำหรับการดำเนินงานในปีที่รับการประเมินจากที่ประชุมอย่างครบถ้วน	๓. สามารถจัดประชุมคณะทำงานฯ ได้สำเร็จก่อนสิ้นสุดการประเมิน ๔. นำผลการประชุมไปใช้ในการดำเนินงานสาหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์	
๓. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) และเว็บไซต์ที่เปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (OIT)	๑. รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) และเว็บไซต์ที่เปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (OIT) ได้ครบถ้วนและทันเวลา ๒. จัดเตรียมข้อมูลได้ครบถ้วนตรงตามรูปแบบที่ผู้ประเมินกำหนด	๑. ตรวจสอบข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) ให้ถูกต้องและตรงตามรูปแบบที่ผู้ประเมินกำหนด ก่อนเริ่มกำหนดการประเมิน IIT และ EIT ๒. ตรวจสอบ URL เว็บไซต์ที่เปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (OIT) แต่ละตัวชี้วัดให้ถูกต้องและตรงตามคำอธิบายของทุกตัวชี้วัด ก่อนเริ่มกำหนดการประเมิน OIT	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๔. ส่งรายชื่อผู้บริหารที่รับผิดชอบและผู้ดูแลระบบ ITA	ลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS และระบุข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริหาร และผู้ดูแลระบบ ITA ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนและทันเวลา	ตรวจสอบชื่อผู้ใช้งาน (username) และรหัสผ่าน (password) ที่ได้รับจาก ป.ป.ช. ว่าถูกต้องและสามารถลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบได้	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๕. นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) ในระบบ ITAS	นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) ในระบบ ITAS ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา	๑. ตรวจสอบข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในระบบ ITAS ให้ถูกต้องและครบถ้วน ภายในเวลาที่ผู้ประเมินกำหนด ๒. ตรวจสอบข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในระบบ ITAS ให้ถูกต้อง และครบถ้วน ภายในเวลาที่ผู้ประเมินกำหนด	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

๖. ผู้บริหารอนุมัติส่งข้อมูลรายชื่อ	ตรวจสอบข้อมูล และแก้ไขจนกระทั่งได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนทั้งหมด และอนุมัติข้อมูลได้ทันเวลา	ตรวจสอบข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) ในระบบ ITAS ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา	ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย
๗. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสารวจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) และกำกับติดตามการตอบแบบสำรวจตามจำนวนที่ ป.ป.ช. กำหนด	๑. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสารวจ IIT และ EIT ได้อย่างทั่วถึง ๒. ติดตามข้อมูลจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ IIT ในระบบ ITAS และส่งเสริมให้มีผู้ตอบแบบสำรวจไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนดในระบบ ๓. ส่งเสริมให้มีผู้ตอบแบบสำรวจ EIT ในระบบ ITAS โดยไม่จำเป็นต้องมีผู้ตอบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ	๑. ตรวจสอบการจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT ๒. ตรวจสอบว่ามีผู้ตอบแบบสำรวจ IIT ไม่น้อยกว่าจานวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนดในระบบ	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๘. ผู้ดูแลระบบตอบแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตอบข้อคำถามในแบบสำรวจ OIT ครบทุกข้อ และระบุ URL ที่ถูกต้องตรงตามข้อคำถาม และทันเวลา	ตรวจสอบการตอบแบบสำรวจ OIT ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๙. ผู้บริหารอนุมัติส่งแบบสำรวจ	ตรวจสอบคำตอบในแบบสำรวจ OIT ครบทุกข้อ และยืนยันการตรวจเพื่ออนุมัติคำตอบในแบบสำรวจ OIT ได้ทันเวลา	ตรวจสอบการตอบแบบสำรวจ OIT ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และอนุมัติคำตอบ ส่งแบบสำรวจได้ทันเวลา	ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย
๑๐. ผู้รับจ้างประเมินเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ผู้รับจ้างประเมินสามารถติดต่อและได้รับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด	ตรวจสอบในระบบ ITAS ว่าผู้รับจ้างได้รับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามจานวนขั้นต่ำที่กำหนด	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

๑๑. ติดตามผลการประเมินจาก ป.ป.ช.	ได้รับรายงานผลการประเมินจาก สำนักงาน ป.ป.ช.	ตรวจสอบว่าได้รับรายงานผลการประเมินจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ตามกำหนดระยะเวลาที่ได้รับแจ้ง	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

บทวิเคราะห์และแนวทางการดำเนินงานในปี 2566



บทวิเคราะห์

1.บุคลากรตอบแบบประเมินครบทุกคนที่มีคุณสมบัติ

2.บุคลากรที่ตอบแบบประเมินมีความหลากหลาย ทั้งผู้บริหาร ผอ.กอง หน.กลุ่ม ผู้ปฏิบัติงานระดับต่างๆ ส่งผลให้ตอบคำถามได้ต่างกันเพราะการรับรู้และข้อมูลที่มีแตกต่างกัน

3.ข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลที่สะท้อนต่อความเป็นจริงเพื่อใช้วางแผนในการดำเนินการในปี 2566

แนวทางการดำเนินการในปี งบประมาณ 2566

1.การสร้างการรับรู้ โดยเริ่มจากการถ่ายทอดนโยบายจากผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ผู้อำนวยการกองฯ หัวหน้ากลุ่มงานฯ และมีรายงานการประชุมข้อมูลต่างๆให้บุคลากรภายในให้ทราบการดำเนินงานให้ ถูกต้อง ครบถ้วน

2.บุคลากรที่ผ่านกระบวนการรับรู้ข้อมูลที่ ถูกต้อง ครบถ้วน ให้เป็นผู้ทำแบบประเมิน

เตรียมการประเมิน
แบ่งเป็น 3 ส่วน

การตอบแบบวัดการรับรู้ของในภาพรวม

ที่ตอบ 45

2.ผู้มีส่วนได้เสีย
ภายนอก EIT
ผู้มาใช้บริการ
ปปช.สุ่มประเมิน
ตามรายชื่อที่
สนว.จัดส่ง

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 80.91

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	2.22%	0.00%	48.89%	48.89%	81.64
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.22%	0.00%	53.33%	44.44%	80.18

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด 80.91

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	2.22%	0.00%	51.11%	46.67%	80.91

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด 90.38

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	86.67%	4.44%	2.22%	6.67%	90.38

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งตอบแทนดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ 95.56

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	4.44%	95.56%	95.56
ทรัพย์สิน	4.44%	95.56%	95.56
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	4.44%	95.56%	95.56

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด 81.64

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.22%	51.11%	46.67%	81.64

EIT	คะแนนเฉลี่ย
6 คุณภาพการดำเนินงาน	85.88

บทวิเคราะห์

1. มีข้อเสนอแนะให้ปรับขั้นตอนและการประสานงาน

2.ข้อ E4 การถูกเจ้าหน้าที่ร้องขอให้จ่ายหรือให้เพื่อแลกการปฏิบัติงาน

แนวทางการดำเนินการในปีงบประมาณ 2566

1.ประชุมทบทวนการสร้างการรับรู้ โดยเริ่มจากการถ่ายทอดนโยบายจากผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ในการให้บริกา ที่ดี มีประสิทธิภาพ ผู้อำนวยการกองฯ หัวหน้ากลุ่มงานฯปรับระบบงานให้เหมาะสมในการให้บริการ

2.เน้นย้ำข้อปฏิบัติ แนวทางปฏิบัติ และบทลงโทษในการรับผลประโยชน์จากผู้มาใช้บริการฯ

เตรียมการประเมิน
แบ่งเป็น 3 ส่วน

การตอบแบบวัดการรับรู้ของในภาพรวม

ที่ตอบ 45

2.ผู้มีส่วนได้เสีย
ภายนอก EIT
ผู้มาใช้บริการ
ปปช.สุ่มประเมิน
ตามรายชื่อที่
สนว.จัดส่ง

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 77.97

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	2.22%	0.00%	55.56%	42.22%	79.44
มีช่องทางหลากหลาย	2.22%	2.22%	60.00%	35.56%	76.49

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 77.98

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.22%	62.22%	35.56%	77.98

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ 97.78

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	97.78%	2.22%	97.78

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 80.91

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	2.22%	0.00%	51.11%	46.67%	80.91

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ 97.78

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	97.78%	2.22%	97.78

EIT	คะแนนเฉลี่ย
7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.48

บทวิเคราะห์

1.การให้บริการผู้มารับบริการควรมีช่องทางการสื่อสารและแนะนำตรงตามกลุ่มผู้มาใช้บริการ

2.การเผยแพร่ข้อมูลขั้นตอนอย่างชัดเจนและการตอบคำถามผู้รับบริการยังมีข้อเสนอแนะในประเด็นเหล่านี้อยู่

แนวทางการดำเนินการในปีงบประมาณ 2566

1.ประชุมทบทวนการสร้างการรับรู้ โดยเริ่มจากการถ่ายทอดนโยบายจากผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ในการให้บริกา ที่ดี มีประสิทธิภาพ ผู้อำนวยการกองฯ หัวหน้ากลุ่มงานฯปรับระบบงานให้เหมาะสมในการให้บริการ

2.ทบทวนข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ

เตรียมการประเมิน แบ่งเป็น 3 ส่วน

การตอบแบบวัดการรับรู้ของต่อภาพรวม

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ทั้งหมด 45

ตอบครบตามจำนวนขั้นต่ำ

2.ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT ผู้มาใช้บริการ ปปช.สุ่มประเมิน ตามรายชื่อที่ สนว.จัดส่ง

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด 78.71

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	2.22%	0.00%	57.78%	40.00%	78.71

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด 79.44

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.22%	0.00%	55.56%	42.22%	79.44

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ 97.78

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	97.78%	2.22%	97.78

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด 72.82

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.22%	2.22%	71.11%	24.44%	72.82

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด 57.04

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.22%	40.00%	42.22%	15.56%	57.04

บทวิเคราะห์

1.การให้บริการผู้มารับบริการและคุณภาพบริการควรมีการสื่อสารและแนะนำตรงตามกลุ่มผู้มาใช้บริการให้ครอบคลุม ชัดเจน
2.การเผยแพร่ข้อมูลขั้นตอนอย่างชัดเจนและการตอบคำถามผู้รับบริการยังมีข้อเสนอแนะในประเด็นเหล่านี้อยู่
3.ควรเปิดโอกาสและรับฟังผู้ใช้บริการมีกาสมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการให้บริการ

แนวทางการดำเนินการในปีงบประมาณ 2566

1.พัฒนาระบบการสื่อสารและแนะนำตรงตามกลุ่มผู้มาใช้บริการให้ครอบคลุม ชัดเจน ทุกครั้งที่มาใช้บริการ
2.การเผยแพร่ข้อมูลขั้นตอนอย่างชัดเจนและการตอบคำถามผู้รับบริการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
3.เปิดโอกาสและรับฟังผู้ใช้บริการมีกาสมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการให้บริการ

เตรียมการประเมิน แบ่งเป็น 3 ส่วน

3.การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

OIT	คะแนนเฉลี่ย
9 การเปิดเผยข้อมูล	97.14

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
018	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
019	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
020	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	บางองค์ประกอบข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	0.00

OIT	คะแนนเฉลี่ย
10 การป้องกันการทุจริต	93.75

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
039	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
040	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
041	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	บางการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	0.00

บทวิเคราะห์

1.การบริหารเงินงบประมาณไม่ได้ระบุปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเนื่องจากการใช้งบประมาณมากกว่าร้อยละ 99 ซึ่งในปี 2564 ก็ไม่ได้ระบุปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ แต่ปี 65 การประเมินให้ระบุ ไม่ก็ระบุไม่มี
2.แผนปฏิบัติการการป้องกันการทุจริต ไม่ได้ระบุปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เนื่องจากไม่ได้มีการใช้งบประมาณ ซึ่งในปี 2564 ก็ไม่ได้ระบุปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแต่ปี 65 การประเมินให้ระบุ ไม่ก็ระบุไม่มี

แนวทางการดำเนินการในปีงบประมาณ 2566

1.ให้มีการตรวจสอบรายรายละเอียดข้อคำถามให้ครบถ้วน และจัดทำเอกสารให้ถูกต้อง ครบถ้วน

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT 2022

DECADE OF ITA JOURNEY

ITA 2022