

รายงานประจำปี 2555
Annual Report 2012



สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
Central Institute of Forensic Science (CIFS)

รายงานประจำปี 2555
Annual Report 2012



สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
Central Institute of Forensic Science (CIFS)





...ชาตินั้นเปรียบได้กับชีวิตคน. กล่าวตามหลักความจริง คนเราประกอบด้วย ร่างกายส่วนหนึ่ง จิตใจส่วนหนึ่ง. ทั้งสองส่วนคุ่มกันอยู่บริบูรณ์ชีวิตก็คงอยู่. ส่วนใดส่วนหนึ่งทำลายไป ชีวิตก็แตกดับ เพราะอีกส่วนหนึ่งจะต้องแตกทำลายไปด้วย. ชาตินั้นมีวัฒนธรรมประเพณี มีความเชื่อถือและความคิดจิตใจที่จะสามัคคีกัน อยู่เป็นปึกแผ่น ซึ่งรวมเรียกว่า “ความเป็นไทย” เป็นส่วนจิตใจ. ชาตินั้นเรดำรงมั่นคงอยู่ก็เพราะ ยังมีทั้งบ้านเมืองและความเป็นไทยพร้อมบริบูรณ์. แต่ถ้าความเป็นไทยของเรามีอันต้องเสื่อมสลายไปด้วยประการใดแล้ว ชาตินั้นก็ต้องสิ้นสูญ เพราะถึงหากบ้านเมืองและผู้คนจะยังอยู่ ก็ไม่มีสิ่งใดประสาน ยึดเหนี่ยวให้รวมกันอยู่ได้ จะต้องแตกแยกจากกันไปในที่สุด เหมือนส่วนต่างๆ ของร่างกายที่ต้อง แตกจากกันเมื่อสิ้นชีวิต...”

พระบรมราโชวาท ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร
ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๒๑



สารผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ แพทย์หญิงคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ก่อตั้งขึ้นเมื่อตุลาคม พ.ศ. 2545 และดำเนินงานมาครบ 10 ปี ใน พ.ศ. 2555 จากภารกิจเริ่มต้นเพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการจัดระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ รวมเอางานนิติเวชและงานพิสูจน์หลักฐานเข้าด้วยกัน สร้างระบบมาตรฐานการบริการนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยให้มีมาตรฐานกลาง และเป็นไปตามมาตรฐานสากล อีกทั้งเป็นช่องทางที่ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม จากเดิมที่มีหน่วยงานให้บริการเพียงหน่วยงานเดียว

จากภารกิจเริ่มแรกจนถึงปัจจุบันสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้ขยายขอบข่ายการปฏิบัติงาน การบริการ และกลุ่มผู้รับบริการ ทั้งแก่ประชาชน และหน่วยงานราชการ ในเรื่องของศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ งานจัดทำฐานข้อมูลนิติวิทยาศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 บริการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมทางนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อบ่งชี้เอกลักษณ์บุคคลในคดีอาญา ในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนครนายก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และหน่วยงานอื่นๆ ที่ส่งสิ่งตรวจมาทำการตรวจพิสูจน์ การตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมของผู้ไร้สัญชาติเพื่อรับรองสถานะทางทะเบียนราษฎร การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลของศพนิรนามที่ถูกส่งมาจากพนักงานสอบสวน เพื่อจัดทำระบบติดตามบุคคล สูญหายและศพนิรนาม เป็นศูนย์กลางในการรับแจ้งติดตาม รวบรวมฐานข้อมูลบุคคลสูญหายและฐานข้อมูลศพ นิรนามของประเทศ การพัฒนามาตรฐานงานนิติวิทยาศาสตร์ ทั้งมาตรฐานบุคลากร มาตรฐานเครื่องมือและห้องปฏิบัติการ และมาตรฐานระบบงานสากล ซึ่งได้รับการรับรองมาตรฐานรับรองระบบ ISO 9001 : 2008 ทั้งองค์กร การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งในและนอกประเทศเพื่อการพัฒนาและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานทุกด้าน การร่วมมือกับเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์ในภูมิภาค ASEAN และเอเชีย ความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศต่างๆ ที่มีข้อตกลงอย่างเป็นทางการในรูปแบบของบันทึกความเข้าใจ กับประเทศอาร์เจนตินา สาธารณรัฐเกาหลีใต้ สหรัฐอเมริกา และมีเป้าหมายที่จะขยายเครือข่ายความร่วมมือไปยังเครือข่ายสากลในภูมิภาคต่างๆ ต่อไปในอนาคต

ในโอกาสที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ก่อตั้งและดำเนินงานมาครบ 10 ปี ได้มีกิจกรรมการสัมมนาผู้ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่องานสิทธิมนุษยชน วันที่ 23-25 กรกฎาคม 2555 นำมาซึ่งการจัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงยุติธรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และประเทศอาร์เจนตินา เพื่อการพัฒนาการพิสูจน์บุคคลสูญหายกับเรื่องสิทธิมนุษยชน รวมถึงเหตุภัยพิบัติและอาชญากรรม และการจัดประชุมสัมมนาเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์แห่งเอเชียครั้งที่ 4 (4th Annual Meeting & Symposium of Asian Forensic Sciences Network 2012 : ASEAN Community Networking) ซึ่งเป็นการประชุมวิชาการทางนิติวิทยาศาสตร์ระดับนานาชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และถ่ายทอดประสบการณ์จาก วิทยากร ผู้เข้าประชุม และผู้แทนเครือข่ายจากหลายภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีความมุ่งมั่นในการพัฒนางานนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย ให้สามารถตอบสนองต่อการอำนวยความสะดวก การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเป็นหน่วยงานบริการประชาชนในการเข้าถึงความยุติธรรม รวมทั้งการดำรงรักษามาตรฐานเพื่อความเป็นผู้นำงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยและของภูมิภาคอาเซียนในอนาคตสืบไป

(คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์)

ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ผู้บริหารสถาบันนิติวิทยาศาสตร์



คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์
ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์



นายสุรศิษฎ์ บัวทรัพย์
รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์



นายสทการณ เพ็ชรนรินทร์
รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์



พันตำรวจโทสุพจน์ นาคฉันทอง
ผู้อำนวยการสำนักนิติวิทยาศาสตร์บริการ



นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์
ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์



พันตำรวจโทปิยวิชญ์ ไกรภานุช
เลขานุการกรม

ผู้บริหารเชี่ยวชาญสถาบันนิติวิทยาศาสตร์



พันตำรวจโทสุสิทธิ์ ไรนก้าอำนวย
นายแพทย์เชี่ยวชาญ



นางสาววารุณี แมขอริยะ
นายแพทย์เชี่ยวชาญ



พันตำรวจโทกฤษฏา ธิบรวมทรัพย์
นักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ



พันตำรวจโทสมชาย อมรสุนทรศิริ
นักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ



พันตำรวจโทหญิงอัมพิกา ลีลาพานาพร
นักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ

สารบัญ



ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รายงานผลการดำเนินงานสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม

9

วิสัยทัศน์

10

พันธกิจ

11

ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555 - 2558 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

11

แผนภูมิโครงสร้างการอัตรากำลังสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (ตาม ก.พ. กำหนด)

12

การแบ่งส่วนราชการและกรอบอัตรากำลังของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

14

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

15

งบแสดงฐานะการเงิน

17

งบรายได้และค่าใช้จ่าย

20

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

22

24

ส่วนที่ 2 ผลการปฏิบัติราชการ

39

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

40

ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555 - 2558

42

ผลการดำเนินงานตามผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

44

1. การดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

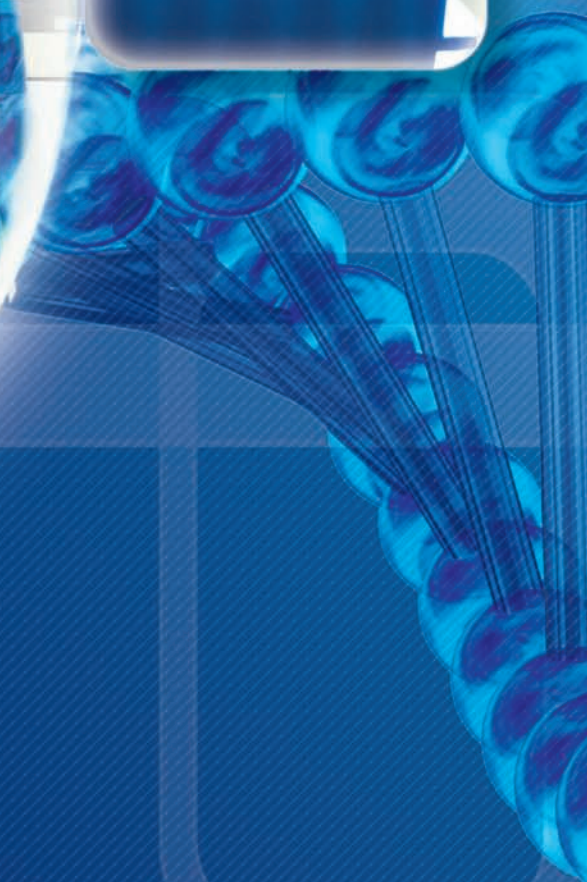
45

2. การดำเนินงานด้านการจัดทำมาตรฐานงานนิติวิทยาศาสตร์

81

3. นิติวิทยาศาสตร์ แก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

87



ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไป



รายงานผลการดำเนินงาน สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (เดือน ตุลาคม 2554 - กันยายน 2555)

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2545 มีฐานะเป็นกรม โดยมีภารกิจเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์และทางการแพทย์ประกอบการดำเนินคดี โดยการกำหนดและกำกับมาตรฐานของการปฏิบัติงานรวมถึงจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้สถานปฏิบัติงานและผู้ปฏิบัติงานดำเนินการภายใต้มาตรฐานเดียวกัน ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่น ความโปร่งใส และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล





วิสัยทัศน์

พัฒนานิติวิทยาศาสตร์
ยกระดับมาตรฐาน
วิชาการก้าวไกล
เสริมสร้างความมั่นคง
คำรณธรรมาภิบาล

พันธกิจ

1. ตรวจพิสูจน์หลักฐานทางคํานิติวิทยาศาสตร์และทางการแพทย์เพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม
2. ศึกษา วิจัยและพัฒนามาตรฐานงานคํานิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนางานคํานิติวิทยาศาสตร์แก่องค์กรและหน่วยงานที่ปฏิบัติงานคํานิติวิทยาศาสตร์ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกประเทศ
4. พัฒนาโครงสร้าง การบริหารจัดการองค์กรและการพัฒนาบุคลากร

ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555 - 2558 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** เสริมสร้างความมั่นคงของรัฐ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2** พัฒนามาตรฐานการดำเนินการด้านนิติวิทยาศาสตร์
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** บริหารจัดการและพัฒนาองค์การโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างความมั่นคงของรัฐ

เป้าประสงค์ : การดำเนินงานนิติวิทยาศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามหลักวิชาการและมาตรฐานสากล ทันเวลา ตรวจสอบได้ เพื่อผลสัมฤทธิ์ตามภารกิจของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

กลยุทธ์ :

1. บูรณาการงานนิติวิทยาศาสตร์ในคดีความมั่นคง
2. เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานในคดีความมั่นคง
3. จัดตั้งศูนย์ติดตามคนหายและระบบพิสูจน์ศพนิรนาม
4. จัดทำฐานข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์





ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนามาตรฐานการดำเนินการด้านนิติวิทยาศาสตร์

เป้าประสงค์ : การพัฒนามาตรฐานและคุณภาพงานนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

กลยุทธ์ :

1. พัฒนาคุณภาพกระบวนการด้านนิติวิทยาศาสตร์สู่มาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริหารจัดการและพัฒนาองค์การ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

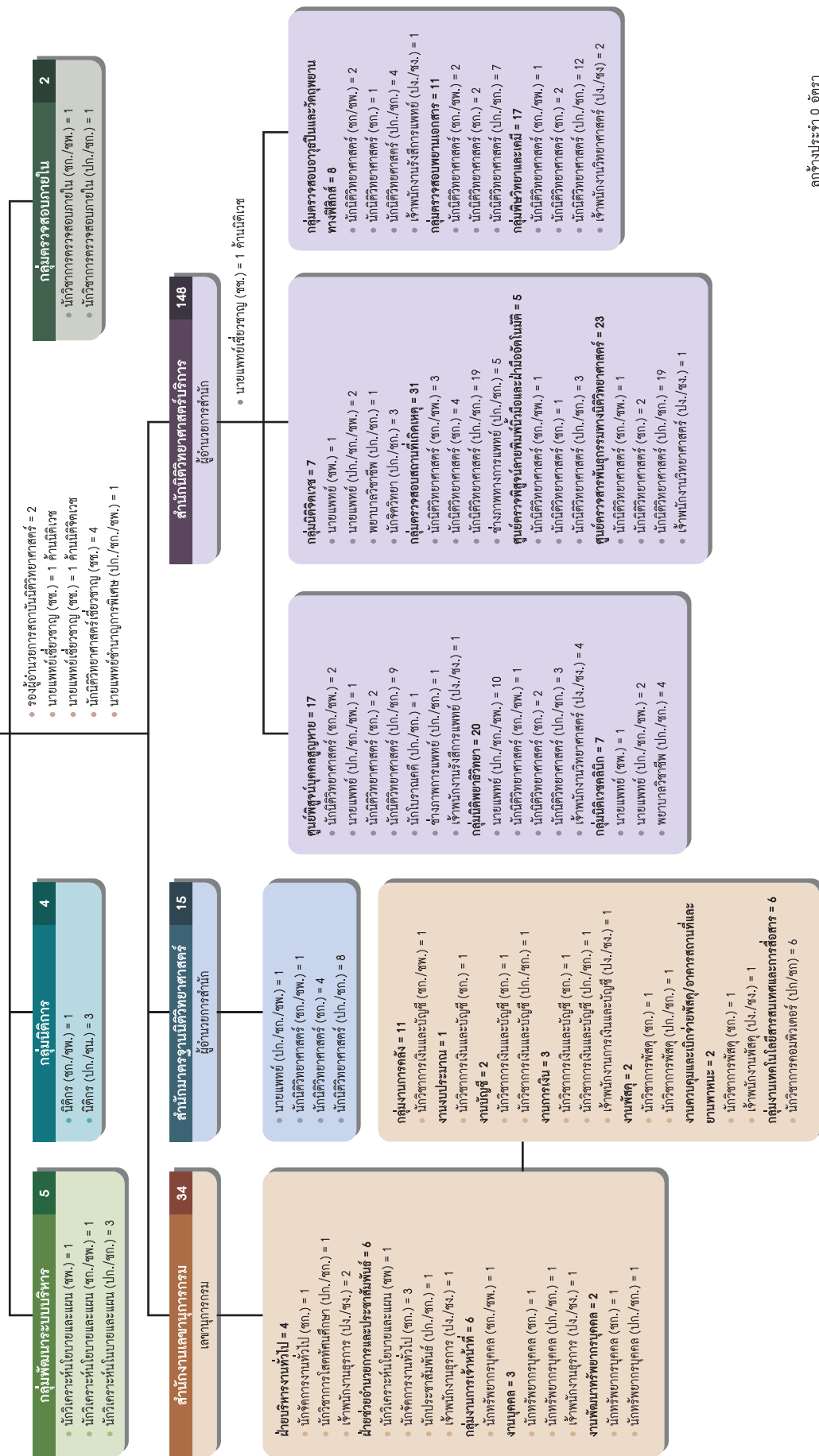
เป้าประสงค์ : การบริหารจัดการองค์กรของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ทุกภารกิจและทุกระดับยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและประโยชน์สุขของประชาชน

กลยุทธ์ :

1. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์ความรู้
2. เสริมสร้างและพัฒนาการปฏิบัติงานและใช้แนวทางตามระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล
3. พัฒนาและบริหารการบริหารจัดการงานให้เป็นไปตามหลักการบริหารภาครัฐแนวใหม่



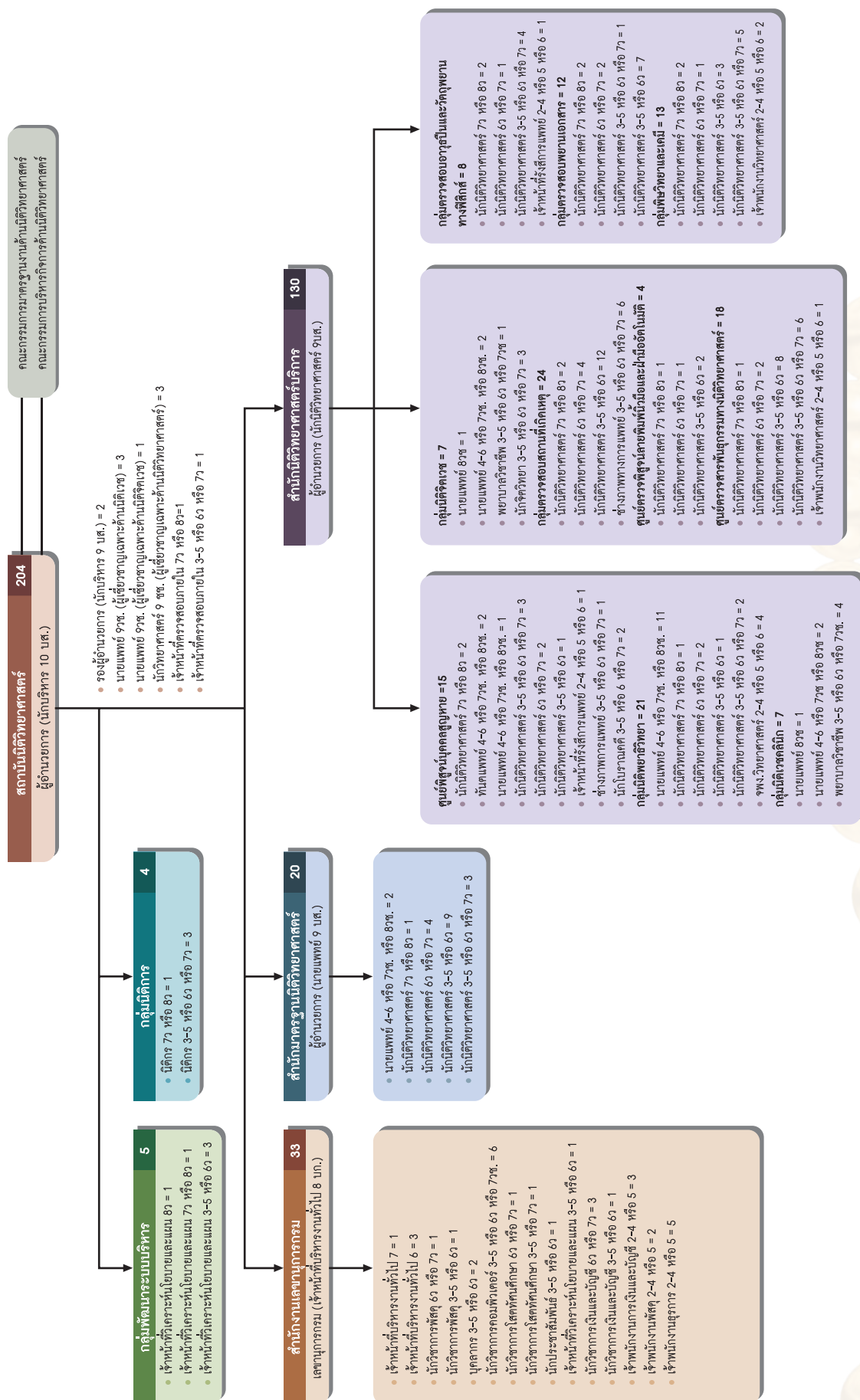
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
ผู้อำนวยการสถาบัน (นักบริหารระดับสูง)
218



หมายเหตุ : ชช. = เสี่ยวชาย, ชพ. = จำนวนการพิเศษ, ชก. = จำนวนการ, ปก. = จำนวนการ, ปง. = ปฏิทิน

ลูกจ้างประจำ 0 อัตรา
พนักงานราชการ 45 อัตรา
ข้อมูล ณ วันที่ 28 กันยายน 2555

การแบ่งส่วนราชการและกรอบอัตราในการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550



สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จำนวนข้าราชการจำแนกตามระดับตำแหน่ง

รูปแบบการออกรายงาน : ทั้งส่วนราชการ - กระทรวงยุติธรรม - สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (วุฒิที่ใช้บรรจุ)

กระทรวง กรม สำนัก/กอง	ระดับ													รวม	
	ปจ.	ชว.	อว.	ทพ.	ปก.	ชก.	ชพ.	ชช.	ทว.	อท.	อส.	บต.	บส.	คน	ร้อยละ
กระทรวงยุติธรรม	7	6	-	-	34	115	20	5	-	1	2	2	1	193	100
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	7	6	-	-	34	115	20	5	-	1	2	2	1	193	100
ส่วนกลาง	-	-	-	-	-	5	4	5	-	-	2	2	1	19	10.71
สำนักงานเลขานุการกรม	5	-	-	-	5	16	1	-	-	1	-	-	-	29	13.78
สำนักนิติวิทยาศาสตร์บริการ	2	1	-	-	24	90	14	-	-	-	-	-	-	135	68.88
สำนักมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์	-	-	-	-	5	7	1	-	-	-	-	-	-	13	6.63
รวม	7	6	-	-	34	118	20	5	-	1	2	2	1	196	100

จำนวนตำแหน่งจำแนกตามสถานภาพและลักษณะของตำแหน่ง

กระทรวงยุติธรรม - สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

กระทรวง กรม ช่วงระดับตำแหน่ง	ถือครอง
	ตำแหน่ง
กระทรวงยุติธรรม	196
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	196
ระดับ บริหารสูง	1
ระดับ บริหารต้น	2
ระดับ อำนวยการสูง	2
ระดับ อำนวยการต้น	1
ระดับ เชี่ยวชาญ	5
ระดับ ชำนาญการพิเศษ	20
ระดับ ชำนาญการ	118
ระดับปฏิบัติการ	34
ระดับชำนาญงาน	6
ระดับ ปฏิบัติงาน	7

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ภายใต้ยุทธศาสตร์ของรัฐบาลในยุทธศาสตร์ที่ 8 : การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี แผนงาน : พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม จำนวนทั้งสิ้น 232,397,300 บาท (สองร้อยสามสิบสองล้านสามแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันสามร้อยบาทถ้วน) จำแนกตามผลผลิตได้ดังนี้

ผลผลิตที่ 1 : มาตรฐานงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ได้รับการกำหนด จำนวน 77,899,600 บาท

ผลผลิตที่ 2 : ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์คดีด้านนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน 154,497,600 บาท

รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย)

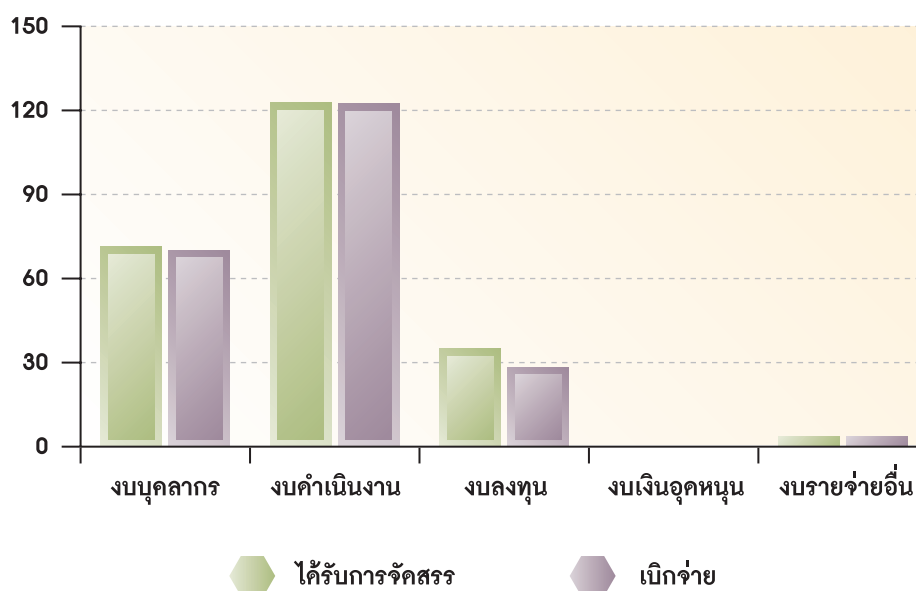
ข้อมูล ณ 1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555

หน่วย : ล้านบาท

ทศนิยม 4 ตำแหน่ง

ประเภทงบรายจ่าย	ได้รับจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละ
งบบุคลากร	71.3948	70.0462	98.11
งบดำเนินงาน	122.6450	122.4499	99.84
งบลงทุน	34.8575	28.3310	81.28
งบเงินอุดหนุน	-	-	-
งบรายจ่ายอื่น	3.5000	3.4848	99.56
รวมทั้งสิ้น	232.3973	224.3119	96.60

หมายเหตุ : เงินกันไว้เบิกเหลือในปี จำนวนทั้งสิ้น 6,037,580.75 บาท



รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (จำแนกตามผลผลิต)

ข้อมูล ณ 1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555

หน่วย : ล้านบาท

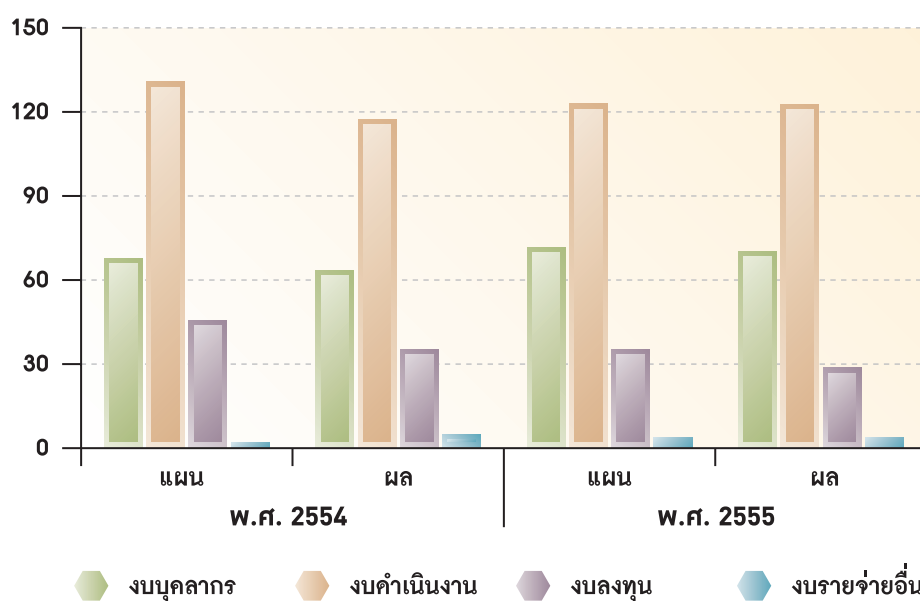
ทศนิยม 4 ตำแหน่ง

ผลผลิต/โครงการ	ได้รับจัดสรร การเบิกจ่าย	เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละ
ผลผลิตที่ 1 : มาตรฐานงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ได้ รับการกำหนด	77.8996	76.1227	1.7769	97.72
ผลผลิตที่ 2 : ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้าน นิติวิทยาศาสตร์	154.2977	148.1890	6.1100	96.04
รวมทั้งสิ้น	232.1973	224.3117	7.8856	96.60

เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ 2555

หน่วย : ล้านบาท

งบรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
	พ.ศ. 2554			พ.ศ. 2555		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	244.5941	219.4772	89.73	232.3973	224.3119	96.60
งบบุคลากร	67.3514	63.0368	93.59	71.3948	70.0462	98.11
งบดำเนินงาน	130.5005	116.9649	89.63	122.6450	122.4499	99.84
งบลงทุน	45.2422	34.9913	77.34	34.8575	28.3310	81.28
งบรายจ่ายอื่น	1.5000	4.4842	298.95	3.5000	3.4848	99.56



สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2555

สินทรัพย์	หมายเหตุ	หน่วย : บาท
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	2	9,338,437.88
ลูกหนี้ระยะสั้น		1,574,937.21
รายได้ค้างรับ		1,080,083.93
วัสดุคงเหลือ		46,902,683.99
รวมสินทรัพย์ หมุนเวียน		58,896,143.01
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์(สุทธิ)	3	141,168,688.76
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน(สุทธิ)	4	5,294,312.29
รวมสินทรัพย์ ไม่หมุนเวียน		146,463,001.05
รวมสินทรัพย์		205,359,144.06
หนี้สิน		
หนี้สินหมุนเวียน		
เจ้าหนี้ระยะสั้น	5	6,366,498.67
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	6	3,722,281.20
เงินรับฝากระยะสั้น		4,109,089.55
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		1,917,999.85
รวมหนี้สิน หมุนเวียน		16,115,869.27
หนี้สินไม่หมุนเวียน		
รายได้รอการรับรู้ระยะยาว		7,971,993.62
เงินทศรองราชการรับจากคลังระยะยาว		1,000,000.00
รวมหนี้สิน ไม่หมุนเวียน		8,971,993.62
รวมหนี้สิน		25,087,862.89
สินทรัพย์สุทธิ		
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		180,271,281.17
รวมสินทรัพย์สุทธิ		180,271,281.17
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ		205,359,144.06

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้
(ยังไม่ผ่านการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)

Central Institute of Forensic Science Thailand

Balance Sheets

As at 30 September 2012

	Supplementary Information	(Thai Baht)
Assets		
Current Assets		
Cash and Cash Equivalents	2	9,338,437.88
Debtors –Short term		1,574,937.21
Accrued Revenues		1,080,083.93
Inventories		46,902,683.99
Other current assets		58,896,143.01
Non-current Assets		
Buildings and Equipment (net)	3	141,168,688.76
Intangible Assets (net)	4	5,294,312.29
Total Non-current Assets		146,463,001.05
Total Assets		205,359,144.06
Liabilities		
Current Liabilities		
Creditors short term	5	6,366,498.67
Accrued expenses	6	3,722,281.20
Deposit– short term		4,109,089.55
Other Current Liabilities		1,917,999.85
Total Current Liabilities		16,115,869.27
Non-current Liabilities		
Revenues-wait to know – long term		7,971,993.62
Advancement from the treasury-long term		1,000,000.00
Total Non-current Liabilities		8,971,993.62
Total Liabilities		25,087,862.89
Assets-Net		
Revenues over (under) expenses accumulate		180,271,281.17
Total Assets-Net		180,271,281.17
Total Liabilities and Assets-Net		205,359,144.06

Notes on the Company's financial statements form an integral part of these financial statements.
(Not certified by the Office of the Auditor General)

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

จบรวมรายได้และค่าใช้จ่าย

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555

	หมายเหตุ	หน่วย : บาท
รายได้จากการดำเนินงาน		
รายได้จากรัฐบาล		
รายได้จากงบประมาณ	7	279,343,118.22
รวมรายได้จากรัฐบาล		279,343,118.22
รายได้จากแหล่งอื่น		
รายได้จากการบริจาค		357,484.88
รายได้เงินนอกงบประมาณ		965,319.30
รวมรายได้จากแหล่งอื่น		1,322,804.18
รวมรายได้จากการดำเนินงาน		280,665,922.40
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	8	85,636,773.13
ค่าบำเหน็จบำนาญ	9	3,798,602.25
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม		8,614,155.56
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	10	3,873,028.74
ค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย	11	119,685,036.00
ค่าสาธารณูปโภค	12	8,359,961.95
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	13	39,815,921.69
ค่าใช้จ่ายอุดหนุนเพื่อการลงทุนอื่น		113,133.87
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		269,896,613.19
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		10,769,309.21
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมตามปกติ		10,769,309.21
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		10,769,309.21

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้
(ยังไม่ผ่านการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)

Central Institute of Forensic Science Thailand

Comprehensive Statements of Income and Expenditure

For the years ended 30 September 2012

	Supplementary Information	(Thai Baht)
Operating revenues		
Revenues from government		
Annual budget and shares budget	7	279,343,118.22
Total revenues from government		279,343,118.22
Revenues from other sources		
Revenues from Donated		357,484.88
Revenues from outside budget		965,319.30
Total revenues from other sources		1,322,804.18
Total operating revenues		280,665,922.40
Operating expenses		
Personnel expenses	8	85,636,773.13
Pension	9	3,798,602.25
Training expenses		8,614,155.56
traveling expenses	10	3,873,028.74
Supplies and general expenses	11	119,685,036.00
Public utility expenses	12	8,359,961.95
Depreciation and amortization	13	39,815,921.69
Other expenses		113,133.87
Total operating expenses		269,896,613.19
Revenues over (under) expenses from operation		10,769,309.21

Notes on the Company's financial statements form an integral part of these financial statements.
(Not certified by the Office of the Auditor General)

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

- 1 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ
- 2 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
- 3 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)
- 4 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)
- 5 เจ้าหนี้ระยะสั้น
- 6 ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย
- 7 รายได้จากงบประมาณ
- 8 ค่าใช้จ่ายบุคลากร
- 9 ค่านำเห้นจบ้านาญ
- 10 ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
- 11 ค่าวัสดุและค่าใช้จ่ายสอย
- 12 ค่าสาธารณูปโภค
- 13 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย
- 14 รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบัน
- 15 รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีก่อน

Notes to Financial Statements

- 1 Summary of Significant Accounting Policies**
- 2 Cash and Cash Equivalents**
- 3 Property Buildings and Equipment (Net)**
- 4 Intangible Assets (net)**
- 5 Creditor- short term**
- 6 Accrued expenses**
- 7 Revenue budget**
- 10 Personnel expenses**
- 11 Pension expenses**
- 12 Travel expenses**
- 11 Supplies and general expenses**
- 12 Public utility expenses**
- 13 Depreciation and amortization**
- 14 Comprehensive Statements of Expenditure -At present year (2012)**
- 15 Comprehensive Statements of Expenditure- At last year**

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555

หมายเหตุที่ 1 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

1.1 หลักเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงิน งบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามเกณฑ์คงค้าง ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดในหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ฉบับที่ 2 ตามประกาศกระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2546 การจัดประเภทและการแสดงรายการในงบการเงินถือปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ค่วนที่สุดที่ กค 0423.2/ว 410 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2551 เรื่อง รูปแบบรายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐ

1.2 หน่วยงานที่เสนอรายงาน

งบการเงินนี้เป็นการแสดงรายการทางบัญชีที่เกิดขึ้นของ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม

1.3 ขอบเขตของข้อมูลในรายงาน

รายการที่ปรากฏในงบการเงินรวมถึงสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้และค่าใช้จ่ายซึ่งเป็นของรัฐบาลในภาพรวม แต่ให้หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลรักษาและบริหารจัดการให้แก่รัฐบาลภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และรวมถึงสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้และค่าใช้จ่ายซึ่งเป็นของหน่วยงานที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเองไม่ว่ารายการดังกล่าวจะเป็นรายการที่เกิดจากเงินในงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณซึ่งเป็นรายการที่เกิดขึ้นที่หน่วยงานในส่วนกลาง

1.4 การรับรู้รายได้

- รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้เมื่อได้รับอนุมัติคำขอเบิกจากกรมบัญชีกลาง
- รายได้เงินนอกงบประมาณรับรู้เมื่อเกิดรายได้
- รายได้แผ่นดินรับรู้เมื่อได้รับเงิน รายได้แผ่นดินแสดงเป็นรายการต่างหากจากรายได้และค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมปกติ

1.5 วัสดุคงเหลือ

แสดงในราคาทุน และตีราคาวัสดุคงเหลือโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน

1.6 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

อาคารและอุปกรณ์ แสดงในราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 เป็นต้นไป บันทึกเฉพาะที่มีมูลค่าต่อหน่วยตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป

1.7 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

แสดงในราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

1.8 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายคำนวณจากราคาทุนของอุปกรณ์และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน โดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์ ดังนี้

- อุปกรณ์ 2-20 ปี
- โปรแกรมคอมพิวเตอร์ 3-12 ปี

Central Institute of Forensic Science Thailand

Notes to Financial Statements

For the years ended 30 September 2012

Remark# 1 - Summary of Significant Accounting Policies

1.1 Basis of financial statements preparation

The financial statements have been prepared under the accrual in conformity with the Accounting principles and policies for government agencies, Issue 2 in the Ministerial Notification of 6 January 2003. The categorization and presentation of items in the financial statements are in accordance with the Comptroller General's Department's circular, Ref. 3 Kor Khor 0423.2/Wor 410, dated 21 November 2008, Re: Format at Government Agency's Financial Statement.

1.2 The agency preparing the statement

The financial statements of accounting entries to live up to. Institute of Forensic Science. Ministry of Justice

1.3 The scope of the statements' information

The items shown in the financial statements include assets, liabilities, revenues and expenses. They overall belong to the government, but the corresponding departments are responsible, within its authorized power under the law, for maintaining and managing them for the government. The items also include assets, liabilities, revenues and expenses that belong to the corresponding departments for their own use in their operations. These include both the transactions resulting from the budget and from outside the budget, which made by either the central office

1.4 Recognition of revenues

- Revenues allocated from the government budget are recognized when the revenue request is approved by the comptroller General's Department.
- Revenues outside the budget are recognized on an accrual basis.
- Public revenues are recognized up on receipt of cash. Public revenues shown separate with revenues and expenses from normal activity of the offices on Comprehensive Statements of Income and Expenditure

1.5 Inventories

Inventories are shown at cost and valuation is on the First in First out basis.

1.6 Property Buildings and Equipment (Net) Plant and Equipment is shown at cost minus accumulated depreciation Equipment acquired since the fiscal year 2003 onward is recorded when its value is 5,000 baht or higher.

1.7 Intangible Assets

Shown cost price minus amortization

1.8 Depreciation and amortization

Depreciation and amortization expense are calculated from the historical cost of buildings and equipment and intangible Assets based on the straight-line Method, over the estimated useful lives of the asset.

- Equipment 2-20 years
- Computer Programme 3-12 years

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555

หน่วย : บาท

หมายเหตุที่ 2 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดในมือ	4,352.43
เงินฝากธนาคาร	1,000,000.00
เงินฝากธนาคาร(เงินงบประมาณ)	1,760,949.89
เงินฝากธนาคาร(เงินนอกงบประมาณ)	102,904.00
เงินฝากคลัง	6,470,231.56
รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	9,338,437.88

หมายเหตุที่ 3 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)

ส่วนปรับปรุงอาคาร	15,534,407.59
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม-ส่วนปรับปรุงอาคาร	1,142,507.49
ส่วนปรับปรุงอาคาร(สุทธิ)	14,391,900.10
อุปกรณ์	505,887,841.54
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	379,111,052.88
อุปกรณ์ (สุทธิ)	126,776,788.66
รวม ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)	141,168,688.76

Central Institute of Forensic Science Thailand

Notes to Financial Statements

For the years ended 30 September 2012

(Thai Baht)

Remark# 2 – Cash and Cash Equivalents

Cash	4,352.43
Advances government	1,000,000.00
Bank Deposits (within budget)	1,760,949.89
Bank Deposits (outside budget)	102,904.00
Deposit with the treasury	6,470,231.56
Total Cash and Cash Equivalents	9,338,437.88

Remark# 3 – Property,Buildings and Equipment (net)

Building	15,534,407.59
<u>Minus</u> Accumulated depreciation	1,142,507.49
Net buildings	14,391,900.10
Equipment	505,887,841.54
<u>Minus</u> Accumulated depreciation	379,111,052.88
Equipment (net)	126,776,788.66
Total Property,Buildings and Equipment (net)	141,168,688.76

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555

หน่วย : บาท

หมายเหตุที่ 4 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)

โปรแกรมคอมพิวเตอร์

82,354,444.77

หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม

77,060,132.48

โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (สุทธิ)

5,294,312.29

รวมสินทรัพย์ไม่มีตัวตน

5,294,312.29

หมายเหตุที่ 5 เจ้าหนี้ระยะสั้น

เจ้าหนี้การค้า-บุคคลภายนอก

6,129,750.21

เจ้าหนี้อื่น-หน่วยงานภาครัฐ

236,748.46

รวมเจ้าหนี้ระยะสั้น

6,366,498.67

หมายเหตุที่ 6 ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย

ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย

782,200.34

ใบสำคัญค้างจ่าย

2,940,080.86

รวมค่าใช้จ่ายค้างจ่าย

3,722,281.20

Central Institute of Forensic Science Thailand

Notes to Financial Statements

For the years ended 30 September 2012

(Thai Baht)

Remark# 4 – Intangible Assets (net)

Computer Programme	82,354,444.77
<u>Minus</u> Accumulated amortization	77,060,132.48
Computer Programme (net)	5,294,312.29
Total Intangible Assets (net)	5,294,312.29

Remark# 5 – Creditor short term

Creditor-outside	6,129,750.21
Creditor – Government offices	236,748.46
Total creditor short term	6,366,498.67

Remark# 6 – Accrued expenses

Bills payable	782,200.34
Outstanding warrants	2,940,080.86
Total accrued expenses	3,722,281.20

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555

หน่วย : บาท

หมายเหตุที่ 7 รายได้จากงบประมาณ

รายได้จากงบบุคลากร	70,822,564.51
รายได้จากงบลงทุน	45,816,162.00
รายได้จากงบดำเนินงาน	147,644,563.17
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	3,549,374.28
รายได้จากงบกลาง	13,082,309.62
รวมรายได้จากงบประมาณ	280,914,973.58
หัก เบิกเกินส่งคืนงบประมาณ	1,571,855.36
รวมรายได้จากงบประมาณ (สุทธิ)	279,343,118.22

หมายเหตุที่ 8 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

เงินเดือน	49,108,579.31
ค่าล่วงเวลา	3,795,270.00
เงินค่าตอบแทนพนักงานราชการ	5,971,493.18
เงินค่าครองชีพ	974,515.69
เงินประจำตำแหน่ง	3,668,541.93
เงินรางวัล	1,557,287.26
เงินช่วยค่ารักษาพยาบาลประเภผู้ป่วยนอก-รพ.รัฐ	4,620,495.55
เงินช่วยค่ารักษาพยาบาลประเภผู้ป่วยใน-รพ.รัฐ	1,220,418.67
เงินช่วยค่ารักษาพยาบาลประเภผู้ป่วยนอก-รพ.เอกชน	56,000.00
เงินช่วยการศึกษาบุตร	171,946.00
เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต	148,000.00
เงินชดเชยสมาชิก กบข.	933,897.64
เงินสมทบ กบข.	1,400,846.45
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	213,369.00
ค่าเช่าบ้าน	464,565.00
ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง	883,864.52
เงินเพิ่ม	10,323,042.93
ค่าตอบแทนพิเศษชายแดนภาคใต้	124,640.00
รวมค่าใช้จ่ายบุคลากร	85,636,773.13

Central Institute of Forensic Science Thailand

Notes to Financial Statements

For the years ended 30 September 2012

(Thai Baht)

Remark# 7 – Annual budget and shared budget

Revenues from Personnel Budget	70,822,564.51
Revenues from Investment Budget	45,816,162.00
Revenues from Operating Budget	147,644,563.17
Revenues from other Expenses Budget	3,549,374.28
Revenues from Middle Budget	13,082,309.62
Minus Overdrafts, returns the budget	1,571,855.36
Total Annual Budget and Shared Budget	279,343,118.22

Remark#: 8 -Personnel expenses

Salary	49,108,579.31
Over Time	3,795,270.00
Official compensation	5,971,493.18
Cost of living	974,515.69
Emoluments.	3,668,541.93
Bonus	1,557,287.26
Grants medical outpatient categories-public hospitals	4,620,495.55
Grants medical patient — public hospitals	1,220,418.67
Grants medical outpatient categories-private hospitals	56,000.00
Grants for Child education	171,946.00
Grants special case of death	148,000.00
Compensation for Government Pension Fund Member	933,897.64
Government Pension Fund	1,400,846.45
Social Security Funds	213,369.00
House rent	464,565.00
Compensation pay for provide car employer-provided	883,864.52
Additional allowance	10,323,042.93
Southern special reward	124,640.00
Total Personnel expenses	85,636,773.13

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555

หน่วย : บาท

หมายเหตุที่ 9 ค่าใช้จ่ายบำเหน็จบำนาญ

เงินบำเหน็จตกทอด	61,546.50
เงินบำเหน็จดำรงชีพ	579,092.00
บำนาญปกติ	2,158,674.25
บำนาญพิเศษ	545,376.00
เงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ	196,116.00
ค่ารักษาพยาบาลผู้ปวยนอก-รพ.รัฐ เบี้ยหวัด/บำนาญ	257,797.50
รวมค่าใช้จ่ายบำเหน็จบำนาญ	3,798,602.25

หมายเหตุที่ 10 ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

ค่าเบี้ยเลี้ยงเพื่องานราชการในประเทศ	259,360.00
ค่าที่พักเพื่องานราชการในประเทศ	294,056.00
ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ-ในประเทศ	2,028,594.20
ค่าเบี้ยเลี้ยงเพื่องานราชการต่างประเทศ	459,800.00
ค่าที่พักเพื่องานราชการต่างประเทศ	474,555.43
ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการต่างประเทศ	356,663.11
รวมค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	3,873,028.74

หมายเหตุที่ 11 ค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย

ค่าวัสดุ	39,554,323.83
ค่าซ่อมแซมและค่าบำรุงรักษา	26,937,111.94
ค่าเชื้อเพลิง	770,154.16
ค่าจ้างเหมาบริการ-บุคคลภายนอก	17,252,876.36
ค่าจ้างเหมาบริการ-หน่วยงานภาครัฐ	4,327,424.70
ค่าตอบแทนตามตำแหน่ง	16,618.00
ค่าตอบแทนเฉพาะงาน	185,956.00
ค่าตอบแทนอื่น	6,941,850.00
ค่าจ้างที่ปรึกษา	871,164.00
ค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	348,475.49
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	175,382.64
ค่ารับรองและพิธีการ	8,200.00
ค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์-บุคคลภายนอก	18,260,510.40
ค่าใช้จ่ายผลักส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	465,656.18
ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	3,569,332.30
รวมค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย	119,685,036.00

Central Institute of Forensic Science Thailand

Notes to Financial Statements

For the years ended 30 September 2012

(Thai Baht)

Remark# 9 – Pension

Pension entail	61,546.50
Retirement living	579,092.00
Regular pensions	2,158,674.25
Special pension.	545,376.00
The cost for the pension Ebigihwand	196,116.00
Grants medical outpatient categories–public hospitals pension	257,797.50
Total Pension	3,798,602.25

Remark# 10 – Traveling expenses

Food expenses paid per day domestic	259,360.00
Accommodation domestic	294,056.00
Other expenses domestic	2,028,594.20
Food expenses paid per day foreign	459,800.00
Accommodation foreign	474,555.43
Other expenses foreign	356,663.11
Total Traveling expenses	3,873,028.74

Remark# 11 – Supplies and General Expenses

Supplies	39,554,323.83
Repair and maintenance	26,937,111.94
Fuel costs	770,154.16
Hired services–outside	17,252,876.36
Hired service – government	4,327,424.70
Remuneration for the position	16,618.00
Domain specific compensation	185,956.00
Other Compensation	6,941,850.00
Consultants	871,164.00
Durable goods cost less than threshold value	348,475.49
Costs of meetings	175,382.64
Certified values	8,200.00
Rental property outside	18,260,510.40
Expense account to send a revenue shift	465,656.18
Other general expense	3,569,332.30
Total Supplies and General Expenses	119,685,036.00

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555

หน่วย : บาท

หมายเหตุที่ 12 ค่าสาธารณูปโภค

ค่าไฟฟ้า	4,660,494.02
ค่าน้ำประปาและน้ำบาดาล	86,582.45
ค่าโทรศัพท์	903,313.75
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	2,572,059.73
ค่าบริการไปรษณีย์โทรเลขและขนส่ง	137,512.00
รวมค่าสาธารณูปโภค	8,359,961.95

หมายเหตุที่ 13 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

ส่วนปรับปรุงอาคาร	605,225.90
ครุภัณฑ์สำนักงาน	912,228.23
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและอุปกรณ์การขนส่ง	854,156.99
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	56,741.35
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	964,940.05
ครุภัณฑ์ก่อสร้าง	4,048.00
ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์และการแพทย์	20,464,916.31
อุปกรณ์คอมพิวเตอร์	7,305,306.97
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	21,174.42
ครุภัณฑ์ไม่ระบุรายละเอียด	85,890.36
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	8,541,293.11
รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	39,815,921.69

Central Institute of Forensic Science Thailand

Notes to Financial Statements

For the years ended 30 September 2012

(Thai Baht)

Remark# 12 – Public Utility Expenses

Electricity	4,660,494.02
Water supply and water from artesian wells	86,582.45
Telephone expenses	903,313.75
Communication services and telecommunication expenses	2,572,059.73
posts and telegraph expenses	137,512.00
Total Public Utility Expenses	8,359,961.95

Remark# 13 – Depreciation and amortization

Depreciation – Building improvement	605,225.90
Depreciation – Office-durable articles	912,228.23
Depreciation – Vehicle and transportation-durable articles	854,156.99
Depreciation – Electric and radio -durable articles	56,741.35
Depreciation – Publication – durable article	964,940.05
Depreciation – Construction – durable articles	4,048.00
Depreciation – Science and Hospital – durable article	20,464,916.31
Depreciation – Computer equipment	7,305,306.97
Depreciation – Warehouse durable article	21,174.42
Depreciation – Durable article not to specify	85,890.36
Amortization – Computer Programme	8,541,293.11
Total depreciation and amortization	39,815,921.69



CIFS



CIFS



CIFS



ส่วนที่ 2

ผลการปฏิบัติราชการ



ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรมรอบ 12 เดือน										
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มีภายนอก การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)										
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล										
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง										
1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล										
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง										
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 10)										
3.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลการข่าวด้านความมั่นคงในค่านิติวิทยาศาสตร์และการสอบสวนคดีพิเศษ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	ระดับ 4 จำนวนเรื่อง ที่ตอบกลับ 124 เรื่องและ ร้อยละความ พึงพอใจเท่ากับ 79.70	4.9400	0.4940
4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า										
4.1 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลศพนิรนามและพยานหลักฐานและสารตัวอย่างพันธุกรรม										
4.1.1 ร้อยละของจำนวนศพนิรนามที่สามารถดำเนินการครบตามกระบวนการและประชาสัมพันธ์ข้อมูลได้สำเร็จ	ร้อยละ	2	90	85	90	95	100	ร้อยละ 100	5.0000	0.1000
4.1.2 จำนวนลายนิ้วมือแฝงที่สามารถจัดเก็บได้บนวัตถุพยาน	จำนวน	2	40	50	60	70	80	102 รอย	5.0000	0.1000
4.1.3 ความครบถ้วนในการจัดเก็บฐานข้อมูลสารตัวอย่างพันธุกรรม	ตัวอย่าง	2	6,000	6,250	6,500	6,750	7,000	7,077 ราย	5.0000	0.1000
4.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการตรวจพิสูจน์										
4.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมทั้งระบบ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1000
4.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการตรวจสถานที่เกิดเหตุตามแนวทาง ISO/IEC 17020	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1500
4.2.3 ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานการตรวจพิสูจน์สารระเบิด โดยเทคนิค GC/MS ตามแนวทาง ISO/IEC 17025	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1500

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรมรอบ 12 เดือน										
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
4.2.4 ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานการตรวจวัตถุพยานทางฟิสิกส์โดยเทคนิค FT-IR ตามแนวทาง ISO/IEC 17025	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1500
4.2.5 ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานรายงานการตรวจพิสูจน์ทางค่านิติวิทยาศาสตร์ ตามแนวทางมาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้อง	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1500
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	7	65	70	75	80	85	N/A	1.0000	0.0700
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85	N/A	1.0000	0.0300
มีศักยภาพใน										
7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1500
8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	2.5	85	87.5	90	92.5	95	ร้อยละ 92.99	4.1940	0.1049
9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	1	70	71	72	73	74	ร้อยละ 99.99	5.0000	0.0500
10. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	1.5	91	92	93	94	95	ร้อยละ 96.60	5.0000	0.0750
11. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500
12. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	N/A	1.0000	0.0200
13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	ระดับ	5	1	2	3	4	5	N/A	1.0000	0.0500
14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	N/A	1.0000	0.0500
15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	ระดับ	5	1	2	3	4	5	N/A	1.0000	0.0500
รวม		100								2.3939

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดตามประเด็นการประเมินผลแผนปฏิบัติการระดับกลุ่มภารกิจและระดับกรม อยู่ระหว่างการเจรจาและวิเคราะห์เอกสารประกอบคำรับรองการการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. และบริษัทที่ปรึกษา (ทริส)

รายงาน ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2555

ผู้รายงาน สิบตำรวจเอกภูมิทร์ เนียมครุ
 ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
 ผู้รายงาน นางสาววิสุทธีวรรณ ปันฉาย
 ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
 โทรศัพท์ 0 2142 3471
 หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
 โทรศัพท์ 0 2142 3472

ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ ภายใต้แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555 - 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างความมั่นคงของรัฐ

เป้าประสงค์ : การดำเนินงานนิติวิทยาศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามหลักวิชาการและมาตรฐานสากล ทันเวลา ตรวจสอบได้ เพื่อผลสัมฤทธิ์ตามภารกิจของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

กลยุทธ์ :

1. บูรณาการงานนิติวิทยาศาสตร์ในคดีความมั่นคง
2. เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานในคดีความมั่นคง
3. จัดตั้งศูนย์ติดตามคนหายและระบบพิสูจน์ศพนิรนาม
4. จัดทำฐานข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนรายงานการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ (เรื่อง)	10,000	16,317
2. ร้อยละของการจัดเก็บข้อมูลบุคคลสูญหายและศพนิรนาม	80	80
3. จำนวนที่จัดเก็บตัวอย่างสารพันธุกรรม (DNA) ผู้ต้องขัง (คน)	6,000	7,077

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. ร้อยละความถูกต้องของการดำเนินงานตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ตามกระบวนการตรวจพิสูจน์ (ร้อยละ)	100	100
2. ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลที่จัดเก็บในระบบฐานข้อมูลนิติวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ)	100	100
3. ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลที่จัดเก็บในระบบฐานข้อมูลบุคคลสูญหายและศพนิรนาม (ร้อยละ)	100	100
4. ร้อยละความถูกต้องของจัดเก็บตัวอย่างสารพันธุกรรม (DNA) ผู้ต้องขัง (ร้อยละ)	100	100





ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนามาตรฐานการดำเนินการด้านนิติวิทยาศาสตร์

เป้าประสงค์ : การพัฒนามาตรฐานและคุณภาพงานนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

กลยุทธ์ :

1. พัฒนาคุณภาพกระบวนการงานด้านนิติวิทยาศาสตร์สู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนการกำหนดมาตรฐานงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ (ด้าน)	2	2

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. ร้อยละความถูกต้องของการตรวจพิสูจน์จากการกำหนดมาตรฐานงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ)	100	100

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริหารจัดการและพัฒนาองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ : การบริหารจัดการองค์กรของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ทุกภารกิจและทุกระดับยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและประโยชน์สุขของประชาชน

กลยุทธ์ :

1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์ความรู้
2. เสริมสร้างและพัฒนาการปฏิบัติงานและใช้แนวทางตามระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล
3. พัฒนาและบริหารการบริหารจัดการงานให้เป็นไปตามหลักการบริหารภาครัฐแนวใหม่

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ)	95	96.60

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)	80	-

ผลการดำเนินงานตามผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

จำนวนทั้งสิ้น 232.3973 ล้านบาท ภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาล ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 8 : ยุทธศาสตร์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

แผนงาน : พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน :

ประชาชนได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรมโดยใช้ผลการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

ผลผลิตที่ 1 : มาตรฐานงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ได้รับการกำหนด

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนการกำหนดมาตรฐานงานด้านนิติวิทยาศาสตร์

แผน : 2 ด้าน (ขอข่ายการตรวจพิสูจน์สารระเหิดโดยเทคนิค GC/MS และ ขอข่ายการตรวจวัตถุพยานทางฟิสิกส์ โดยเทคนิค FT-IR)

ผล : 2 ด้าน (ขอข่ายการตรวจพิสูจน์สารระเหิดโดยเทคนิค GC/MS และ ขอข่ายการตรวจวัตถุพยานทางฟิสิกส์ โดยเทคนิค FT-IR)

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละความถูกต้องของการตรวจพิสูจน์จากการกำหนดมาตรฐานงานด้านนิติวิทยาศาสตร์

แผน : ร้อยละ 100

ผล : ร้อยละ 100

ผลผลิตที่ 2 : ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนรายงานการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์

แผน : 10,000 เรื่อง

ผล : 16,317 เรื่อง

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละความถูกต้องของการดำเนินงานตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ตามกระบวนการตรวจพิสูจน์

แผน : ร้อยละ 100

ผล : ร้อยละ 100



1. การดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจพิสูจน์ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งสนับสนุนงานของพนักงานสอบสวน ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น ศาล กรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการนำผลการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ ไปประกอบการดำเนินคดี การดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ มีดังนี้

1.1 การตรวจสถานที่เกิดเหตุ

ผลการดำเนินการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในด้านต่างๆ มีดังนี้

- ดำเนินการตรวจสถานที่เกิดเหตุทั้งสิ้น จำนวน 1,986 คดี เป็นคดีเกี่ยวกับชีวิต จำนวน 1,973 คดี เป็นคดีพิเศษ จำนวน 8 คดี และเป็นคดีอื่นๆ จำนวน 5 คดี
- ดำเนินการตรวจหารอยลายนิ้วมือแฝงและตรวจพิสูจน์เปรียบเทียบ จำนวน 12 เรื่อง วัตถุพยาน 77 รายการ และจัดเก็บข้อมูลเข้าฐานข้อมูลลายนิ้วมือ 444 เรื่อง วัตถุพยาน จำนวน 1,266 รายการ
- ดำเนินการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัล จำนวน 16 คดี ซึ่งเป็นพยานหลักฐานประเภทต่างๆ คือ
 - ตรวจพิสูจน์โทรศัพท์มือถือ จำนวน 25 รายการ
 - ตรวจพิสูจน์คอมพิวเตอร์, ฮาร์ดดิสก์ จำนวน 50 รายการ
 - ตรวจพิสูจน์ภาพและเสียง จำนวน 4 รายการ

คดีสำคัญที่ดำเนินการ ได้แก่

1. การร่วมกับส่วนคดีปราบปรามยาเสพติด 2 สำนักคดีอาญาพิเศษ 3 กรมสอบสวนคดีพิเศษตรวจพิสูจน์ยาเสพติดให้โทษประเภท 1 จำนวน 1,000 เม็ด และมีการจัดเก็บเทปขาวเหนียวพันติดกับถุงพลาสติกที่ห่อหุ้มยาเสพติด ไปตรวจพิสูจน์ และตรวจพบสารพันธุกรรมที่สามารถยืนยันตัวบุคคลได้
2. การร่วมกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษในการตรวจพิสูจน์ร่องรอยที่ถูกถูกระสุนปืนยิงบริเวณถนนพระราม 4 ระหว่างแยกวิทยุถึงใต้ทางพิเศษ เพื่อหาทิศทางกรยิงในกรณีมีผู้เสียชีวิตจากการถูกระสุนปืนยิงจำนวนหลายราย ในช่วงที่มีการชุมนุมของกลุ่ม นปช. ในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งได้มีการนำผลการตรวจพิสูจน์ไปใช้ในการไต่สวนการตายในชั้นศาล
3. การร่วมกับพนักงานสอบสวน สภ.อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี ในคดีคนร้ายใช้อาวุธปืนพกสั้น ขนาด 11 มม. ยิงนายทัศนภมร หรือป๊อด โอบอ้อม อดีตผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี เขต 3 พรรคเพื่อไทย จนถึงแก่ความตายบนรถยนต์เอนกประสงค์ ยี่ห้อฮีโน่ รุ่นเซอร์โรกี หมายเลขทะเบียน กย 4754 กทม. เหตุเกิดบนถนนเพชรเกษม (ขาเข้ากรุงเทพมหานคร) ระหว่าง กม. 178+700 หมู่ 6 ตำบลถ้ำรงค์ อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี ต่อมาได้ตรวจยึดรถยนต์กระบะต้องสงสัย ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน กค 8547 เพชรบุรี ได้ดำเนินการตรวจพิสูจน์วิธีกระสุนปืนและเก็บวัตถุพยานจากตัวรถยนต์ที่ถูกยิง และตรวจเก็บวัตถุพยานจากรถยนต์ต้องสงสัยว่าจะใช้เป็นยานพาหนะในการกระทำความผิด โดยตรวจพบรอยต้องสงสัย และวัตถุพยานคราบสีรถยนต์ที่มีโครงสร้างทางเคมีคล้ายคลึงกัน ที่แสดงว่ามีความเชื่อมโยงกัน พนักงานสอบสวนได้นำผลการตรวจพิสูจน์ไปใช้เป็นพยานหลักฐานและสั่งฟ้องผู้ต้องหา ขณะนี้คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล





1.2 การตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ

กลุ่มตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ ให้บริการตรวจพิสูจน์ลายเส้นบนผิวหนัง (friction ridge skin) ได้แก่ ลายนิ้วมือ ลายฝ่ามือ และลายฝ่าเท้า ทั้งการตรวจเปรียบเทียบ, การตรวจหาบ้นวัตถุพยาน และการจัดเก็บลงฐานข้อมูลของระบบตรวจลายพิมพ์นิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ ให้กับพนักงานสอบสวน ศาล หน่วยงานรัฐที่ร้องขอ และภารกิจพิเศษ การพัฒนางานตรวจพิสูจน์ลายเส้นบนผิวหนัง การจัดทำมาตรฐานค่านลายนิ้วมือและอื่นๆ โดยยึดแนวทางปฏิบัติตามหลักสากล และการฝึกอบรม และเผยแพร่ความรู้ค่านลายนิ้วมือ

1. การให้บริการตรวจพิสูจน์ของกลุ่มงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ระหว่างเดือน ตุลาคม 2554 – กันยายน 2555 รวมทั้งหมด 520 เรื่อง 1,639 รายการ มีรายละเอียดดังนี้

1.1 การบันทึกข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมือ 10 นิ้ว พร้อมการตรวจพิสูจน์เปรียบเทียบกับฐานข้อมูล จำนวน 481 เรื่อง 1,320 รายการ

1.2 การตรวจพิสูจน์หารอยลายนิ้วมือบนวัตถุพยาน จำนวน 20 เรื่อง 122 รายการ

1.3 การตรวจพิสูจน์เปรียบเทียบลายพิมพ์นิ้วมือ และการตรวจหารอยลายนิ้วมือบนวัตถุพยาน พร้อมการตรวจเปรียบเทียบ ตรวจพิสูจน์เปรียบเทียบพร้อมบันทึกลงฐานข้อมูล จำนวน 19 เรื่อง 197 รายการ โดยมีคดีโคเคน คือคดีแก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ชาวจีน ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มงานตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติได้ส่งนักนิติวิทยาศาสตร์เข้าร่วมในการตรวจสอบที่เกิดเหตุ ตามหนังสือขอสนับสนุนเจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบที่เกิดเหตุ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ขส 0803/374 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2555 และทำการตรวจเปรียบเทียบรอยลายนิ้วมือและฝ่ามือ ที่ตรวจเก็บได้ในสถานที่เกิดเหตุกับลายพิมพ์นิ้วมือและฝ่ามือของผู้กระทำ ความผิด ตามหนังสือนำเสนอของศูนย์บริหารจัดการวัตถุพยาน ที่ ขส 1006/0305 ลงวันที่ 10 เมษายน 2555 ผลการตรวจพิสูจน์เปรียบเทียบลายพิมพ์นิ้วมือตรงกับผู้กระทำความผิดชาวจีน จำนวน 9 คน ตามรายงานการตรวจพิสูจน์ ของกลุ่มตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ ที่ 550165 ลงวันที่ 23 เมษายน 2555

1.4 การจัดเก็บลายนิ้วมือและฝ่ามือของผู้ต้องขัง จำนวน 479 คน

2. การให้ความรู้ ความร่วมมือและการส่งเสริมในเรื่องลายนิ้วมือ

ในปี 2555 กลุ่มตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ ได้ดำเนินการให้ความรู้ด้านลายนิ้วมือ แก่นักนิติวิทยาศาสตร์ในหลักสูตร การอบรมเชิงปฏิบัติการตรวจสอบที่เกิดเหตุเบื้องต้น รุ่น 6 ผู้บรรยายให้นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาวิทยาลัยมหิดลในหลักสูตร นิติวิทยาศาสตร์นานาชาติ ฝึกอบรมนักศึกษาฝึกงานจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยากรบรรยายให้นักศึกษาจากสถาบันการศึกษาต่างๆ และข้าราชการของหน่วยงานรัฐที่เยี่ยมชมหน่วยฯ ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน ของหน่วยงานต่างๆ เพื่อการขับเคลื่อนภารกิจของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ส่งเสริมให้มีการจัดพิมพ์ลายพิมพ์นิ้วมือที่มีคุณภาพดีโดยการจัดการแข่งขันการพิมพ์ลายนิ้วมือ ครั้งที่ 2 ในปี 2555 จัดเก็บลายพิมพ์นิ้วมือ 10 นิ้ว ของผู้ต้องขังในทัณฑสถานบำบัดพิเศษสงขลา

ภาพกิจกรรมของกลุ่มงาน



1. การจัดเก็บลายพิมพ์นิ้วมือ 10 นิ้ว ของผู้ต้องขัง
ในทันตสถานบำบัดพิเศษสงขลา (18 พ.ย. 2554)



2. การอบรมเชิงปฏิบัติการตรวจสอบสถานที่
เกิดเหตุเบื้องต้น รุ่น 6 (8 ธ.ค. 2554)



3. ฝึกอบรมนักศึกษาฝึกงานจากสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
(16 เม.ย. - 31 พ.ค. 2555)



4. บรรยายให้ความรู้เรื่องลายนิ้วมือแก่ผู้เยี่ยมชมกลุ่มงาน



นักศึกษาแพทย์พระมงกุฎฯ 9 ม.ค. 2555

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี 1 มี.ค. 2555



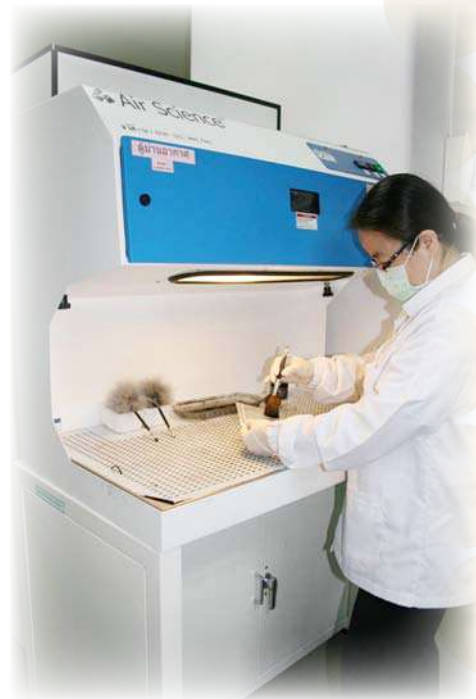
5. การแข่งขันการพิมพ์ลายนิ้วมือครั้งที่ 2 ในปี 2555



ผู้แข่งขันพิมพ์ลายนิ้วมือหุ่น



ผู้แข่งขันการพิมพ์ลายนิ้วมือที่ได้รับรางวัลชมเชย



ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ระหว่างเดือน ตุลาคม 2554 - กันยายน 2555 ได้มีการตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ และฝ่ามืออัครโนมิตี จำนวนทั้งสิ้น 520 เรื่อง 1,639 รายการ ดังนี้

ตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือและฝ่ามืออัครโนมิตี

1) เปรียบเทียบและบันทึกหลักฐานข้อมูล

จำนวน

481

เรื่อง

1,320

รายการ

2) ตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือแฝง

จำนวน

1

เรื่อง

7

รายการ

3) ตรวจหารอยลายนิ้วมือแฝงบนวัตถุพยาน

จำนวน

13

เรื่อง

56

รายการ

4) ตรวจหารอยลายนิ้วมือแฝงบนวัตถุพยาน

และตรวจเปรียบเทียบ

จำนวน

6

เรื่อง

59

รายการ

5) งานตรวจเปรียบเทียบในฐานข้อมูล

จำนวน

19

เรื่อง

197

รายการ

1.3 การชันสูตรพลิกศพ และการออกรายงานตรวจศพ

การชันสูตรพลิกศพ ณ ที่เกิดเหตุ หรือที่ศพอยู่ และการรายงานการตรวจศพ ดำเนินการโดย กลุ่มนิติพยาธิวิทยา สำนัคนิติเวชศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยแพทย์ทางนิติเวชศาสตร์ และพยาธิวิทยากายวิภาค ใต้ให้บริการชันสูตรพลิกศพ ณ ที่เกิดเหตุ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 ตามที่พนักงานสอบสวนร้องขอ ในกรณีที่มีการตายผิดธรรมชาติ 5 ประการ ได้แก่ กรณีตายจากฆ่าตัวตาย ถูกผู้อื่นทำให้ตาย ถูกสัตว์ทำให้ตาย ตายโดยอุบัติเหตุ ตายโดยยังมีปรากฏเหตุ หรือตายโดยการกระทำของเจ้าพนักงานหรือระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานตามที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 148 โดยแพทย์ออกตรวจพร้อมที่มนักนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อเก็บหลักฐาน จากที่เกิดเหตุมาตรวจพิสูจน์ประกอบคดีอาญา นอกจากนี้ยังให้บริการด้านการออกรายงานตรวจศพ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 152 เพื่อหาสาเหตุการเสียชีวิตและออกความเห็น ในเรื่องการตรวจศพนั้น ตามที่พนักงานสอบสวนหรือญาติร้องขอ

ผลการดำเนินงานการชันสูตรพลิกศพ และการออกรายงานตรวจศพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ระหว่างเดือน ตุลาคม 2554 - กันยายน 2555 มีจำนวนทั้งสิ้น 5,240 เรื่อง 44,531 รายการ ดังนี้

การชันสูตรพลิกศพ และการออกรายงานตรวจศพ	จำนวนทั้งสิ้น	5,240	เรื่อง	44,531	รายการ
1) การตรวจชันสูตรพลิกศพ ณ ที่เกิดเหตุ หรือที่ศพอยู่	จำนวน	1,959	ครั้ง	1,964	ศพ
2) การออกรายงานการตรวจศพ	จำนวน	1,685	ศพ	10,114	รายการ
3) การตรวจพิสูจน์ชิ้นเนื้อ (จุลพยาธิวิทยา)	จำนวน	1,596	ศพ	32,453	รายการ

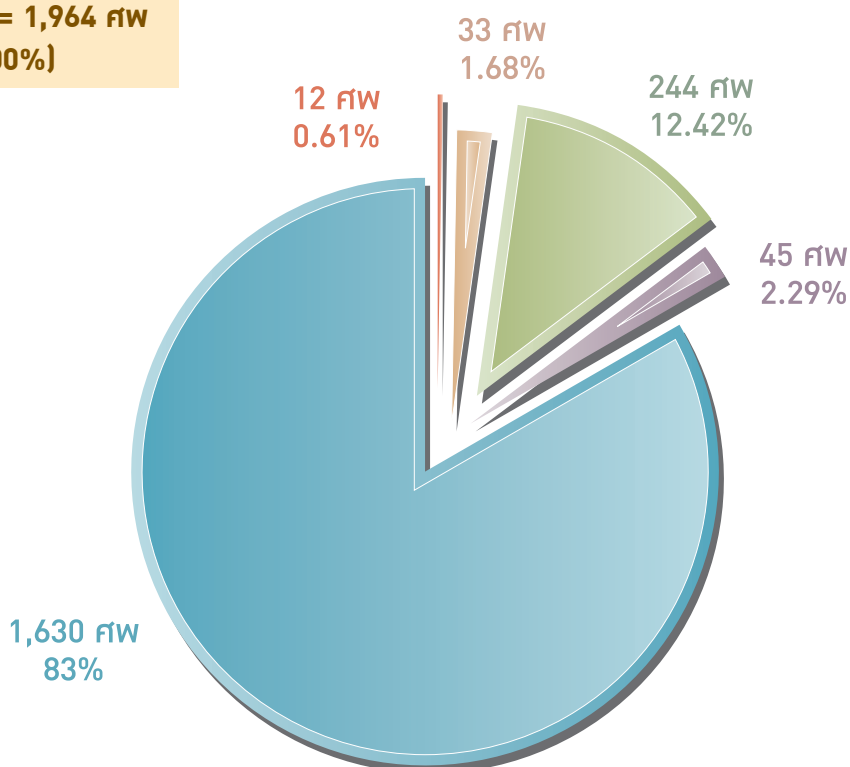
เนื่องจากผลกระทบมหาอุทกภัยในพื้นที่ลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา ที่ผ่านมาในช่วงปลายปี 2554 กลุ่มนิติพยาธิวิทยา สำนัคนิติเวชศาสตร์ ซึ่งมีสำนักงานห้องชันสูตรตรวจศพ ที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติ อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ก็ประสบภัยน้ำท่วมภายในอาคารสำนักงานเช่นกัน ทำให้ต้องหยุดการให้บริการตรวจศพ ตั้งแต่วันที่ 20 ตุลาคม 2554 จนถึงวันที่ 15 ธันวาคม 2554 รวมเป็นระยะเวลาทั้งสิ้น 57 วัน ซึ่งเป็นครั้งแรกที่ทางกลุ่มงานหยุดให้บริการนับตั้งแต่เปิดบริการงานชันสูตรศพ เมื่อปลายปี 2545 เป็นต้นมา โดยผลกระทบดังกล่าว ไม่เพียงเฉพาะงานด้านการตรวจศพเท่านั้น ยังรวมไปถึง งานด้านการออกตรวจชันสูตรพลิกศพ ณ ที่เกิดเหตุ หรือที่ศพอยู่อีกด้วย ซึ่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ให้บริการออกตรวจในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี และบางส่วนของจังหวัดปทุมธานี ซึ่งทั้งสองจังหวัดเป็นพื้นที่ที่รับผลกระทบโดยตรงจากปัญหามหาอุทกภัย รวมทั้งปัญหาการเดินทางและการเข้าถึงสถานที่เกิดเหตุ เป็นไปด้วยความยากลำบาก ทำให้ภาพรวมสถิติการชันสูตรพลิกศพและการออกรายงานการตรวจศพประจำปีงบประมาณ 2555 ลดลง เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งแต่เดิมมีแนวโน้มปริมาณที่สูงขึ้นติดต่อกันทุกปี

สถิติการตรวจชันสูตรพลิกศพ ณ ที่เกิดเหตุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

จำนวนครั้ง													
พฤติการณ์การเสียชีวิต	รวมทั้งสิ้น	ต.ค. 54	พ.ย. 54	ธ.ค. 54	ม.ค. 55	ก.พ. 55	มี.ค. 55	เม.ย. 55	พ.ค. 55	มิ.ย. 55	ก.ค. 55	ส.ค. 55	ก.ย. 55
1. ตายระหว่างการควบคุมของเจ้าพนักงาน	12	1	0	2	1	3	0	1	2	0	1	0	1
2. ช่างตัวตาย	33	4	2	1	0	2	2	5	4	1	2	5	5
3. ถูกผู้อื่นทำให้ตาย	45	2	1	0	3	4	4	11	4	5	5	3	3
4. อุบัติเหตุ	244	8	7	18	22	31	22	23	25	28	19	19	22
5. ตายโดยยังมีปรากฏเหตุ	1630	136	78	136	123	116	159	184	168	117	118	136	159
รวมทั้งสิ้น	1,964	151	88	157	149	156	187	224	203	151	145	163	190

แผนภูมิการแสดงพฤติการณ์การเสียชีวิต ในการชันสูตรพลิกศพ ณ ที่เกิดเหตุ (จำนวนศพ) ประจำปีงบประมาณ 2555

รวมทั้งสิ้น = 1,964 ศพ
(100%)

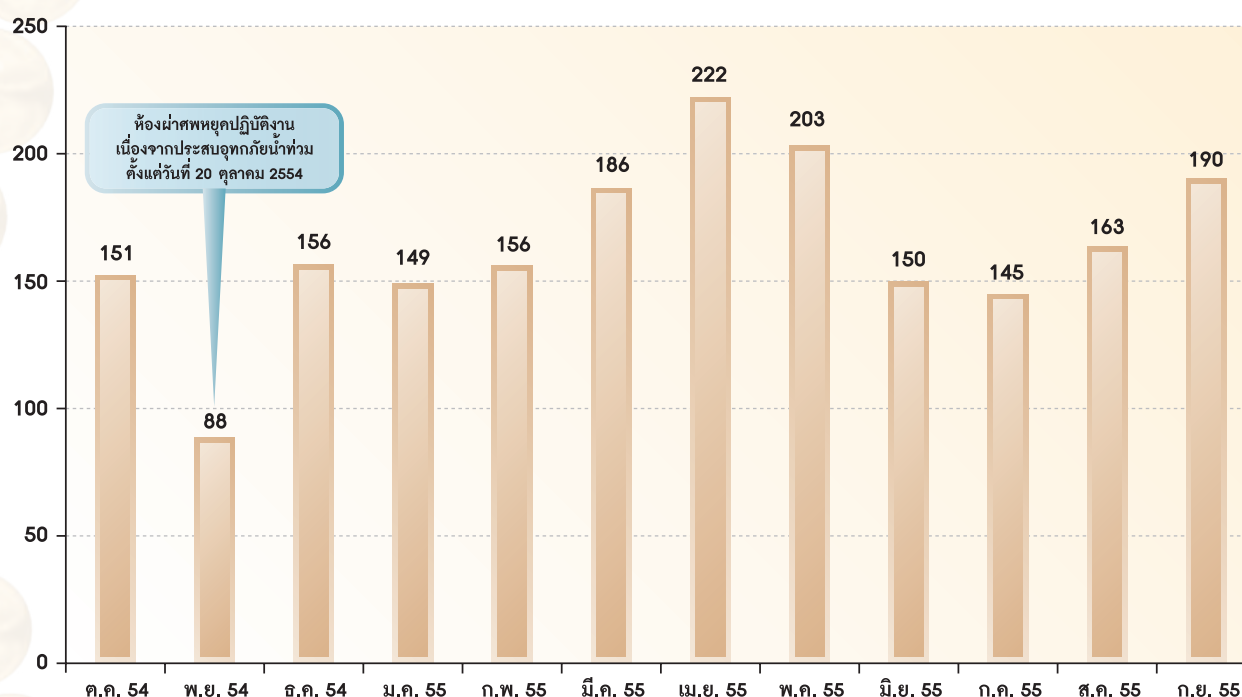


● ตายระหว่างการควบคุมของเจ้าพนักงาน
 ● ช่างตัวตาย
 ● ถูกผู้อื่นทำให้ตาย
 ● อุบัติเหตุ
 ● ตายโดยยังมีปรากฏเหตุ

สถิติการชันสูตรพลิกศพ ณ ที่เกิดเหตุ ผ่านชันสูตรศพ และศพสไลด์ ประจำปีงบประมาณ 2555

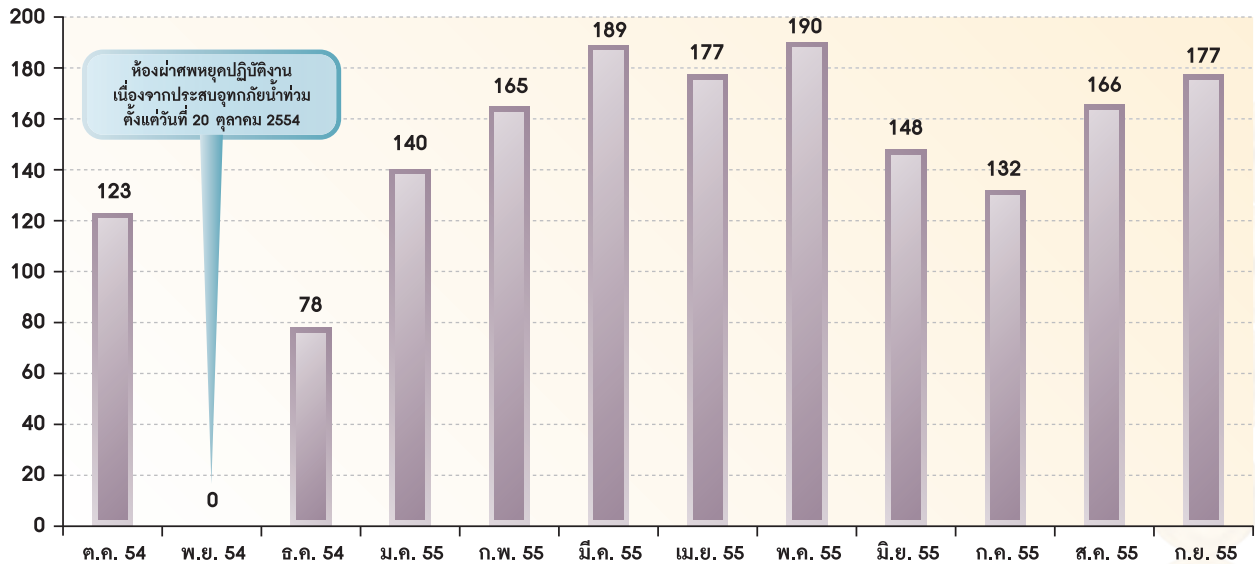
ประจำเดือน	ตรวจชันสูตรพลิกศพ ที่เกิดเหตุ (ราย)	ผ่านชันสูตรศพ (ราย)	จำนวนศพ (ตรวจชันเนื้อ) (ราย)
ต.ค.-54	151	123	129
พ.ย.-54	88	0	0
ธ.ค.-54	156	78	38
ม.ค.-55	149	140	142
ก.พ.-55	156	165	154
มี.ค.-55	186	189	168
เม.ย.-55	222	177	168
พ.ค.-55	203	190	191
มิ.ย.-55	150	148	158
ก.ค.-55	145	132	114
ส.ค.-55	163	166	166
ก.ย.-55	190	177	168
รวม	1,959	1,685	1,596

สถิติการตรวจชันสูตรพลิกศพ (ครั้ง) ประจำเดือน ตุลาคม 2554 - กันยายน 2555



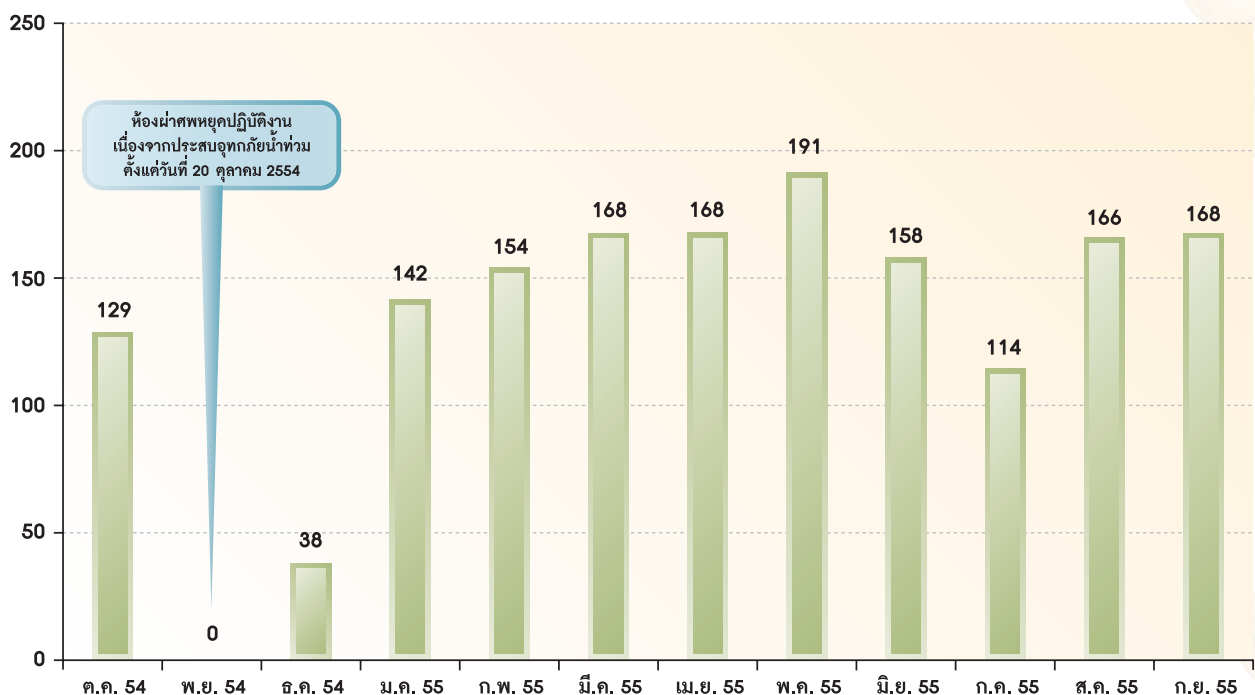
สถิติการผ่านชั้นสูตรพลิกศพ (ศพ)

ประจำเดือน ตุลาคม 2554 - กันยายน 2555



สถิติการตรวจพิสูจน์ชิ้นเนื้อ (ราย)

ประจำเดือน ตุลาคม 2554 - กันยายน 2555



1.4 การวิจัยทางนิติเวชคลินิก

(การตรวจร่างกายและการจัดเก็บสารพันธุกรรมที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วยคดี)

การตรวจวินิจฉัยทางนิติเวชคลินิก ดำเนินการโดย กลุ่มนิติเวชคลินิก สำนักนิติเวชศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ให้บริการตรวจเก็บหลักฐานทางวิทยาศาสตร์และทางการแพทย์ เพื่อประกอบการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วยคดี ทั้งผู้เสียหาย และผู้ถูกกล่าวหา ในด้านการตรวจประเมินบาดแผล การบาดเจ็บ คัดความผิดปกติทางเพศ การทารุณกรรม การตรวจพิสูจน์บุคคล การตรวจพิสูจน์ความเป็นบิดา มารดาและบุตร ตลอดจนการจัดเก็บวัตถุพยาน เพื่อนำไปตรวจพิสูจน์ทางห้องปฏิบัติการและการให้ความเห็นทางการแพทย์ต่อพนักงานสอบสวน อัยการ และศาล เพื่อนำไปประกอบการดำเนินคดี โดยดำเนินการตรวจอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน ซึ่งเป็นเครื่องมือสนับสนุนงานกระบวนการยุติธรรม ในการรวบรวมวัตถุพยานที่ได้จากตัวบุคคล เพื่อเชื่อมโยงหรือยืนยันตัวผู้กระทำความผิด และนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (เดือน ตุลาคม 2554 - กันยายน 2555) จำนวนทั้งสิ้น 108 เรื่อง 212 รายการ ดังนี้

การตรวจวินิจฉัยทางนิติเวชคลินิก

	จำนวนทั้งสิ้น	108	เรื่อง	212	รายการ
1) การตรวจร่างกายผู้ป่วยคดี	จำนวน	5	เรื่อง	5	รายการ
2) การตรวจสารพันธุกรรมเปรียบเทียบบุคคลสูญหาย	จำนวน	29	เรื่อง	38	รายการ
3) การตรวจสารพันธุกรรมคดี	จำนวน	10	เรื่อง	20	รายการ
4) การตรวจสารพันธุกรรมเพื่อพิสูจน์สัญชาติ	จำนวน	62	เรื่อง	142	รายการ
5) การตรวจสารพิษ/สารเสพติด	จำนวน	1	เรื่อง	7	รายการ







1.5 การตรวจพิสูจน์และ/หรือการวินิจฉัยทางนิติจิตเวช

การตรวจพิสูจน์และ/หรือการวินิจฉัยทางนิติจิตเวช ดำเนินการโดยกลุ่มนิติจิตเวช สำนักนิติเวชศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีภารกิจในการตรวจประเมินวินิจฉัยสภาพจิตในผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกส่งตรวจประเมินสภาพจิตในคดี ตรวจประเมินภาวะอันตราย ตรวจประเมินความสามารถในการต่อสู้คดี การประเมินการรับโทษของเด็กและเยาวชนเทียบเท่าผู้ใหญ่ ตรวจประเมินสภาพจิตในผู้ถูกกระทำทารุณกรรมทางด้านร่างกายและจิตใจ ตรวจประเมินระดับความสามารถในการทำงานของบุคลากร ตรวจประเมินวินิจฉัยสภาพจิตของบุคคลตามคำสั่งศาล และ/หรือคำร้องขอของเจ้าพนักงานหรือหน่วยงานอื่นๆ รวมทั้งให้ความรู้ ให้คำปรึกษาทางจิตวิทยา และให้คำแนะนำทางด้านนิติจิตเวชเบื้องต้น

ผลการตรวจพิสูจน์และ/หรือการวินิจฉัยทางนิติจิตเวช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ระหว่างเดือน ตุลาคม 2554 – เดือนกันยายน 2555 มีจำนวนทั้งสิ้น 7 เรื่อง 282 รายการ ดังนี้

การตรวจวินิจฉัยทางนิติจิตเวช

(การตรวจประเมินสภาพจิตของบุคคลที่กระทำผิด)

	จำนวนทั้งสิ้น	7	เรื่อง	282	รายการ
1) การตรวจวินิจฉัยทางด้านจิตวิทยา	จำนวน	4	เรื่อง	61	รายการ
2) ติดตามผู้ป่วย	จำนวน	-	เรื่อง	10	รายการ
3) การให้คำปรึกษาทางด้านจิตวิทยา	จำนวน	-	เรื่อง	114	รายการ
4) กลุ่มบำบัด	จำนวน	-	เรื่อง	86	รายการ
5) พยานศาล/ร่วมสอบปากคำ	จำนวน	3	เรื่อง	-	รายการ
6) การให้ความรู้และการให้คำปรึกษาแนะนำ เบื้องต้น ทางด้านการตรวจนิติจิตเวช	จำนวน	-	เรื่อง	11	รายการ

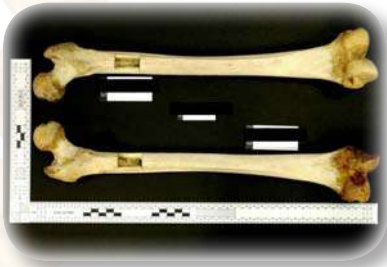
1.6 การตรวจพิสูจน์บุคคลสูญหายและการตรวจสอบศพนิรนาม

การตรวจพิสูจน์บุคคลสูญหายและการตรวจสอบศพนิรนาม ดำเนินการโดยสำนักพิสูจน์บุคคลสูญหาย สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีภารกิจในการรับเรื่องราวร้องทุกข์ การตรวจพิสูจน์บุคคลสูญหายและการตรวจสอบศพนิรนาม โดยเก็บประวัติรายละเอียดเอกลักษณ์ของบุคคล จัดเก็บสารพันธุกรรม เพื่อบันทึกลงในฐานข้อมูล พร้อมทั้งดำเนินการเปรียบเทียบฐานข้อมูลบุคคลสูญหายกับฐานข้อมูลศพนิรนาม หากพบว่ามีความสอดคล้องกัน จะดำเนินการเปลี่ยนชื่อ - สกุลศพนิรนามแล้วนำเสนอขึ้นสู่ศาลต่อไป

ผลการดำเนินงานการตรวจพิสูจน์บุคคลสูญหายและการตรวจสอบศพนิรนาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ระหว่างเดือนตุลาคม 2554 - กันยายน 2555 มีจำนวนทั้งสิ้น 2,416 เรื่อง 7,532 รายการ ดังนี้

การตรวจพิสูจน์บุคคลสูญหายและการตรวจสอบศพนิรนาม จำนวนทั้งสิ้น 2,416 เรื่อง 7,532 รายการ					
1) รับเรื่องราวร้องทุกข์กรณีบุคคลสูญหาย	จำนวน	48	เรื่อง	-	รายการ
2) รับแจ้งศพนิรนาม	จำนวน	196	เรื่อง	799	รายการ
3) รับแจ้งบุคคลสูญหาย	จำนวน	49	เรื่อง	144	รายการ
4) ตรวจพิสูจน์เพื่อยืนยันบุคคลศพนิรนามและบุคคลสูญหาย	จำนวน	3	เรื่อง	1,040	รายการ
5) การจัดเก็บฐานข้อมูลบุคคลสูญหายและศพนิรนาม	จำนวน	225	เรื่อง	1,875	รายการ
6) การตรวจเปรียบเทียบฐานข้อมูลบุคคลสูญหายกับศพนิรนาม	จำนวน	39	เรื่อง	1,458	รายการ
7) การเผยแพร่ข้อมูลบุคคลสูญหายและศพนิรนาม	จำนวน	1,856	เรื่อง	2,216	รายการ





การพิสูจน์ศพนิรนามเพื่อระบุบุคคล

1. การเก็บข้อมูลเอกลักษณ์บุคคลศพนิรนามเพิ่มเติม จากการที่มูลนิธิสว่างอริยธรรมสถาน จังหวัดนครนายก ขอดำเนินการล้างป่าช้า ในปี พ.ศ. 2552 เนื่องจากสถานที่ฝังศพเต็ม ไม่เพียงพอกับปริมาณศพ ในการเก็บข้อมูลศพนิรนามเพิ่มเติม นั้น มีข้อมูลศพนิรนามที่มีสาเหตุ การเสียชีวิต หลากหลายประเภท เช่น ถูกทำร้ายร่างกาย, อุบัติเหตุ, ป่วยตาย, ไม่ทราบสาเหตุ เป็นต้น

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้นำข้อมูลและภาพศพนิรนามออกเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์ ซึ่งจากรวบรวมข้อมูลคดี ข้อมูลรายงาน ผลการตรวจพิสูจน์ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ ทำให้สามารถพิสูจน์ศพนิรนาม เพื่อระบุบุคคลได้

การดำเนินการเก็บข้อมูลเอกลักษณ์บุคคลศพนิรนามเพิ่มเติม พบข้อมูลของยาระบุชื่อนามสกุล ซึ่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้ตรวจสอบ จนพบที่อยู่ญาติและได้ประสานสำนักงานยุติธรรมจังหวัด จนสามารถติดตาม ญาติมาตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมเปรียบเทียบระหว่างญาติกับศพนิรนาม และสามารถพิสูจน์บุคคลได้





2. ศคศพโครงการกระดูกจากสถานีตำรวจภูธร อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ทำการส่งโครงการกระดูกมาตรวจวิเคราะห์พร้อมวัตถุพยาน คือโทรศัพท์มือถือภายในมีการ์ดหน่วยความจำ (Mini SD Card) และซิมการ์ด เพื่อระบุบุคคล ศคศนี้ได้นำเอานิติวิทยาศาสตร์หลายสาขามาช่วยในการระบุบุคคล ในด้านของนิติมานุษยวิทยาได้ทำการวิเคราะห์โครงกระดูกพบว่าเป็นเพศชาย อายุประมาณ 16-20 ปี

หลังจากนั้นทางด้าน Digital Forensic ได้กู้ข้อมูลจากซิมการ์ด และ การ์ดหน่วยความจำ ได้พบภาพเด็กชายวัยรุ่น ลักษณะเหมือนถ่ายรูปตัวเองจากโทรศัพท์มือถือ

ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการตรวจวิเคราะห์โครงกระดูกเบื้องต้น จึงได้นำภาพและข้อมูลเผยแพร่ ผ่านสื่อโทรทัศน์ ข่าวสามมิติ ทางช่อง 3 เพื่อให้ญาติหรือบุคคลที่รู้จักมาติดต่อ เพื่อตรวจพิสูจน์ยืนยันบุคคล จากการเผยแพร่ได้มีญาติที่เห็นภาพและข้อมูลทางโทรทัศน์มาติดต่อได้ให้ข้อมูลว่าเป็นบุตรชายของตนเอง อายุ 16 ปี ซึ่งได้เดินทางโดยรถไฟจากจังหวัดอุดรธานี มายังกรุงเทพมหานคร โดยลำพังไปตั้งแต่เดือน มีนาคม พ.ศ. 2554 แล้วได้หายตัวไปและขาดการติดต่อกับตนนั้นมา จึงขอรับการตรวจเพื่อยืนยันบุคคล ได้ทำการตรวจสอบสารพันธุกรรมเปรียบเทียบกับระหว่างโครงกระดูกกับผู้ที่ยืนยันว่าเป็นมารดา ผลการตรวจพิสูจน์พบว่าเป็นมารดาและบุตรกันจริง





1.7 การจัดทำระบบการติดตามคนหายและศพนิรนาม

ในปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีระบบในการติดตามคนหายและพิสูจน์ศพนิรนามที่มีประสิทธิภาพโดยเฉพาะ การตรวจพิสูจน์ศพนิรนาม ศพนิรนามส่วนใหญ่ถูกฝังไว้ตามมูลนิธิและจะถูกเผาทำลายเมื่อสถานที่เก็บศพเต็ม ซึ่งตามหลักสิทธิมนุษยชนศพเหล่านี้ควรได้รับการพิสูจน์โดยสมบูรณ์และติดตามหาญาติโดยไม่มีการเผาทิ้ง ซึ่งการดำเนินการมีหลักการที่แตกต่างจากการพิสูจน์ศพในสถานการณ์ภัยพิบัติที่เน้นเพียงการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล ภารกิจดังกล่าวนี้ในต่างประเทศผู้รับผิดชอบคือ กระทรวงยุติธรรม

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการผลักดันระบบการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพนิรนามตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 โดยได้มีการจัดตั้งศูนย์ติดตามคนหายและระบบพิสูจน์ศพนิรนามในสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีการพัฒนาระบบการตรวจพิสูจน์ศพนิรนามด้วยทีมงานที่มีองค์ความรู้โดยอ้างอิงตามมาตรฐานสากล และได้ดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. จัดทำโครงการพัฒนาการตรวจศพและติดตามคนหายโดยร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ เช่น JPAC (สหรัฐอเมริกา) VIFM (ออสเตรเลีย) และ EAAF (อาร์เจนตินา) ทำให้สามารถวิเคราะห์กระดูกและฟันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. จัดทำฐานข้อมูลศพนิรนามที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยการวิเคราะห์ศพที่ฝังไว้และบันทึกข้อมูลทางนิติวิทยาศาสตร์
3. การพิสูจน์ศพนิรนามในห้วงเวลาที่มึนโยบายสงครามปราบปรามยาเสพติด ปี 2546 โดยสามารถติดตามญาติได้หลายราย



4. นำเสนอร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์คิดตามคนหาย และระบบพิสูจน์ศพนิรนาม พ.ศ. เพื่อการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยได้ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553 และอยู่ในระหว่างการพิจารณาของกฤษฎีกา

5. บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้จัดให้มีบริการเพื่อให้คำแนะนำและดำเนินการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์เพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

6. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลบุคคลสูญหายและศพนิรนามเพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนที่ญาติสูญหายสามารถเข้าถึงข้อมูลมากยิ่งขึ้น

7. สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบการตรวจพิสูจน์ศพนิรนามตามมาตรฐานสากล ทั้งนี้ได้มีการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม แห่งราชอาณาจักรไทย และทีมนักนิติมานุษยวิทยา ประเทศอาร์เจนตินา เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2555 มีการจัดทำบันทึกความเข้าใจ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กับ Argentine Forensic Anthropology Team (EAAF) ประเทศอาร์เจนตินา ในงาน The 1st International Forensic Science Conference on Human Rights in Thailand โดยขอบเขตของความร่วมมือหลักๆ ประกอบด้วย

7.1 ความร่วมมือในการเสริมสร้างศักยภาพ ด้านการฝึกอบรมและการตรวจพิสูจน์ศพและชิ้นส่วนศพ และพัฒนาหลักสูตรการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์

7.2 ความร่วมมือในการปฏิบัติงานทางนิติมานุษยวิทยา ทางด้านการตรวจพิสูจน์ศพและชิ้นส่วนศพ ความร่วมมือในการปฏิบัติงานทางนิติวิทยาศาสตร์ ด้านต่างๆ

7.3 ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลโดยให้ความสำคัญในการพัฒนาความสามารถในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางนิติวิทยาศาสตร์และนิติมานุษยวิทยาซึ่งจะก่อให้เกิดโอกาสให้ทำวิจัยทางนิติวิทยาศาสตร์และสาขาอื่นๆ ร่วมกัน

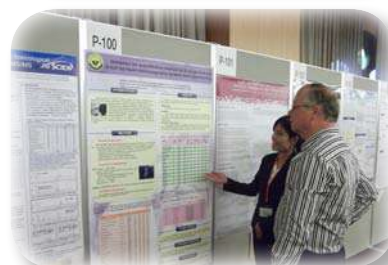
1.8 การตรวจพิสูจน์ด้านพิษวิทยาและเคมี

การตรวจพิสูจน์ด้านพิษวิทยาและเคมี ดำเนินการโดยสำนักตรวจพิสูจน์ทางเคมี สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งให้บริการต่างๆ ได้แก่ 1) การตรวจพิสูจน์ยาเสพติด สารพิษและยาต่างๆ จากเลือด ปัสสาวะ หรือส่วนอื่นๆ ของร่างกายผู้เสียชีวิตในเขตพื้นที่ที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์รับผิดชอบ 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดนครนายก เพื่อช่วยหาสาเหตุของการเสียชีวิต ในคดีร้องเรียนต่างๆ 2) การตรวจหายาเสพติดจากปัสสาวะที่กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ส่งให้ตรวจพิสูจน์ 3) การตรวจหาน้ำมันเชื้อเพลิงในคดีเพลิงไหม้ 4) การตรวจพิสูจน์หาองค์ประกอบของสารระเบิด (Explosive residue) และ 5) การตรวจพิสูจน์ตัวอย่างที่มีการร้องขอจากส่วนราชการ และในกรณีที่ประชาชนร้องขอ

ผลการดำเนินงานการตรวจพิสูจน์ด้านพิษวิทยาและเคมี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ในช่วงเดือน ตุลาคม 2554 - กันยายน 2555) มีดังนี้

การตรวจพิสูจน์ด้านพิษวิทยาและเคมี

	จำนวนทั้งสิ้น	3,758	เรื่อง	11,173	รายการ
1) การตรวจพิสูจน์แอลกอฮอล์	จำนวน	81	เรื่อง	98	รายการ
2) การตรวจพิสูจน์สารพิษ สารเสพติด และ Common drug	จำนวน	1,509	เรื่อง	8,356	รายการ
3) การตรวจพิสูจน์สารเสพติดที่มีการร้องขอ จากส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	2,065	เรื่อง	2,077	รายการ
4) การตรวจพิสูจน์สารประกอบระเบิด	จำนวน	101	เรื่อง	638	รายการ
5) การตรวจพิสูจน์น้ำมันเชื้อเพลิง	จำนวน	2	เรื่อง	4	รายการ





1.9 การตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมทางนิติวิทยาศาสตร์

ดำเนินการโดยสำนักตรวจพิสูจน์ทางชีววิทยา สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ภารกิจหลักที่สำคัญ ได้แก่

1) ให้บริการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมเพื่อบ่งชี้เอกลักษณ์บุคคลในคดีอาญา ในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนครนายก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และหน่วยงานอื่นๆ ที่ส่งสิ่งตรวจมาทำการตรวจพิสูจน์ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมการปกครอง

2) ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลลายพิมพ์สารพันธุกรรมจากวัตถุพยานทางคดีในสถานที่เกิดเหตุ ได้แก่ ครอบโลหิต เส้นผม เส้นขน คราบอสุจิ คราบน้ำลาย เศษชิ้นเนื้อ คราบเหงื่อไคลจากเสื้อผ้า และสิ่งส่งตรวจทางชีววัตถุอื่นๆ

3) ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลลายพิมพ์สารพันธุกรรมจากบุคคลที่เป็นผู้ต้องหา ผู้ต้องสงสัย นักโทษ ในเรือนจำต่างๆ ทั่วประเทศ เพื่อใช้สืบค้นได้สำหรับฐานข้อมูลสารพันธุกรรมแห่งชาติ (National DNA Databank) ในอนาคต

4) ดำเนินการจัดสร้างระบบ ที่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลลายพิมพ์สารพันธุกรรมจากวัตถุพยานทางคดี ในสถานที่เกิดเหตุกับฐานข้อมูลลายพิมพ์สารพันธุกรรมจากผู้ต้องสงสัย ผู้ต้องหา ผู้ต้องขังและนักโทษ เพื่อประโยชน์ในการสืบหาผู้กระทำผิดและป้องปรามผู้ที่กระทำความผิดไม่ให้มีการกระทำความผิดซ้ำ

5) ดำเนินงานในเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในฐานะเป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบ สืบค้น และวิเคราะห์สารพันธุกรรมทางนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ

6) ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรม เพื่อใช้เป็นมาตรฐาน ของห้องปฏิบัติการภายในประเทศ และสำหรับอ้างอิงในระดับสากลได้

7) การเตรียมการลงนามในหนังสือข้อตกลง (Letter of Agreement) ระหว่าง Federal Bureau of Investigation; FBI ประเทศสหรัฐอเมริกา ในด้านการเชื่อมต่อฐานข้อมูลสารพันธุกรรมเพื่อการสืบค้น ในฐานข้อมูลของประเทศสหรัฐอเมริกา Combined DNA Index System (CODIS) และประเทศที่เชื่อมต่อกับระบบ CODIS เพื่อใช้ในการคลี่คลายคดีที่เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ (Human Trafficking) และอาชญากรรมข้ามชาติ และสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลในระดับอาเซียนซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย ASEAN Community 2015

นอกจากนี้ ยังปฏิบัติการกิจตามที่รัฐบาลมอบหมาย เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เช่น ปัญหาการก่อความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และการตรวจสารพันธุกรรมเพื่อป้องกันความสัมผัสทางเครือญาติเพื่อประโยชน์ในการระบุสัญชาติ

ผลการดำเนินงานการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมทางนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ในช่วงเดือนตุลาคม 2554 - กันยายน 2555) มีจำนวนวัตถุพยานที่รับเข้าตรวจสารพันธุกรรม จำนวนทั้งสิ้น 1,222 เรื่อง 6,359 รายการ จำแนกตามคดีได้ดังนี้

จำนวนคดีที่รับเข้าตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรม

- 1) คดีอาญา - ใต้
- 2) คดีอาญา
- 3) คดีพ่อ - แม่ - ลูก
- 4) คดีบุคคลสูญหาย

จำนวนทั้งสิ้น 1,222 เรื่อง 6,359 รายการ

จำนวน	671	เรื่อง	4,561	รายการ
จำนวน	273	เรื่อง	1,361	รายการ
จำนวน	73	เรื่อง	182	รายการ
จำนวน	205	เรื่อง	255	รายการ



1.10 การจัดทำฐานข้อมูลสารพันธุกรรมชาติ (National DNA Database)

เนื่องจากในปัจจุบันคืออาชญากรรมได้พัฒนารูปแบบการก่อเหตุที่มีความซับซ้อนยุ่งยากยิ่งขึ้น ยากที่จะพิสูจน์ทราบผู้กระทำผิดได้ การพิสูจน์สารทางพันธุกรรมนับเป็นหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ที่มีความแม่นยำมีประสิทธิภาพสูงสุดในการพิสูจน์ทราบบุคคลที่กระทำความผิด จึงมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการจัดทำฐานข้อมูลสารพันธุกรรมเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนและการเชื่อมโยงคดีทุกประเภทดังเช่นประเทศที่พัฒนาแล้วได้ดำเนินการจัดทำและมีการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ข้อมูลดีเอ็นเอเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญ (Intelligent Information) รวมทั้งเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและวิเคราะห์ที่ได้มาตรฐานสากล ซึ่งในต่างประเทศจะมีการออกกฎหมายให้มีการจัดเก็บสารพันธุกรรมและจัดตั้งหน่วยงานอิสระที่มีมาตรฐาน โปร่งใส ตรวจสอบได้ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้จัดตั้งห้องปฏิบัติการตรวจสอบสารทางพันธุกรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ.2546 โดยใช้เครื่องมือที่ทันสมัย บุคลากรที่มีสมรรถนะสูงและได้รับการรับรองมาตรฐานสากลทางห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025 อีกทั้งมีหน่วยงาน กรมราชทัณฑ์อยู่ในกระทรวงยุติธรรมจึงได้ริเริ่มการจัดเก็บสารพันธุกรรมของนักโทษมาตั้งแต่ปี 2547 โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญได้แก่

- 1) การจัดทำฐานข้อมูลบุคคลจากผู้ต้องขังของกรมราชทัณฑ์ที่จะถูกปล่อยตัวภายในสามปี จำนวน 60,000 ราย และผู้เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้จำนวนกว่า 30,000 ราย
- 2) สนับสนุนการตรวจสอบสารพันธุกรรมของวัตถุพยานที่พนักงานสอบสวนทั่วประเทศจัดส่งมา รวมทั้งพยานหลักฐานที่ได้รับจากการปฏิบัติงานใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้จำนวนกว่า 44,400 คดี โดยในสถานการณ์ความรุนแรงใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถพิสูจน์ทราบหาตัวผู้กระทำผิดด้วยการตรวจเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลบุคคลได้กว่า 500 ราย
- 3) ห้องปฏิบัติการดีเอ็นเอของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้รับการรับรองมาตรฐานสากลทาง นิติวิทยาศาสตร์ ISO/IEC 17025 และผู้ตรวจพิสูจน์มีความเชี่ยวชาญในการตรวจวัตถุพยานที่มีสารพันธุกรรมในปริมาณน้อย (Touch DNA) รวมทั้งมีความสามารถในการวิเคราะห์เชื่อมโยงสารพันธุกรรมที่มีลักษณะ ไม่ครบถ้วน (Partial Profile) หรือมีการผสม (Mixed Profile) ซึ่งต้องได้รับการฝึกอบรมเฉพาะ
- 4) ได้ร่วมจัดทำโครงการตรวจสอบสารทางพันธุกรรมของผู้ไร้สัญชาติโดยได้จัดทำร่วมกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและวุฒิสภา เพื่อยืนยันความสัมพันธ์ทางสายเลือดกับผู้มีสัญชาติไทย เป็นผลให้บุคคลดังกล่าวได้สัญชาติและมีสิทธิอันพึงมีของความเป็นคนไทยจำนวนหลายพันคน
- 5) การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลในกรณีศพนิรนามที่ถูกส่งมาจากพนักงานสอบสวน รวมทั้งสามารถติดตามหาญาติในกรณีศพนิรนามช่วงสงครามยาเสพติดปี 2546 ได้หลายราย
- 6) ผู้เชี่ยวชาญด้านสารพันธุกรรมของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้รับการเลือกตั้งเป็นคณะทำงานกำหนดมาตรฐานงานด้านดีเอ็นเอของเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์อาเซียน

1.11 โครงการจัดเก็บตัวอย่างสารพันธุกรรม (DNA) ผู้ต้องขัง

วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อจัดเก็บสารพันธุกรรมบุคคลผู้ซึ่งถูกควบคุมตัวในเรือนจำในเขตพื้นที่ชายแดนภาคใต้ (จังหวัดยะลา, จังหวัดปัตตานี, จังหวัดนราธิวาส, อำเภอบางคน)
- (2) เพื่อขยายฐานข้อมูลลายพิมพ์สารพันธุกรรมคนร้ายที่ต้องขังอยู่ในเรือนจำ สังกัดกรมราชทัณฑ์ทั่วประเทศ โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์ประกอบด้วยการจัดเก็บประวัติบุคคลต้องโทษ อาทิ เช่น ชื่อ ชื่อสกุล เพศ ภูมิลำเนา ชื่อบิดา-มารดา คดีที่กระทำความผิดข้อหา ที่ศาลตัดสินโทษและอื่นๆ ให้เป็นระบบฐานข้อมูลผู้ต้องขัง
- (3) ดำเนินการจัดเก็บลายพิมพ์สารพันธุกรรมเพื่อจัดเป็นฐานข้อมูลลายพิมพ์สารพันธุกรรมของ ผู้ต้องโทษ คดีต่างๆ ได้แก่ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ความผิดเกี่ยวกับร่างกาย ความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ซึ่งถูกลงโทษจำคุกและผู้ที่พ้นโทษภายในกำหนด 6 เดือน หรือ 1 ปี หรือมากกว่า 1 ปี (ระยะเวลาในการปล่อยตัว ทางเจ้าหน้าที่จะประสานงานกับทางเรือนจำโดยตรง) ที่ถูกคุมขังในเรือนจำทั่วประเทศ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลทั่วไปในการสืบค้น และขยายผลทางคดี
- (4) บูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการสืบค้นจากหน่วยงานต่างๆ ที่ร้องขอ
- (5) การนำฐานข้อมูลมาวิเคราะห์ด้านประชากรศาสตร์ เพื่อใช้ในการอำนวยความสะดวกซึ่งมีเป้าหมายคือ 1) บุคคลผู้ซึ่งถูกควบคุมขังในเรือนจำ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดปัตตานี, จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดยะลา) 2) บุคคลผู้ซึ่งถูกควบคุม ในเรือนจำที่กระจายอยู่ตามจังหวัดที่มีสถิติอาชญากรรมสูงทั่วประเทศ 3) บุคคลผู้ซึ่งถูกควบคุมขังในเรือนจำที่ถูกร้องขอ





ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ตั้งเป้าหมายการจัดเก็บตัวอย่างสารพันธุกรรม (DNA) ผู้ต้องขัง จำนวน 6,000 ราย ผลการดำเนินการสามารถจัดเก็บตัวอย่างสารพันธุกรรมจากผู้ต้องขังในเรือนจำ/ทัณฑสถาน ทั่วประเทศ รวม 39 แห่ง จำนวนทั้งสิ้น 7,077 ราย

รวมสถิติการจัดเก็บตัวอย่างสารพันธุกรรมผู้ต้องขังที่ดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2547 - 2555 ในปัจจุบัน รวมทั้งสิ้น 52,545 ราย

ปีดำเนินการ	การจัดเก็บตัวอย่างสารพันธุกรรม (DNA) ผู้ต้องขัง
ปี 2547	2,396 ราย
ปี 2548	5,085 ราย
ปี 2549	7,971 ราย
ปี 2550	10,273 ราย
ปี 2551	4,828 ราย
ปี 2552	1,801 ราย
ปี 2553	6,554 ราย
ปี 2554	6,560 ราย
ปี 2555	7,077 ราย
รวม	52,545 ราย



1.12 การตรวจพิสูจน์พยานเอกสาร

การตรวจพิสูจน์พยานเอกสาร ดำเนินการโดยกลุ่มงานตรวจพิสูจน์พยานเอกสาร สำนักนิติวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งดำเนินการตรวจพิสูจน์พยานเอกสารและการปลอมแปลง เช่น การตรวจพิสูจน์ลายมือชื่อ ลายมือเขียน รอยตราประทับ อักษรตัวพิมพ์ติด เครื่องหมายการค้า ธนบัตร ร่องรอยการชุกลบ แก้ไขเปลี่ยนแปลง ในเอกสารต่างๆ เช่น หนังสือเดินทาง บัตรประจำตัวประชาชน ใบอนุญาตขับขี่ รวมถึงเอกสารสำคัญอื่นๆ จากหน่วยงานราชการ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศาลยุติธรรมทั่วประเทศ และหน่วยงานราชการอื่นๆ รวมทั้งให้บริการตรวจพิสูจน์พยานเอกสารและการปลอมแปลงในคดีอาญาส่วนตัว คดีแพ่ง คดีคุ้มครองผู้บริโภค ฯลฯ จากศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ซึ่งเป็นทางเลือกอีกช่องทางหนึ่งของประชาชน อันเป็นการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชนที่ถูกปลอมแปลงลายมือชื่อ ลายมือเขียน รอยตราประทับหรือถูกปลอมแปลงเอกสารสำคัญต่างๆ ฯลฯ โดยดำเนินการตรวจพิสูจน์อย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนงานในกระบวนการยุติธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 3 กลุ่มงานย่อยๆ ดังนี้ คือ 1. กลุ่มตรวจพิสูจน์ลายมือเขียนและลายมือชื่อ 2. กลุ่มตรวจพิสูจน์เอกสารทางเคมีและฟิสิกส์ 3. กลุ่มตรวจพิสูจน์เอกสารปลอมแปลง

1.1 งานตรวจพิสูจน์ลายมือเขียนและลายมือชื่อ บนเอกสารปัญหาเปรียบเทียบกับเอกสารตัวอย่างของผู้ต้องสงสัย ผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย โจทก์ จำเลย ว่าเป็นลายมือเขียนหรือลายมือชื่อของบุคคลคนเดียวกันใช่หรือไม่

1.2 งานตรวจพิสูจน์เอกสารทางเคมีและฟิสิกส์ เช่น การตรวจพิสูจน์ชนิดของหมึก กระดาษว่าเป็นชนิดเดียวกันใช่หรือไม่ การตรวจหาข้อความที่เกิดจากรอยกดของการเขียน ร่องรอยการชุกลบ เปลี่ยนแปลง แก้ไข ว่าข้อความที่ปรากฏคือข้อความใด อ่านว่าอย่างไร เป็นต้น

1.3 งานตรวจพิสูจน์เอกสารปลอมแปลง และร่องรอยต่างๆ ของเครื่องมือเครื่องใช้ เช่น รอยตัด รอยจัก รอยเจาะ รอยตราประทับต่างๆ รวมถึงแม่พิมพ์ เครื่องหมายการค้า ธนบัตร หนังสือเดินทางและเอกสารสำคัญต่างๆ เป็นต้น

นอกจากนี้งานตรวจสอบพยานเอกสารได้วางแผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โดยการสร้างบุคลากรให้มีความรู้ ความชำนาญในวิชาชีพ และควบคู่กับคุณธรรม การสร้างความน่าเชื่อถือ มีความมุ่งมั่นสร้างสรรค์คุณภาพของงานทางวิชาการ งานบริการ ให้เป็นที่ยอมรับของนานาชาติ และได้ผ่านการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001:2000 และในอนาคตมีแนวทางการพัฒนานำไปสู่ระบบมาตรฐานสากล (ASCLD/LAB) ต่อไป

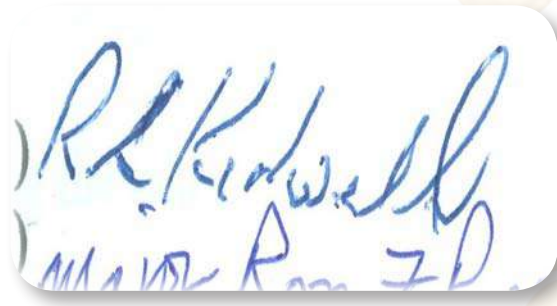
ผลการดำเนินงานการตรวจพิสูจน์พยานเอกสาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ในช่วงเดือน ตุลาคม 2554 – เดือนกันยายน 2555) มีจำนวน ทั้งสิ้น 246 เรื่อง 8,621 รายการดังนี้

1) การตรวจพิสูจน์ลายมือเขียนและลายมือชื่อ	8,541	รายการ
2) การตรวจพิสูจน์เอกสารทางเคมีและฟิสิกส์	14	รายการ
3) การตรวจพิสูจน์เอกสารปลอมแปลง	66	รายการ

ตัวอย่างคดีที่ถูกปลอมแปลงลายมือชื่อ



ลายมือชื่อที่ไม่ได้เกิดจากการเขียนโดยปากกา



ปลอมแปลงลายมือชื่อภาษาอังกฤษ

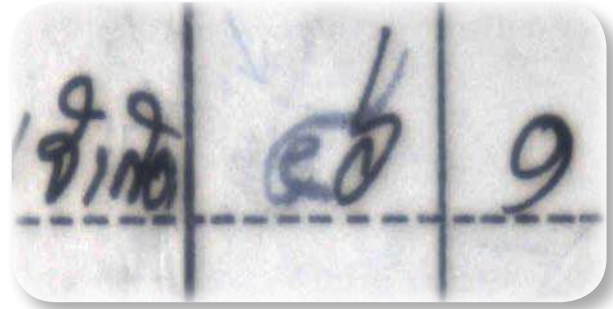


ลายมือที่สามารถทาบทับกันได้สนิท

ตัวอย่างคดีปลอมแปลงเอกสารสำคัญ



บริเวณที่มีการงูกลม แก้ไข



บริเวณที่มีการต่อเติมตัวเลข

ตัวอย่างคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา



หนังสือแบบเรียนและซองบุหรี่ที่ผลิตโดยไม่ได้รับอนุญาต

ตัวอย่างคดีการตรวจพิสูจน์ข้อความตัวอักษรพิมพ์ดีด



ข้อความตัวอักษรพิมพ์ดีดจากเอกสารยื่นของประมุข

1.13 การตรวจพิสูจน์ทางอาวุธปืน เหม้าปืน และวัตถุพยานทางฟิสิกส์

กลุ่มตรวจสอบอาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์ สำนักนิติวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีหน้าที่รับผิดชอบหลักด้านการตรวจพิสูจน์วัตถุพยานประเภทต่างๆ ได้แก่

1) การตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน โดยตรวจพิสูจน์ว่า อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนเป็นอาวุธปืนชนิดและขนาดใด มีกลไกและการปฏิบัติงานอย่างไร ผ่านการยิงมาแล้วหรือยัง เป็นอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ หรือไม่ และเป็นแบบที่นายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ได้หรือไม่ เปรียบเทียบตำหนิบนลูกกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนที่พบในที่เกิดเหตุ เพื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในการพิสูจน์ว่าใช้ยิงมาจากปืนกระบอกเดียวกันหรือใช้ยิงมาจากปืนต้องสงสัยหรือไม่ การชุบเคลือบแก้ไขเครื่องหมายทะเบียนและเลขหมายประจำปืน

2) การตรวจพิสูจน์ร่องรอยบนวัตถุพยาน โดยเปรียบเทียบร่องรอยการตัด การรัดแฉะ การชุบขีด ในที่เกิดเหตุกับอุปกรณ์ต้องสงสัย ว่าใช้ในการก่อเหตุ เปรียบเทียบร่องรอย ลายพื้นรองเท้า ในที่เกิดเหตุ กับรองเท้าต้องสงสัย และเปรียบเทียบร่องรอย ลายคอกขางรถยนต์ รถจักรยานยนต์ ในที่เกิดเหตุ กับลายคอกขางรถยนต์ รถจักรยานยนต์ต้องสงสัย

3) การตรวจพิสูจน์เหม้าปืน โดยการตรวจวิเคราะห์หาธาตุสำคัญที่เกิดขึ้นจากการยิงปืนเพื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการยิงปืน ด้วยเทคนิคการตรวจพิสูจน์ 2 เทคนิค ได้แก่

3.1) Scanning Electron Microscope (SEM-EDS)

3.2) Inductive Couple-Plasma Spectroscopy (ICP-MS)



4) การตรวจวิเคราะห์วัตถุพยานประเภท Trace Evidence ซึ่งได้แก่

- สารระเบิด
- วัสดุประเภทพลาสติกและพอลิเมอร์ (เส้นใย, เศษสี, Packaging เป็นต้น)
- วัสดุประเภทโลหะ
- น้ำมัน (น้ำมันหล่อลื่น, น้ำมันเชื้อเพลิง)
- ดิน หิน แร่
- สารที่ไม่ทราบชนิด/ ประเภท (Unknown)

นอกจากนี้ยังมีหน้าที่พัฒนาการตรวจพิสูจน์วัตถุพยานประเภทต่างๆ ที่มีความหลากหลายให้สามารถตรวจพิสูจน์ได้ครอบคลุมขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยใช้เครื่องมือที่มีอยู่อย่างเต็มประสิทธิภาพ และยังมีหน้าที่ให้ความรู้แก่บุคคลภายนอกที่มีความสนใจและต้องการทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตรวจพิสูจน์ โดยใช้กระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์ในการคลี่คลายคดี เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน



การตรวจพิสูจน์อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ร่องรอยบนวัตถุพยาน และวัตถุพยานทางฟิสิกส์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (เดือน ตุลาคม 2554 - กันยายน 2555) มีจำนวนทั้งสิ้น 2,124 เรื่อง 4,524 รายการ ดังนี้

การตรวจพิสูจน์อาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืน, เหม่าปืน และวัตถุพยานทางฟิสิกส์

	จำนวนทั้งสิ้น	2,124	เรื่อง	4,524	รายการ
1) การตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน	จำนวน	1,728	เรื่อง	3,125	รายการ
2) การตรวจพิสูจน์เหม่าปืน	จำนวน	309	เรื่อง	343	รายการ
3) การตรวจพิสูจน์วัตถุพยานทางฟิสิกส์ (Trace Evidence)	จำนวน	87	เรื่อง	1,056	รายการ



การพัฒนาบุคลากร และการถ่ายทอดองค์ความรู้ ด้านนิติวิทยาศาสตร์

ส่วนงานอาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์ส่งเสริมบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเต็มความสามารถ โดยการนำองค์ความรู้มาใช้พัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ได้แก่ การตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและร่องรอยเครื่องมือ, การตรวจพิสูจน์เขม่าปืน และการตรวจพิสูจน์วัตถุพยานทางฟิสิกส์ (Trace Evidence) โดยส่วนงานฯ ได้มีการกำหนดให้มีการพัฒนาความเชี่ยวชาญให้กับผู้ช่วยผู้ตรวจพิสูจน์ โดยการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยวิธีการฝึกอบรม และการเพิ่มประสบการณ์การตรวจพิสูจน์จากการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการตรวจพิสูจน์จากผู้เชี่ยวชาญทั้งภายนอกและภายในกลุ่มงานฯ ซึ่งมีการกำหนดหัวข้อ และระยะเวลาของการดำเนินการอย่างชัดเจน และสอบประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมในการขึ้นเป็นผู้ตรวจพิสูจน์ต่อไปและในส่วนของการถ่ายทอดองค์ความรู้ ส่วนงานตรวจสอบอาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาของสถาบันการศึกษาจากทั้งภาครัฐบาลและเอกชน รวมทั้งบุคลากรจากหน่วยงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม เช่น ผู้พิพากษา, ศาล, อัยการ, พนักงานสอบสวน ได้เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน เพื่อให้ทราบกระบวนการทำงานโดยรวมของการตรวจพิสูจน์วัตถุพยานตามภารกิจหลักของ กลุ่มงานฯ รวมทั้งเทคโนโลยีที่ใช้ในการตรวจพิสูจน์หลักฐาน ซึ่งถือเป็นการให้ความรู้และให้ตระหนัก ถึงความสำคัญของการรักษาวัตถุพยาน และการตรวจพิสูจน์หลักฐาน



วิทยาการความก้าวหน้าด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีด้านนิติวิทยาศาสตร์

กลุ่มงานฯ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบงานด้านการตรวจพิสูจน์อย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้มีการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาโครงการเทคนิคการตรวจพิสูจน์โดยเน้นเทคนิคการตรวจพิสูจน์ที่ไม่ทำลายตัวอย่าง ด้วยการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อยืนยันผลการตรวจพิสูจน์ และจัดทำฐานข้อมูลของวัตถุพยานเพิ่มเติมเพื่อเป็นการขยายฐานข้อมูลในการอ้างอิงประกอบการตรวจพิสูจน์ให้มากยิ่งขึ้น ตัวอย่างการพัฒนาและขีดความสามารถของกลุ่มงานฯ ณ ปัจจุบัน

1. การตรวจพิสูจน์สารระเบิด ได้รับสนับสนุนตัวอย่างและองค์ความรู้ด้านวัตถุระเบิดจากหน่วยเก็บกู้วัตถุระเบิด (EOD) กรมสรรพาวุธทหารบก และดำเนินการพัฒนาการตรวจพิสูจน์ เพื่อศึกษาเอกลักษณ์ของสารระเบิดที่มีความหลากหลาย เพื่อให้สามารถยืนยันชนิด ประเภทของสารระเบิดได้อย่างถูกต้อง ปัจจุบันกลุ่มงานฯ สามารถตรวจพิสูจน์เพื่อยืนยันชนิดของสารระเบิด (ก่อนระเบิด) ด้วยวิธีไม่ทำลายตัวอย่าง ได้มากกว่า 20 ชนิด ซึ่งค่อนข้างครอบคลุมชนิดของสารระเบิดที่ตรวจพบเนื่องจากเหตุไม่สงบในเขตพื้นที่ภาคใต้ และมีนโยบายในการพัฒนาการตรวจพิสูจน์เพื่อตรวจหาเอกลักษณ์ของสารระเบิดที่มาจากแหล่งผลิตต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางให้สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเครือข่ายการทำงานของกลุ่มก่อความไม่สงบได้

2. การตรวจพิสูจน์สี จากการศึกษาฐานงานกระบวนการผลิตสีรถยนต์, กระบวนการพ่นสีรถยนต์ รวมถึงระบบการควบคุมคุณภาพแต่ละขั้นตอนจากบริษัทผู้ผลิตสีและผู้ประกอบรถยนต์รายใหญ่ ทำให้ได้ รับองค์ความรู้ที่มีประโยชน์ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี ปัจจุบันกลุ่มงานตรวจพิสูจน์วัตถุพยานทางฟิสิกส์สามารถตรวจวิเคราะห์โครงสร้างของสีรองพื้น, องค์ประกอบของสีพ่นรถยนต์ (Binder และ Pigment) เพื่อประโยชน์ในการระบุชนิดประเภท และใช้เปรียบเทียบในกรณี เกิดเหตุอุบัติเหตุ อีกทั้งมีการวางแผนการทำงานเพื่อสร้างและขยายระบบฐานข้อมูลสีพ่นรถยนต์ให้มีความสมบูรณ์เพื่อเชื่อมโยงและสืบค้นต่อไป คดีที่ประสบความสำเร็จจากการมีส่วนร่วมในการตรวจพิสูจน์วัตถุพยานประเภทสี เช่น คดีคาร์บอมบ์ที่อำเภอสุโขทัย-ลก เมื่อปี พ.ศ. 2553, การตรวจวิเคราะห์สีตู้ ATM จากการกระทำของผู้ก่อการร้ายข้ามชาติ ซึ่งเป็นคดีจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ



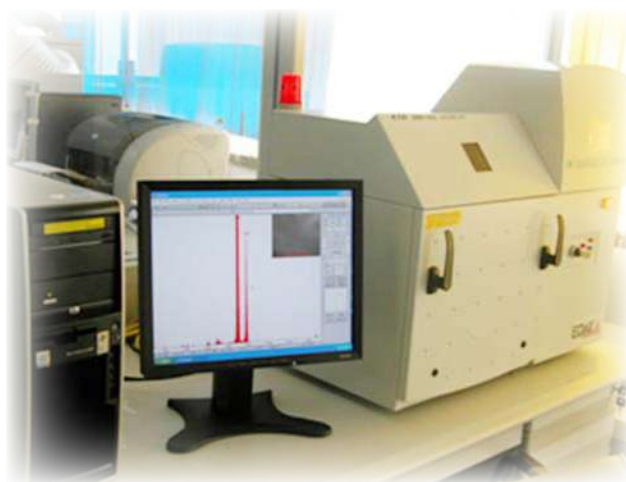


3. การตรวจพิสูจน์น้ำมันเชื้อเพลิง/ น้ำมันหล่อลื่น มีการพัฒนาเทคนิคการตรวจพิสูจน์ทำให้สามารถระบุชนิดประเภทของน้ำมันเชื้อเพลิงได้ (เบนซิน, แก๊สโซฮอล์, ดีเซล) และด้วยส่วนผสมของน้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่นที่แตกต่างกันทำให้น้ำมันแต่ละชนิดมีเอกลักษณ์ที่แตกต่างกัน จึงสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการตรวจพิสูจน์เพื่อยืนยันและเชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้ทั้งในคดีการลอบวางเพลิง เพื่อการเปรียบเทียบ หาแนวโน้มของแหล่งที่มา และคดีลักลอบนำเข้าน้ำมันเถื่อน

4. การตรวจพิสูจน์เส้นใย ได้รับการฝึกอบรมซึ่งจัดโดยสำนักตรวจพิสูจน์ทางเคมี ด้านการตรวจวิเคราะห์ชนิดของเส้นใยจากสถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ ซึ่งเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์เส้นใย และมีห้องปฏิบัติการด้านการทดสอบที่มีมาตรฐาน ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้กำหนดขั้นตอนและกระบวนการทำงานให้มีความสอดคล้องกับเครื่องมือและข้อจำกัดของการวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ ให้สามารถตรวจพิสูจน์ชนิดของเส้นใยและเปรียบเทียบเพื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์จากการวิเคราะห์โครงสร้างทางเคมีและสารเติมแต่งภายในเส้นใยได้

การพัฒนาการตรวจพิสูจน์อย่างต่อเนื่องจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมให้กับประชาชน อีกทั้งให้ขั้นตอนกระบวนการตรวจพิสูจน์จะเป็นไปด้วยความถูกต้อง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ยังได้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Laboratory Information Management System, LIMS) มาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการงานที่มีความเกี่ยวข้องกับคดี เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

ใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการตรวจพิสูจน์





ความสำเร็จในการขับเคลื่อนองค์กร/ การจัดทำระบบคุณภาพและมาตรฐาน (ISO)

กลุ่มตรวจสอบอาวุโสและวัตถุพยานทางฟิสิกส์ ได้ให้ความสำคัญกับการสร้างระบบมาตรฐานการตรวจพิสูจน์วัตถุพยานในห้องปฏิบัติการ เพื่อให้ได้ผลการตรวจพิสูจน์ที่ถูกต้อง แม่นยำ และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม

ปัจจุบันงานตรวจสอบอาวุโสและวัตถุพยานทางฟิสิกส์ ได้รับการรับรองมาตรฐานระบบการจัดการคุณภาพ ตามมาตรฐาน ISO 9001:2008 ซึ่งทางกลุ่มงานฯ ยังคงตระหนักและให้ความสำคัญในการรักษาระบบมาตรฐานดังกล่าวโดยมีการปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการภายในให้สอดคล้อง กับแนวทางมาตรฐานสากลโดยจัดทำและทบทวนเอกสารขั้นตอนการตรวจพิสูจน์วัตถุพยานให้เป็นปัจจุบัน โดยอ้างอิงขั้นตอนการตรวจพิสูจน์ตามแนวทางมาตรฐานสากล เพื่อให้การตรวจพิสูจน์วัตถุพยานแต่ละชนิด มีขั้นตอนการทำงานที่มีมาตรฐานและเป็นรูปแบบเดียวกันทุกคดี นอกจากนี้ในปี พ.ศ. 2553 กลุ่มงาน มีนโยบายในการพัฒนาระบบมาตรฐานห้องปฏิบัติการโดยปรับปรุงการทำงานให้มีความสอดคล้องกับข้อกำหนดตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025 และ ASCLD/LAB ซึ่งเป็นมาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์ที่ได้รับการยอมรับทั่วโลก โดยเบื้องต้นห้องปฏิบัติการจะยื่นขอการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการใน 2 หัวข้อคือ

1. การตรวจพิสูจน์เเมาเป็นด้วยเครื่อง ICP-MS
2. การตรวจพิสูจน์สารระเหิดด้วยเทคนิค FT-IR Spectroscopy และมีนโยบายจะขยายขอบข่ายการรับรองหัวข้ออื่นๆ ในปีถัดไป



เครือข่ายความร่วมมือ

ด้วยเป้าหมายของหน่วยงานที่ต้องการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์อย่างเป็นระบบ ทำให้ต้องมีการพัฒนางานแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น มหาวิทยาลัยของรัฐบาล เพื่อพัฒนาทักษะการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคืองานด้านการตรวจพิสูจน์ วัตถุพยานประเภท Trace Evidence เนื่องจากเป็นสาขาการตรวจพิสูจน์ที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถที่มีความหลากหลายของสาขาอาชีพ โดยเริ่มต้นกลุ่มงานฯ มีการพัฒนางานร่วมกับ คณะวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากข้อตกลงในการทำวิจัยร่วมกันด้านการพัฒนาเทคนิคการวิเคราะห์เชิงโมเลกุล เพื่อการประยุกต์เชิงนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งนำไปสู่การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม และคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 โดยมีประเด็นหลักเกี่ยวกับความร่วมมือด้านการพัฒนาเทคนิคการวิเคราะห์ การวิจัย และความร่วมมือเกี่ยวกับการวิเคราะห์เชิงนิติวิทยาศาสตร์ระหว่าง 2 สถาบัน

ในส่วนของการดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเทคนิคการตรวจพิสูจน์เชิงนิติวิทยาศาสตร์ด้วยเทคนิคสเปกโทรสโกปีเชิงโมเลกุล บุคลากรของกลุ่มตรวจสอบอาชญากรรมและวัตถุพยานทางฟิสิกส์ เข้าร่วมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมในโครงการวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา โดยบุคลากรจากทั้ง 2 หน่วยงานทำหน้าที่กำหนดทิศทางการวิจัย และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยแก่นิสิตเพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่ง

ปี 2550 – 2551 มีโครงการวิจัย เชิงนิติวิทยาศาสตร์ทั้งหมด 5 โครงการดังต่อไปนี้

1. โครงการ "การวิเคราะห์เชิงนิติวิทยาศาสตร์ของลิปสติกด้วยเทคนิคเอทีอาร์ เอฟทีไออาร์ ไมโครสเปกโทรสโกปี : Forensic Analysis of Lipstick by ATR FT-IR Microspectroscopy"
2. โครงการ "การวิเคราะห์เชิงนิติวิทยาศาสตร์ของเส้นผมด้วยเทคนิคเอทีอาร์ เอฟทีไออาร์ ไมโครสเปกโทรสโกปี : Forensic Analysis of Human Hair by ATR FT-IR Microspectroscopy"
3. โครงการ "การตรวจสอบการปนเปื้อนเชิงพื้นผิวด้วยเทคนิคเอทีอาร์ เอฟทีไออาร์ ไมโครสเปกโทรสโกปี : Surface Contamination Investigated by ATR FT-IR Microspectroscopy"
4. โครงการ "การวิเคราะห์เชิงนิติวิทยาศาสตร์ของสีและสารเคลือบสีรถยนต์ด้วยเทคนิคเอทีอาร์ เอฟทีไออาร์ ไมโครสเปกโทรสโกปี : Forensic Analysis of Paint by ATR FT-IR Microspectroscopy"
5. โครงการ "การวิเคราะห์เชิงนิติวิทยาศาสตร์ของหมึกปากกาถูลื่นด้วยเทคนิคเอทีอาร์ เอฟทีไออาร์ ไมโครสเปกโทรสโกปี : Forensic Analysis of Roller Ball Ink by ATR FT-IR Microspectroscopy"

ปี 2552 ได้เรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.สนอง เอกสิทธิ์ หัวหน้าศูนย์อุปกรณ์รับรู้ มาเป็นที่ปรึกษาโครงการพัฒนามาตรฐานวิธีการตรวจพิสูจน์หาระยะยิงและรอยลูกกระสุนปืนแบบไม่ทำลายตัวอย่างโดย เทคนิค X-ray Fluorescence Spectroscopy (XRF) และ FT-IR Spectroscopy เพื่อให้การดำเนินการพัฒนาเป็นไปด้วยความถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือตามหลักการทางวิชาการ และนอกจากการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม และคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แล้ว กลุ่มงานฯ ยังมีการทำงานร่วมกับกลุ่มงานฯ และหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญอื่นๆ อีกเช่น

ปี 2553 มีการบูรณาการการทำงานด้านการตรวจพิสูจน์วัตถุพยานประเภทสารระเบิดร่วมกับสำนักตรวจพิสูจน์ทางเคมี เพื่อให้สามารถใช้เครื่องมือในการตรวจพิสูจน์ได้อย่างคุ้มค่า และเต็มประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งมีผลอย่างยิ่งในการทำให้ผลการตรวจวิเคราะห์มีความถูกต้อง แม่นยำ และสร้างความเชื่อมั่นในผลการตรวจพิสูจน์เพิ่มมากขึ้น/ขอคำปรึกษาจาก ผศ.สุวิทย์ปุ่นณ ชัยยะ และ อาจารย์จะเด็จ เย็นใจ อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมนิวเคลียร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการวิเคราะห์ตัวอย่างด้วยเครื่อง X-Ray Fluorescence Spectrometer เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ที่ถูกต้องและขอบเขตที่เหมาะสมในการลงความเห็นวิเคราะห์วัตถุพยานประเภทโลหะ ซึ่งเป็นประโยชน์มากโดยเฉพาะการตรวจพิสูจน์เพื่อเป็นแนวทางที่ใช้เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของลูกกระสุนปืนที่มาจากแหล่งเดียวกัน ประสานงานกับกรมสรรพาวุธทหารบก เพื่อเรียนรู้วิธีการเรียกชื่ออาวุธปืนและกระสุนปืนสงครามตามมาตรฐานสากล เพื่อใช้อ้างอิงในการลงความเห็นในรายงานการตรวจพิสูจน์

ปี 2554 พัฒนาเทคนิคการตรวจพิสูจน์สารระเบิดชนิด Emulsion Explosive ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) และสำนักตรวจพิสูจน์ทางเคมี โดยกลุ่มงานตรวจพิสูจน์วัตถุพยานทางฟิสิกส์ ดำเนินการในส่วนของการตรวจวิเคราะห์หาเอกลักษณ์ และส่วนผสมในสารระเบิดดังกล่าว ส่วน NECTEC ดำเนินการพัฒนาอุปกรณ์ตรวจจับ (SER) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและความไวของเครื่อง Raman Microscope ที่กลุ่มงานฯ ใช้ให้สามารถวิเคราะห์สารระเบิดได้ที่มีความเข้มข้นต่ำ ได้ดี





การปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ปัจจุบันส่วนงานตรวจสอบฯ ได้มีบทบาทหน้าที่การตรวจพิสูจน์ เหม่าปิ่นด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrometer โดยมีวัตถุประสงค์ ในการพัฒนาแนวทางในการเก็บวัตถุพยานเพื่อ ตรวจพิสูจน์ อีกทั้งยังเป็น ส่วนที่สนับสนุนงานด้านการข่าวและงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีความสมบูรณ์และความรวดเร็วในการตรวจพิสูจน์ ยิ่งขึ้น



2. การดำเนินงานด้านการจัดทำมาตรฐานงานนิติวิทยาศาสตร์

ปัจจุบันสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้พัฒนาระบบมาตรฐานทุกด้าน เพื่อนำไปสู่การขึ้นทะเบียนในระบบนิติวิทยาศาสตร์สากล โดยมีผลงานดังนี้

1. พัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้มีความรู้ ความสามารถตามข้อกำหนดสากลและได้จัดทำโครงการทดสอบสมรรถนะของผู้ตรวจพิสูจน์ (Competency Test) และโครงการทดสอบศักยภาพผู้ตรวจพิสูจน์ (Proficiency Test) ทุกสาขาเพื่อเป็นการประกันคุณภาพของผู้ตรวจพิสูจน์

2. การพัฒนาห้องปฏิบัติการให้ได้รับการรับรองคุณภาพการตรวจพิสูจน์ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ซึ่งเป็นมาตรฐานห้องปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ระดับสากล ซึ่งปัจจุบันขอข่ายงานตรวจพิสูจน์ที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 มี 2 ขอบข่าย ได้แก่

2.1 การตรวจหาปริมาณแอลกอฮอล์ในชีววัตถุจากร่างกายของหน่วยตรวจพิสูจน์ทางเคมี ได้รับการรองรับ ณ วันที่ 11 มีนาคม 2552

2.2 การตรวจสอบพันธุกรรมทางนิติวิทยาศาสตร์ของหน่วยตรวจพิสูจน์ทางชีววิทยา ได้รับการรับรอง ณ วันที่ 20 มกราคม 2554 และในปี 2555 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีการขอขยายขอบข่ายการรับรองคุณภาพการตรวจพิสูจน์เพิ่มเติมอีก 3 ขอบข่าย คือ การตรวจหาสารแอมเฟตามีนในปัสสาวะของหน่วยตรวจพิสูจน์ทางเคมี การตรวจหาสารระเบิดและการตรวจหาวัตถุพยานทางฟิสิกส์ ซึ่งสำนักมาตรฐาน นิติวิทยาศาสตร์ได้มุ่งมั่นที่จะดำเนินการด้านระบบคุณภาพและดำเนินการตรวจประเมินภายในเพื่อเตรียมความพร้อมในการขอการรับรองและการขอขยายขอบข่ายเพิ่มเติมต่อไป ทั้งนี้ ผู้บริหารสถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีนโยบายอย่างชัดเจนที่จะให้ทุกขอบข่ายการตรวจพิสูจน์ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 หรือสูงกว่า

3. ได้จัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศเพื่อสร้างเครือข่ายในการจัดทำมาตรฐานและพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์ในระดับสากล ได้แก่เครือข่ายทางพิษวิทยา เครือข่ายการตรวจสอบทางพันธุกรรมและเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์แห่งเอเชีย Asian Forensic Science Network (AFSN) เพื่อพัฒนาไปสู่การรับรองคุณภาพตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการทางอาชญากรรมแห่งสหรัฐอเมริกา The American Society of Crime Laboratory Directors / Laboratory Accreditation Board (ASCLD/LAB) ซึ่งเป็นมาตรฐานระดับสูงของระบบงานนิติวิทยาศาสตร์สากล ทั้งนี้ ผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้รับการแต่งตั้งให้มี ตำแหน่งต่างๆ ในเครือข่าย AFSN มีดังนี้

- 1) แพทย์หญิงคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เป็นกรรมการบริหาร AFSN มา 2 วาระ คือ ปี พ.ศ. 2552 - 2554 และ ปี พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน
- 2) นายแพทย์ไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงานด้านการประกันคุณภาพและมาตรฐาน (Quality Assurance & Standards Committee : QASC) ปี พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน และเป็นตัวแทนของผู้บริหารสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร AFSN
- 3) พ.ต.ท. หญิงอัมพิกา ลีลาพจนานพร ผู้อำนวยการสำนักตรวจพิสูจน์ทางเคมี เป็นประธานคณะทำงานด้านสารพิษ (Toxicology workgroup : TWG) 2 วาระ คือ ปี พ.ศ. 2552 - 2554 และเป็นรองประธานคณะทำงานฯ ปี พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน
- 4) นายแพทย์วรวิทย์ ไวยวุฒิ ผู้อำนวยการสำนักตรวจพิสูจน์ทางชีววิทยา เป็นประธานคณะทำงานด้านสารพันธุกรรม (DNA workgroup : DWG) ปี พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน
- 5) นางสาวแพรว ศุภจริยวัตร นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการ เป็นคณะทำงาน ด้านวัตถุพยานขนาดเล็ก (Trace evidence workgroup) 2 วาระ คือ ปี พ.ศ. 2552 - 2554 และ ปี พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน

ผลงานที่สำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

1. การพัฒนาห้องปฏิบัติการตรวจพิสูจน์ให้ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ซึ่งเป็นมาตรฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ระดับสากล ประจำปี พ.ศ. 2555 จำนวน 3 ด้าน คือ 1) ขอบข่ายการตรวจหาสารแอมเฟตามีนในปัสสาวะของหน่วยตรวจพิสูจน์ทางเคมี 2) ขอบข่ายการตรวจพิสูจน์สารระเบิดโดยเทคนิค GC/MS 3) ขอบข่ายการตรวจวัตถุพยานทางฟิสิกส์ โดยเทคนิค FT-IR ซึ่งได้ดำเนินการยื่นขอการรับรองแล้วเสร็จเมื่อเดือน กันยายน 2555

2. การจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างสถาบันนิติเวชศาสตร์วิคตอเรีย ประเทศออสเตรเลีย และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม แห่งราชอาณาจักรไทย MOU ฉบับนี้ จัดทำขึ้นระหว่างสถาบันนิติเวชศาสตร์วิคตอเรีย มลรัฐเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม แห่งราชอาณาจักรไทย เป็นการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ ในกิจกรรมและหลักสูตรต่างๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนผู้ปฏิบัติงานในแต่ละฝ่าย ในการพัฒนาและเสริมสร้างความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามข้อบังคับระบบงาน และความสัมพันธ์ของอีกฝ่ายและเพื่อสร้างกรอบการทำงานและหลักสูตรในการพัฒนาความร่วมมือและการประสานงานระหว่างประเทศ ทั้งนี้มีขอบเขตของความร่วมมือภายใต้บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ ประกอบด้วย

2.1 ความร่วมมือในการเสริมสร้างศักยภาพ ได้แก่ การฝึกอบรมทางการแพทย์และพยาบาลนิติเวช, การพิสูจน์ศพและชิ้นส่วนศพจากเหตุภัยพิบัติ และการพิสูจน์บุคคลสูญหาย, การตรวจพิสูจน์สารเสพติด, นิติพิษวิทยา และนิติชีววิทยา

2.2 ความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้านนิติเวชศาสตร์และนิติวิทยาศาสตร์ เป็นการเปิดโอกาสให้หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเข้าจัดการกรณีการพิสูจน์ศพและชิ้นส่วนศพจากเหตุภัยพิบัติ และคดีอาชญากรรมที่มีความเกี่ยวข้องกันระหว่างทั้งสองประเทศ

2.3 ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล เป็นการพัฒนาความสามารถในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางนิติวิทยาศาสตร์และนิติเวชศาสตร์ ซึ่งจะก่อให้เกิดโอกาสในการทำวิจัยทางนิติวิทยาศาสตร์และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องร่วมกัน รวมถึงความมุ่งหมายด้านมนุษยธรรม ยาเสพติด อาชญากรรมข้ามชาติ และการก่อการร้าย

พิธีลงนามได้มีขึ้นเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2555 ณ สถาบันนิติเวชศาสตร์วิคตอเรีย มลรัฐเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย ระหว่างแพทย์หญิงคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม ราชอาณาจักรไทย กับ Professor Stephen Cordner ผู้อำนวยการสถาบันนิติเวชศาสตร์วิคตอเรีย มลรัฐเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย



3. การจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม แห่งราชอาณาจักรไทยและทีมนักนิติมานุษยวิทยา ประเทศอาร์เจนตินา เป็นการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ ในกิจกรรมและหลักสูตรต่างๆ ในด้านการพิสูจน์บุคคลสูญหายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชน รวมถึงเหตุภัยพิบัติ และอาชญากรรม ด้วยการอำนวยความสะดวกด้านนิติมานุษยวิทยาและการแลกเปลี่ยนทางวิชาการและการให้ ความร่วมมือด้านนิติวิทยาศาสตร์สาขาต่างๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนผู้ปฏิบัติงาน ในแต่ละฝ่าย ในการพัฒนา และเสริมสร้างความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามข้อบังคับ ระบบงาน และความเชี่ยวชาญของอีกฝ่าย และเพื่อสร้างกรอบการทำงานและหลักสูตรในการพัฒนาความร่วมมือ และการประสานงานระหว่างประเทศ

ทั้งนี้ มีขอบเขตของความร่วมมือภายใต้บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ ประกอบด้วย

3.1 ความร่วมมือในการเสริมสร้างศักยภาพ

3.2 ความร่วมมือในการปฏิบัติงานทางนิติมานุษยวิทยา

3.3 ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล

พิธีลงนามได้มีขึ้นเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 ในการประชุมสัมมนาผู้ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ เพื่องานสิทธิมนุษยชน ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ กรุงเทพมหานคร ระหว่างแพทย์หญิงคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม ราชอาณาจักรไทย กับ Mr. Luis Fondebrider หัวหน้าทีม นักนิติมานุษยวิทยา ประเทศอาร์เจนตินา



4. การจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม แห่งราชอาณาจักรไทย และห้องปฏิบัติการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ หน่วยบัญชาการสอบสวนทางอาญา กระทรวงกลาโหม สาธารณรัฐเกาหลีใต้ เป็นการพัฒนาความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนบุคลากรเพื่อวัตถุประสงค์ในการศึกษาหาความรู้, การฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ, การเข้าร่วมสัมมนา ประชุม และอื่นๆ การจัดหาเครื่องมือและทรัพยากร, การพัฒนาวิธีการวิเคราะห์ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการ พิธีลงนามได้กำหนดให้มีขึ้นในวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2555 ณ หน่วยบัญชาการสอบสวนทางอาญา กระทรวงกลาโหม สาธารณรัฐเกาหลีใต้

5. การจัดทำ MOU ระหว่างสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม แห่งราชอาณาจักรไทย และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์บริการแห่งชาติ กระทรวงบริหารจัดการสาธารณะและความมั่นคง สาธารณรัฐเกาหลีใต้ เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555 ณ กระทรวงบริหารจัดการสาธารณะและความมั่นคง สาธารณรัฐเกาหลีใต้ โดย MOU ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการและความร่วมมือทางนิติวิทยาศาสตร์ เสริมสร้างศักยภาพ และการพัฒนาวิชาชีพ โดยการแลกเปลี่ยนบุคลากร การฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ การเข้าร่วมสัมมนาประชุม การจัดหาเครื่องมือและทรัพยากร การพัฒนาวิธีการตรวจวิเคราะห์ การแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการต่างๆ

6. โครงการสัมมนาผู้ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่องานสิทธิมนุษยชนโครงการสัมมนาผู้ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่องานสิทธิมนุษยชน เป็นโครงการเพื่อการขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมโดยการดำเนินการของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ในภาพรวมของกระทรวงยุติธรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการสร้างองค์ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน เสริมสร้างความร่วมมือทางด้านนิติวิทยาศาสตร์กับสิทธิมนุษยชน สนับสนุนภารกิจของกระทรวงยุติธรรมด้านสิทธิมนุษยชนและเผยแพร่องค์ความรู้ดังกล่าวไปสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีนายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนา เมื่อวันที่ 23 - 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 ที่ผ่านมา ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากเงินดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกลาง กระทรวงยุติธรรม และได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติมจากมูลนิธิเอเชีย โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากประเทศ Denmark, Argentina, Australia และ Philippines วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิภายในประเทศ และผู้เข้าร่วมการสัมมนา จากหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น ผู้แทนจาก National Institute of Forensic Medicine, Ministry of Health ประเทศ Vietnam, Department of Hospital Services Ministry of Health Kingdom of Cambodia, Criminal Investigation Department Myanmar Police Force ประเทศ Myanmar, ผู้แทนจาก Kontras Commission for The Disappeared and Victims of Violence, Asian Federation Against Involuntary Disappearances (AFAD) เป็นต้น

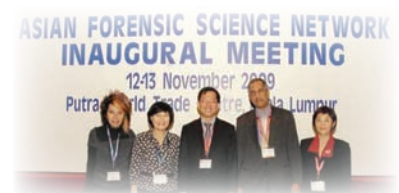
จากการสัมมนาได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านนิติวิทยาศาสตร์มาใช้เพื่อสิทธิมนุษยชนทั้งภายในประเทศไทย และจากต่างประเทศ เช่น การนำองค์ความรู้ด้านนิติมนุษยวิทยามาใช้ปฏิบัติกรณีการสูญหายของบุคคล, การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล, บทบาทของแพทย์กับงานด้านสิทธิมนุษยชนและการรวบรวมข้อมูลการเสียชีวิตภายใต้การควบคุมของเจ้าพนักงาน ฯลฯ นอกจากนี้ยังมีการประชุม Forerunner Group Meeting of Asian Forensic Science Network for Human Rights เพื่อการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางด้านนิติวิทยาศาสตร์กับสิทธิมนุษยชนระดับประเทศภูมิภาคต่อไป

ประมวลภาพในงานนิติวิทยาศาสตร์เพื่อสิทธิมนุษยชน วันที่ 23 กรกฎาคม 2555



7. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่าย ให้เป็นเจ้าภาพจัดงานประชุมประจำปีของเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์แห่งเอเชีย ครั้งที่ 4 (4th Asian Forensic Science Network Annual Meeting) ในปี พ.ศ. 2555 ซึ่งกำหนดจัดระหว่าง วันที่ 25 - 30 พฤศจิกายน 2555 ณ โรงแรม รามาการ์เด้น ซึ่งเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์แห่งเอเชีย (Asian Forensic Sciences Network : AFSN) ได้ก่อตั้งขึ้น ณ ประเทศสิงคโปร์ เพื่อ พ.ศ. 2551 โดยมีสถาบันนิติวิทยาศาสตร์เป็นสมาชิกร่วมก่อตั้งด้วย ขณะนี้มีประเทศสมาชิกทั้งหมด 11 ประเทศทั่วทวีปเอเชีย ได้แก่ บรูไน มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ ไทย เวียดนาม สิงคโปร์ อินโดนีเซีย จีน ลาว เกาหลีใต้ และมองโกเลีย (ประกอบด้วยองค์กร / สถาบันที่ดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์จำนวน 27 องค์กร / สถาบัน) สำหรับสมาชิกจากประเทศไทย ปัจจุบันประกอบด้วย สถาบันนิติวิทยาศาสตร์, กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข, ภาควิชานิติเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์, โรงพยาบาลรามาธิบดี, สถาบันนิติเวชวิทยา, โรงพยาบาลตำรวจ, และคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการจัดประชุมสัมมนาเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์แห่งเอเชีย ซึ่งประเทศไทยเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมครั้งที่ 4 นี้ จะสามารถสร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งด้านวิชาการนิติวิทยาศาสตร์ การพัฒนามาตรฐานการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ โดยเป็นโอกาสในการเจรจาข้อตกลงความร่วมมือเพื่อการแลกเปลี่ยน/เชื่อมโยงข้อมูล เทคโนโลยี/นวัตกรรม กับหน่วยงาน/องค์กรด้านนิติวิทยาศาสตร์ในระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนางานทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ของไทย ให้สามารถสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



3. นิติวิทยาศาสตร์ แก้ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

นิติวิทยาศาสตร์ แก้ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

(สอดคล้องตามนโยบายเร่งด่วนรัฐบาล) ความสอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์)

1. รัฐธรรมนูญ มาตรา 81
2. นโยบายรัฐบาลที่ 1 นโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการในปีแรก

ข้อ 1.5 เร่งนำสันติสุขและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนกลับมาสู่พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ควบคู่กับการขจัดความยากจน ยาเสพติด และอิทธิพลมืด โดยน้อมนำกระแสพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว "เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา" เป็นหลักปฏิบัติในแนวทางสันติวิธี โดยเน้นการส่งเสริมความร่วมมือในทุกภาคส่วนกับประชาชนในพื้นที่ อำนวยความยุติธรรมอย่างทั่วถึง เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและคุณภาพชีวิต สร้างโอกาสและความเสมอภาคพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่ เคารพอัตลักษณ์อำนาจขนบธรรมเนียม ประเพณีท้องถิ่น ส่งเสริมการกระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบที่สอดคล้องกับลักษณะพื้นที่ โดยไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ จะมีการบูรณาการการบริหารจัดการในทุกภาคส่วนให้มีเอกภาพ ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ รวมทั้งปรับปรุง พัฒนากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้อง ทันสมัยกับสภาพความเป็นจริงของปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากความไม่สงบอย่างเป็นธรรม

3. นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
 4. ยุทธศาสตร์สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
- ข้อ 1. ส่งเสริมและพัฒนาการอำนวยความยุติธรรม
- ข้อ 2. เสริมสร้างความมั่นคงของรัฐ

สถานการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีลักษณะของการกระทำความผิดในลักษณะเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงทั้งภายในและภายนอกประเทศ มีขบวนการวางแผนและดำเนินการในการก่อเหตุเป็นขั้นตอนอย่างเป็นระบบในลักษณะอาชญากรรมองค์กร (Organized Crime) มีความเกี่ยวข้องกับกลุ่มผู้มีอิทธิพลและเครือข่ายขบวนการผิดกฎหมาย เช่น การค้ายาเสพติด การค้ายาเสพติด ฯลฯ ขาดต่อการสืบสวนสอบสวนและการรวบรวมพยานหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด เพื่อพิสูจน์ทราบพฤติกรรมการก่อเหตุและจับกุมผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดี

การพิสูจน์ทราบผู้กระทำความผิดจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุทุกประเภท โดยสมบูรณ์ รวมทั้งการรวบรวมพยานหลักฐานในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทหารในเหตุปะทะ การตรวจพิสูจน์พื้นที่ต่างๆ เช่น สถานศึกษา มัสยิด พื้นที่บนเทือกเขา ฯลฯ และนำมาวิเคราะห์หาความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงซึ่งในห้วงเวลาที่ผ่านมาพยานหลักฐานในเหตุการณ์รายวันไม่อาจพิสูจน์ทราบผู้กระทำความผิดได้โดยตรง แต่เมื่อมีความเชื่อมโยงกับพยานหลักฐานที่ได้จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทหารก็มักจะสามารนำไปขยายผลพิสูจน์ทราบบุคคลจากงานด้านการข่าว โดยการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมทั้งโดยตรงและการพิสูจน์ทราบจากญาติสายตรง ทั้งนี้ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์สามารถพิสูจน์ทราบผู้กระทำความผิดจากการเชื่อมโยงฐานข้อมูลสารพันธุกรรมได้ ทำให้ได้พยานหลักฐานที่ประสิทธิภาพในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด และสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ล่วงหน้าได้แม่นยำอันเป็นการป้องกันการสูญเสียทรัพย์สินและชีวิตผู้บริสุทธิ์ได้มากขึ้น

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้เริ่มนำกระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์มาสนับสนุนการทำความมั่นคงที่เกิดขึ้นในจังหวัดชายแดนภาคใต้มาตั้งแต่ปี 2547 เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน โดยปฏิบัติการกิจสนับสนุนร่วมกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคง ตำรวจ และพลเรือนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกฎัยการศึกษาและพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน การนำกระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ช่วยในการแก้ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น

1. สามารถนำมาใช้เพื่อการสนับสนุนการทำความคดีของพนักงานสอบสวนในการช่วยแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อประกอบสำนวนฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้ก่อเหตุ
2. สนับสนุนภารกิจของทหารในการพิสูจน์ทราบเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นและขยายผลคดีโดยการเข้าร่วมเก็บพยานหลักฐานด้วยวิธีนิติวิทยาศาสตร์ จนสามารถพิสูจน์ทราบผู้เกี่ยวข้อง และความเกี่ยวข้องกันของขบวนการผิดกฎหมาย

ภารกิจโดยรวมได้แก่ การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุและการรวบรวมพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุความไม่สงบ กล่าวคือเหตุระเบิด ยิง ปะทะ ตัดคอ และการวางเพลิง เพื่อพิสูจน์ทราบเหตุการณ์และยืนยันตัวผู้กระทำความผิด ทำการตรวจเก็บข้อมูลบุคคลทางนิติวิทยาศาสตร์เพื่อเป็นฐานข้อมูลใช้ในการเชื่อมโยงเครือข่าย, การขยายผลคดีจากข้อมูลในฐานข้อมูล, การตรวจค้นพิสูจน์ทราบเหตุการณ์ความไม่สงบและพื้นที่หรือวัตถุต้องสงสัย, งานทางด้านข่าวโดยวิเคราะห์ข้อมูลทางนิติวิทยาศาสตร์เชื่อมโยงจากการทำงานเชิงรุก และประสานข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่, การให้ความเป็นธรรมในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่เกิดเหตุความไม่สงบ การบูรณาการนำข้อมูลทางนิติวิทยาศาสตร์ ข้อมูลทาง การข่าวและความมั่นคงมาทำการวิเคราะห์เชื่อมโยงทำให้ได้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ

3. สามารถนำข้อมูลจากการวิเคราะห์มาใช้ทำนายเหตุการณ์ได้อย่างแม่นยำ เพื่อการเฝ้าระวังและป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นในอนาคต ยิ่งไปกว่านั้นผลการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์สามารถนำมาวิเคราะห์แนวโน้มของการก่อเหตุ ทำให้สามารถแจ้งเตือนเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ให้เกิดความระมัดระวังในการปฏิบัติงาน ช่วยติดตามหาตัวผู้กระทำความผิด และใช้ในกระบวนการพิจารณาคดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้



แนวทางการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

รูปแบบการก่อเหตุของผู้ก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีรูปแบบที่เรียกว่า **Serial Crime** โดยมีลักษณะการก่อเหตุต่อเนื่องหลายรูปแบบ เป็นอาชญากรรมซับซ้อน **Organized Crime** ซึ่งมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงการก่อเหตุกับขบวนการค้ายาเสพติดการค้าของเถื่อน และการค้าแรงงานเถื่อน จึงควรใช้นโยบายการสืบสวนสอบสวนขยายผลในรูปแบบเดียวกับการดำเนินคดียาเสพติดที่มุ่งเน้นการพิสูจน์ทราบเครือข่ายใหญ่และผู้สั่งการซึ่งวิธีการนี้เรียกว่า **Strategic Investigation and Prosecution**

แนวทางการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มุ่งเน้นการทำงานแบบ **Strategic Investigation and Prosecution** โดยปฏิบัติงานควบคู่กันใน 3 มิติ คือ

1. การเก็บรวบรวมพยานหลักฐานจากสถานที่เกิดเหตุ
2. การเก็บรวบรวมพยานหลักฐานจากการพิสูจน์ทราบพื้นที่เป้าหมาย
3. การเก็บข้อมูลบุคคลทางนิติวิทยาศาสตร์

เพื่อมุ่งเน้นการพิสูจน์ทราบเครือข่าย ผู้สั่งการ และผู้กระทำความผิดที่แท้จริงมาลงโทษ ในกระบวนการยุติธรรม โดยจัดทำระบบฐานข้อมูลที่รวบรวมข้อมูลคดี ข้อมูลบุคคล ข้อมูลงานข่าว ข้อมูลทางนิติวิทยาศาสตร์ทุกประเภท เพื่อเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ติดตามสถานการณ์ของการก่อการร้ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินงานด้านการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ทางนิติวิทยาศาสตร์

1. เพื่อการสนับสนุนการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวนในการช่วยแสวงหา พยานหลักฐานเพื่อประกอบสำนวนฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้ก่อเหตุ/สนับสนุนการกักความมั่นคงในการพิสูจน์ทราบเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นและขยายผลคดี
2. เพื่อนำกระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์มาสนับสนุนภารกิจความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ขยายผลคดี)
3. เพื่อพิสูจน์ทราบเหตุการณ์/ยืนยันตัวผู้กระทำความผิด/กลุ่มบุคคล/เครือข่าย สนับสนุนการก่อเหตุ (วิเคราะห์แนวโน้มของการก่อเหตุ ทำให้สามารถแจ้งเตือน)
4. การให้ความเป็นธรรมในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่

ทั้งนี้การดำเนินการในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงด้วยกระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์ในเหตุความไม่สงบที่เกิดขึ้นในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานจากสถานที่เกิดเหตุ พยานหลักฐานจากตัวบุคคล และการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ที่ถูกต้องแม่นยำโดยสมบูรณ์ เพื่อประโยชน์ในการนำพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ เข้ามาใช้ในกระบวนการยุติธรรม ช่วยคัดแยกบุคคลต้องสงสัยว่ามีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิด และช่วยให้นำตัวผู้กระทำความผิดที่แท้จริงมาลงโทษ ป้องกันการกลับคำให้การของผู้ต้องหาหรือใน คดีที่ไม่มีประจักษ์พยาน และที่สำคัญอย่างยิ่งคือสามารถใช้เป็นพยานหลักฐานในชั้นศาลได้ ดังนั้นการพัฒนาทางด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อการพิสูจน์ข้อเท็จจริงเหล่านี้จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของภาครัฐ และเกิดความร่วมมือกันในทุกภาคส่วน ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรม และเพื่อความสงบสุขของประชาชนและสังคม

ผลงานและความสำเร็จ

การปฏิบัติงานทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ นั้น การนำผลการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ที่ตรวจพบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลคดี ข้อมูลพฤติกรรมของผู้ต้องสงสัยในคดี และผลการตรวจสอบสารพันธุกรรมของญาติสายตรงของบุคคล ที่สงสัยซึ่งมีความถูกต้องแม่นยำ สามารถนำมาใช้ในการดำเนินการขยายผลพิสูจน์ทราบบุคคลผู้กระทำความผิดจึงเป็นการทำงานในเชิงรุก ปัจจุบันสามารถพิสูจน์ได้ชัดเจนแล้วว่ากลุ่มผู้ก่อเหตุมีความเชื่อมโยงกันในพื้นที่ชายแดนภาคใต้จากการวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจทางนิติวิทยาศาสตร์

นอกจากนี้เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีองค์ความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์อันมีส่วนสำคัญ ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้จัดให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่แก่เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ คือเจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจ อาสาสมัครทหารพราน และผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

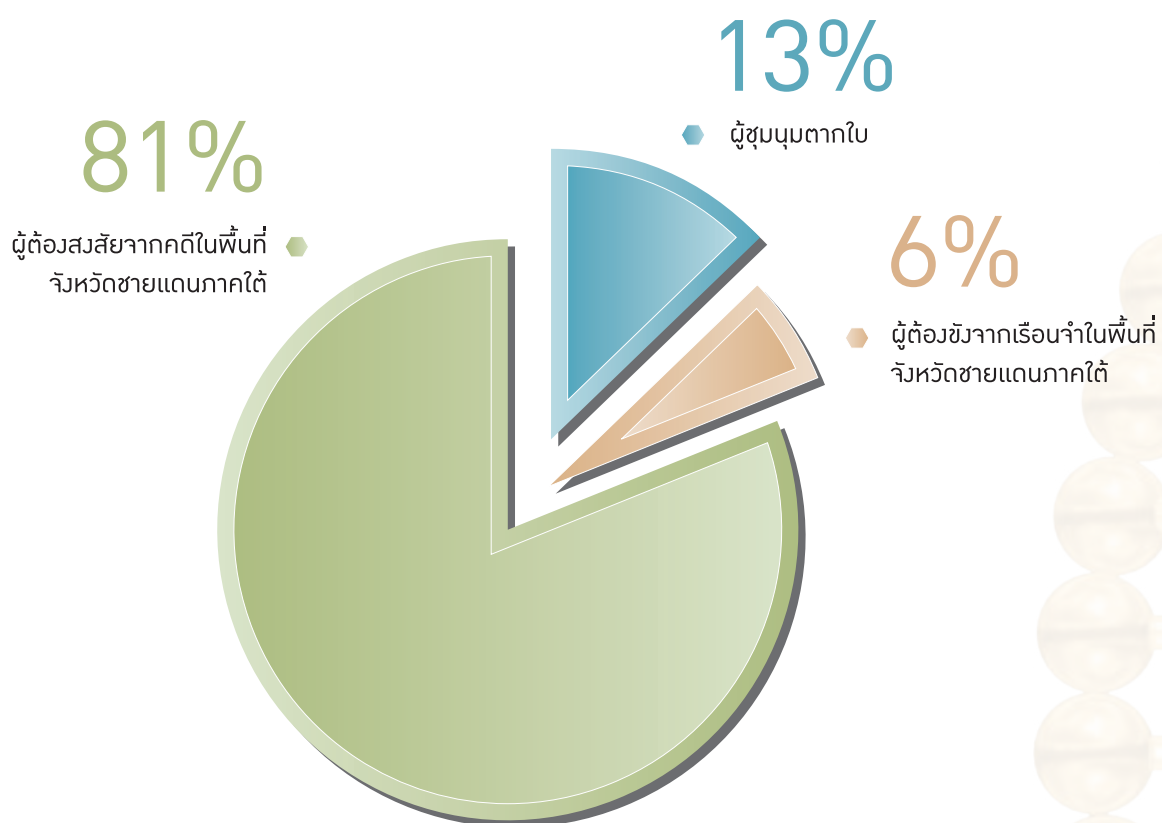
ความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลสารพันธุกรรมดีเอ็นเอ เป็นหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ที่มีความแม่นยำสูงและมีประสิทธิภาพในการพิสูจน์ทราบตัวบุคคล สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้มีการจัดทำข้อมูลสารพันธุกรรมขึ้นเพื่อสนับสนุนงานทางด้านการข่าวและกระบวนการยุติธรรม สามารถเป็นข้อมูลหลักฐานที่นำมาเชื่อมโยงและวิเคราะห์เหตุการณ์ ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ กล่าวคือ ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลสารพันธุกรรม ของผู้เกี่ยวข้องกับเหตุความไม่สงบจำนวนกว่า 30,000 ราย ของผู้ต้องขังของกรมราชทัณฑ์ที่จะถูกปล่อยตัวภายใน 3 ปี จำนวน 60,000 ราย ซึ่งนับจนถึงปัจจุบันสามารถเก็บข้อมูลบุคคลทางนิติวิทยาศาสตร์และสามารถพิสูจน์ทราบบุคคลที่กระทำความผิดโดยนำผลดีเอ็นเอ วัตถุพยานมาเชื่อมโยงกับดีเอ็นเอ บุคคลในฐานข้อมูลได้กว่า 500 ราย ซึ่งเป็นการพิสูจน์ทราบอย่างชัดเจนว่าการก่อเหตุในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมโยงในลักษณะที่เป็นเครือข่ายซับซ้อน

รูปแบบสารพันธุกรรมภายในฐานข้อมูล ประจำปีงบประมาณ 2549 - 2555

ช่วงเวลา	สารพันธุกรรมจากบุคคล (รายการ)	สารพันธุกรรมจากวัตถุพยาน (รายการ)	รวมทั้งหมด (รายการ)
ปี 2547 - ปี 2555	29,050	1,991	31,041

รายงานการตรวจเปรียบเทียบรูปแบบสารพันธุกรรม (Matching) ประจำปีงบประมาณ 2549- 2555

ช่วงเวลา	จำนวนรายงานการ matching (รายงาน)	direct match (รายงาน)	familial match (รายงาน)
ปี 2548 - ปี 2555	770	621	149



สรุปผลการตรวจเปรียบเทียบรูปแบบสารพันธุกรรม Matching แยกตามประเภทของบุคคล

ลำดับที่	ประเภทบุคคล	จำนวนบุคคล(ราย)
1.	ผู้ชุมนุมฯ ทากใบ	55
2.	ผู้ต้องขังจากเรือนจำในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	25
3.	ผู้ต้องสงสัยจากคดีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	343
รวม		423

ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์ในการนำผลการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการพิจารณาคดีของศาล

1. ศาลได้ตัดสินประหารชีวิต จากการตรวจพิสูจน์วัตถุพยานเป็นท่อนไม้ข่อยที่จำเลยตัดมาที่บ้านใช้พันผ้าชุบน้ำมันแล้วจุดไฟ ในเหตุก่อความไม่สงบฆ่าพระและเฒ่าวัดพรหมประสิทธิ์ ค.บ้านเกาะ อ.ปะนาเระ จ.ปัตตานี เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2548
2. ศาลตัดสินประหารชีวิตจากล้าที่คนร้ายใช้อุดหูในขณะก่อเหตุลอบวางระเบิดที่ อ.สุไหงปาดี จ.นราธิวาส เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2548 เนื่องจากหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ตรวจพบว่ามีสารพันธุกรรม ตรงกับบุคคลจากฐานข้อมูลบุคคลที่เก็บรวบรวมจากเหตุการณ์ชุมนุมหน้า สภ.ตากใบเมื่อปี พ.ศ. 2548
3. ศาลได้พิพากษาคัดสินลงโทษประหารชีวิตบุคคลที่เกี่ยวข้องกับเหตุตรวจพบอุปกรณ์ประกอบระเบิดจำนวนมากที่โรงเรียนอิสลามบูรพา จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2550 เจ้าหน้าที่ตรวจพิสูจน์ทางพบสารระเบิดด้วยเครื่องมือทางนิติวิทยาศาสตร์ และ พบความเชื่อมโยงของผู้ก่อเหตุข้ามพื้นที่จังหวัด จากการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรม (DNA) ของวัตถุพยาน สามารถยืนยันตัวบุคคล และพิสูจน์การกระทำผิด ได้จากหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์
4. กรณี นักโทษชายอิพงษ์ ริมแจ้ง เหตุเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2549 เจ้าหน้าที่ของสำนักตรวจพิสูจน์ทางชีววิทยา ได้ดำเนินการตามโครงการจัดเก็บประวัติและสารพันธุกรรมผู้ต้องขังในเรือนจำ ทั่วประเทศ และได้ดำเนินการจัดเก็บประวัติและสารพันธุกรรมผู้ต้องขังในเรือนจำของจังหวัดสงขลา และเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2555 เจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม ได้รับการร้องขอจาก เจ้าหน้าที่คณะทำงานพิเศษต่อต้านยาเสพติด ศูนย์ข่าวกรองจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อร่วมตรวจเก็บพยานหลักฐาน จากการจับกุมตรวจค้นเรือนนอนของผู้ต้องขังในเรือนจำกลางสงขลา ผลการตรวจพิสูจน์เปรียบเทียบรูปแบบสารพันธุกรรมนักโทษชายอิพงษ์ ริมแจ้ง มีรูปแบบสารพันธุกรรม**ตรงกัน**กับสารพันธุกรรมยางวงมัดสายชาร์จ์โทรศัพท์ หมายเลข 2 จำนวน 3 เส้น และยางวงมัดสายชาร์จ์โทรศัพท์ หมายเลข 3 จำนวน 4 เส้น ซึ่งเก็บจากเหตุจับกุมตรวจค้นเรือนนอนของผู้ต้องขังในเรือนจำกลางสงขลา





คำสั่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ที่ 15/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหนังสือรายงานประจำปี 2555

เพื่อให้การจัดทำรายงานประจำปี งบประมาณ 2555 ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี 2555 ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ขึ้นโดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่
ดังนี้

1. ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์

1. คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์
ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์
2. พลตำรวจตรีชุมศักดิ์ พลรักษาพงษ์
ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาระบบคุณภาพตามมาตรฐานสากลและการต่างประเทศ
3. นายสุรศิษฐ์ บัวทรัพย์
รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์
4. นายสการณ เพ็ชรนรินทร์
รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์
5. พันตำรวจโทสุรสิทธิ์ โรจนกิจอำนวย
นายแพทย์เชี่ยวชาญ
6. พันตำรวจโทเกษุภา ธิบรรณทรัพย์
นักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ
7. นางสาววารุณี เมฆอริยะ
นายแพทย์เชี่ยวชาญ
8. พันตำรวจโทสมชาย อมรสุนทรศิริ
นักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ
9. พันตำรวจโทสุพจน์ นาคเงินทอง
ผู้อำนวยการสำนักนิติวิทยาศาสตร์บริการ
10. นายไทรฤทธิ์ เคมหิวงศ์
ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์
11. พันตำรวจโทหญิงอัมพิกา สีสภาพนาพร
ผู้อำนวยการสำนักตรวจพิสูจน์ทางเคมี
12. พันตำรวจโทวัชรศักดิ์ เฉลิมสุขสันต์
ผู้อำนวยการสำนักตรวจสถานที่เกิดเหตุ

/13. นายวรวิทย์.....



13. นายวรวิทย์ ไชยวุฒิ
ผู้อำนวยการสำนักตรวจพิสูจน์ทางชีววิทยา
14. นายสุรณรงค์ ศรีสุวรรณ
ผู้อำนวยการสำนักนิติเวชศาสตร์
15. ร้อยตำรวจเอกหญิงรัชดาภรณ์ มรม่วง
ผู้อำนวยการสำนักพิสูจน์บุคคลสูญหาย

2. คณะทำงาน

- | | |
|---|-----------------------------|
| 16. พันตำรวจโทปิยวิชัย ไกรภานุช
เลขานุการกรม | ประธานคณะทำงาน |
| 17. นายสรศาสตร์ ปัญญาภูมิประสิทธิ์
หัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ | คณะทำงาน |
| 18. นางสาวจารุณี ทับทิมทอง
หัวหน้ากลุ่มงานงบประมาณและบัญชี | คณะทำงาน |
| 19. สิบตำรวจเอกภูมิษฐ์ เนียมคง
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | คณะทำงาน |
| 20. นางสาวอารยา กิจบุญ
หัวหน้ากลุ่มกฎหมายและนิติการ | คณะทำงาน |
| 21. นางรักชนก ใจแก้ว
เจ้าหน้าที่พัสดุชำนาญการ | คณะทำงาน |
| 22. นายประกิต เพ็งวิชัย
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| 23. นายศศิภพ จิตรกร
นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ | คณะทำงาน |
| 24. นายศิริวุฒิ วงเคื่อน
ปฏิบัติงานด้านจัดการงานทั่วไป | คณะทำงาน |
| 25. นางสาวชลลธร โลประโคน
ปฏิบัติงานด้านบรรณารักษ์ | คณะทำงาน |
| 26. นายณัฐฐากร ทรงลักษณ์
ปฏิบัติงานด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน | คณะทำงาน |
| 27. นายรุ่งโรจน์ เงินทองเฟื่อง
ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้คณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้ง มีหน้าที่ ดังนี้

1. ให้คณะทำงานดังกล่าวมีหน้าที่รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ในรอบปีงบประมาณ ประจำปี 2555

2. พิจารณานำข้อมูล.....

2. พิจารณานำข้อมูลตามข้อ 1 มาออกแบบจัดทำหนังสือรายงานประจำปี 2555 ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์
ในรูปแบบหนังสือและซีดีรอม

3. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2556



(คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์)
ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์





วิสัยทัศน์

พัฒนานิติวิทยาศาสตร์
ยกระดับมาตรฐาน
วิชาการก้าวไกล
เสริมสร้างความมั่นคง
ดำรงธรรมาภิบาล

พันธกิจ

1. ตรวจสอบหลักฐานทางคํานิติวิทยาศาสตร์และทางการแพทย์
เพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม
2. ศึกษา วิจัยและพัฒนามาตรฐานงานคํานิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นไป
ตามมาตรฐานสากล
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนางานคํานิติวิทยาศาสตร์
แก่องค์กรและหน่วยงานที่ปฏิบัติงานคํานิติวิทยาศาสตร์ และสร้าง
เครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกประเทศ
4. พัฒนาโครงสร้าง การบริหารจัดการองค์กรและการพัฒนาบุคลากร

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม

อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ชั้น 8, ชั้น 9 ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กทม. 10210

โทรศัพท์ 0 2142 3491, 0 2142 3492 โทรสาร 0 2143 9068

<http://www.cifs.moj.go.th>