



สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (Central Institute of Forensic Science : CIFS)

เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมมีบทบาทหน้าที่ในด้านนิติวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นการตรวจพิสูจน์หลักฐานด้านนิติวิทยาศาสตร์และการแพทย์เพื่อประกอบการ ดำเนินคดี รวมถึงการกำกับมาตรฐานการปฏิบัติงานให้อยู่ภายใต้มาตรฐานเดียว นอกจากนี้มาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ยังกำหนดให้สถาบันมีหน้าที่ในการให้บริการและส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ โดยให้รวมถึงงานดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) ช่วยเหลือและสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนและการดำเนินคดีอาญาตามที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายร้องขอ

(๒) ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การอำนวยความสะดวกยุติธรรมและการทะเบียนราษฎร ตามที่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้ที่เกี่ยวข้องร้องขอ

(๓) ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกแก่เด็กและเยาวชนตามที่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง ผู้ใช้อำนาจปกครองหรือผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงร้องขอ

(๔) ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่ผู้มีส่วนได้เสียร้องขอในกรณีที่เป็นการพิสูจน์ข้อเท็จจริงในคดีอาญา ผู้มีส่วนได้เสียจะร้องขอให้ตรวจซ้ำได้ต่อเมื่อไม่ได้อยู่ในระหว่างการตรวจพิสูจน์ของหน่วยงานอื่นที่ ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์และต้องเป็นไปตามมติของคณะกรรมการเพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม

(๕) ส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ของภาคเอกชน

(๖) ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรระหว่างประเทศ และภาคเอกชนในการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

(๗) ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นของรัฐในการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำหนดค่าพื้นฐานทางนิติวิทยาศาสตร์จากอำนาจหน้าที่ตามที่กล่าวมาข้างต้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ ยังได้กำหนดให้รัฐต้องจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน เพื่อเป็น กรอบในการจัดทำแผนต่างๆเกิดการผลักดัน ไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ซึ่งเป็นที่มาของแผนระดับต่างๆ ที่ส่วนราชการจำเป็นต้องจัดทำขึ้นให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดไว้

อ้างอิงจาก : พระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ.๒๕๕๙ มาตรา ๕





วิสัยทัศน์ Vision

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เป็นองค์กรมืออาชีพ
มีมาตรฐานสากล ประชาชนไว้วางใจ

Central Institute of Forensic Science is a professional organization.

Have international standards. PeoplesTrusting.

พันธกิจ Mission

การสนับสนุนส่งเสริมความยุติธรรมและคุ้มครองสังคม
To Facilitate Justice and Protect Society

- 1 พัฒนามาตรฐานงานนิติวิทยาศาสตร์ ศึกษาวิจัยและนวัตกรรมด้านนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศ
Develop the forensic science standards, and study and conduct research and innovations on forensic science of the country.
- 2 ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่ออำนวยความสะดวกและการคุ้มครองทางสังคม
Provide forensic science services and provide justice and protecting society.
- 3 ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านนิติวิทยาศาสตร์ภายในและต่างประเทศ
Promote and develop cooperative domestic and oversea networks on forensic science.
- 4 พัฒนาและบูรณาการระบบฐานข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์
Develop and intergrate forensic science database system.
- 5 กำหนดนโยบายทิศทางการพัฒนา และระบบการบริหารงานด้านนิติวิทยาศาสตร์อย่างมีธรรมาภิบาล
Determine the policy, development direction and administrative system of forensic science services with good governance.





คำขวัญ

Slogan

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มืออาชีพ เป็นกลาง วางใจได้

Central Institute of Forensic Science

professional, neutral, reliable

คุณค่าหลัก

Core Values

คุณค่าหลัก (Core Values) ที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ยึดถือเป็น
วิถีชีวิตในการดำเนินงานร่วมกัน (Shared value) ได้แก่ “C I F S”



= Cooperation/Competency/Collaboration



= Integrity



= For people



= Standard



ผู้บริหารสถาบันนิติวิทยาศาสตร์



นายวีระกิตต์ หาญปริพรรณ์
ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

อีเมล : weerakit.h@cifs.mail.go.th

โทร : 0 2142 3663



ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวีร์ ไวยวุฒิ
รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

อีเมล : woraweew@hotmail.com

โทร : 0 2142 3463

โทรสาร : 0 2143 9136



นางสาวจุฑารัตน์ จินตกานนท์
รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

อีเมล : chutarut.c@cifs.mail.go.th

โทร : 0 2142 3462





นายสุรณรงค์ ศรีสุวรรณ
 ผู้อำนวยการกองมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์
 อีเมล : Suranarong.s@cifs.mail.go.th
 โทร : 081-350-8921



ร้อยตำรวจเอกหญิงรัชดาภรณ์ มรม่วง
 ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการติดตามคนหาย
 และการพิสูจน์ศพนิรนาม
 อีเมล : Rachadaporn.m@cifs.mail.go.th
 โทร : 061-403-2350, 081-820-9998



นางสาวปานใจ ไหวหารดี
 ผู้อำนวยการกองนิติวิทยาศาสตร์บริการ
 อีเมล : Panjai.w@cifs.mail.go.th
 โทร : 092-271-4291



นางสุธิดา สุวรรณรังษี
 ผู้อำนวยการกองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์
 อีเมล : Suthida.s@cifs.mail.go.th
 โทร : 088-951-5666



นางเจทิพย์ หิรัญชนเศรษฐี
 เลขาธิการกรม
 อีเมล : Jaithip.h@cifs.mail.go.th
 โทร : 095-453-2926



นายศราวุฒิ สุงอิธรรม
 ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศ
 และส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์
 อีเมล : Sarawut.s@cifs.mail.go.th
 โทร : 085-933-1630



นางชนิดาภา ศรีหนองหว่า
 ผู้อำนวยการกองสารพันธุกรรม
 อีเมล : Chanidapa.s@cifs.mail.go.th
 โทร : 089-769-5967



นางปรีชาติ สุขทอง
 ผู้อำนวยการกองสารสนเทศนิติวิทยาศาสตร์
 อีเมล : parichart.s@cifs.mail.go.th
 โทร : 0 2142 3523
 08 9200 1229



นางสาวกรณิการ์ สุธองนารักษ์
 ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการพิเศษทางนิติวิทยาศาสตร์
 อีเมล : kannika.s@cifs.mail.go.th
 โทร : 097-289-3926



ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ



**พันตำรวจตรีหญิงปวีณา กลี
กิจวิวัฒน์**
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
นิติวิทยาศาสตร์ ด้านการตรวจ
พิสูจน์พยานเอกสารและการ
ปลอมแปลง



นายศราวุฒิ สุจริตธรรม
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
นิติเวชศาสตร์



นางสาวสุปราณี พันระกัน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
นิติวิทยาศาสตร์ ด้านการตรวจ
พิสูจน์ทางเคมี

ส่วนกลาง - บางซื่อ

UNITED REGISTRAR OF SYSTEMS
URS



สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม



ประวัติความเป็นมา

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๗๕ บัญญัติให้รัฐดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคล จัดระบบงานของกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนได้อย่างรวดเร็วและเท่าเทียมกัน ขณะเดียวกันต้องสนองต่อนโยบายของรัฐบาลด้วย คณะรัฐมนตรี ได้แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมและการปฏิรูปกฎหมายเรื่อง เร่งรัดการจัดโครงสร้างกระทรวงยุติธรรมให้มีบทบาทและหน้าที่ครอบคลุมกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบให้มีประสิทธิภาพ งานด้านนิติวิทยาศาสตร์มีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการยุติธรรมที่ต้องมีการนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ ซึ่งที่ผ่านมางานบริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ยังไม่สามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึงงานบางงานในกรุงเทพฯ ประชาชนยังได้รับการบริการไม่ทั่วถึงทุกคดีและไม่สามารถให้บริการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ประกอบกับงานบริการด้านนิติวิทยาศาสตร์กระจุกกระจายอยู่ในหลายหน่วยงาน เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงกลาโหม โดยเฉพาะในอดีตที่ผ่านมา ยังไม่มีหน่วยงานใดทำหน้าที่ประสานงานโดยตรง และกำหนดมาตรฐานกลาง ที่จะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ ของงานด้านนิติวิทยาศาสตร์มีประสิทธิภาพเข้าสู่ความเป็นมาตรฐานสากลมากขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวม



แนวคิดในการจัดตั้งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๑. ระบบการตรวจทางนิติวิทยาศาสตร์เป็นระบบที่ต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง โดยเฉพาะเป็นองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์สถาบันหลักที่ทำงานด้านนี้จึงควรเป็นสถาบันที่มีความเป็นอิสระเพื่อให้มีความเป็นกลางมีความโปร่งใสมีการตรวจสอบได้ ซึ่งสอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการ

๒. การตรวจทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ควรมีหน่วยงานกลางเป็นหน่วยประสานเรื่องการดำเนินการรวมทั้งงบประมาณให้กับหน่วยงานด้านต่างๆ เพื่อให้ประชาชนหรือผู้เสียหายสามารถเข้าถึงการบริการ อีกทั้งจะเป็นแรงจูงใจสำหรับการปฏิบัติงานเนื่องจากบุคลากรทางด้านนี้ จะได้รับการสนับสนุนโดยตรงจากภาครัฐผ่านทางกระทรวงยุติธรรมซึ่งมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานได้ดี

๓. ควรมีการกำหนดมาตรฐานกลางของการดำเนินการตรวจทางนิติวิทยาศาสตร์ทุกสาขาและมีการควบคุมดูแลให้มีการดำเนินงานตามมาตรฐานโดยการขึ้นทะเบียนสถานประกอบการและบุคคลที่ปฏิบัติงานด้านนี้ ทั้งนี้ประชาชนจะเชื่อมั่นศรัทธาในงานด้านนิติวิทยาศาสตร์และจะทำให้กระบวนการยุติธรรมเข้าสู่มาตรฐานสากลได้มากยิ่งขึ้น

๔. การกำหนด นโยบาย การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานกลางการตรวจสอบรวมถึงด้านจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงาน ควรให้มีคณะกรรมการระดับชาติซึ่งประกอบไปด้วยตัวแทนจากส่วนต่างๆของกระบวนการยุติธรรม เป็นผู้สนับสนุนแต่งตั้งแต่ในระยะเวลา ๓ ถึง ๕ ปีควรผลักดันให้เป็นคณะกรรมการอิสระเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูง

๕. กำหนดให้สถาบันใหม่นี้ ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายอีกทั้งเป็นที่พึงเวลาประชาชนมีปัญหาข้อร้องเรียนซึ่งในปัจจุบันไม่มีหน่วยงานกลางใดๆ ยอมดำเนินการให้

๖. โครงสร้างการบริการ การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง รวดเร็วและมีความโปร่งใส

๗. มีการปลูกฝังจริยธรรมในการปฏิบัติงาน



เครดิตรูปภาพ : <https://readthecloud.co/forensic-science-thaimissing/>

ความหมายตราสัญลักษณ์

- แผนที่ประเทศไทย แสดงถึง การเป็นศูนย์กลางด้านนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย ด้วยความเป็นมาตรฐานสากลในการปฏิบัติงาน และการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์
- สีขาวของแผนที่ประเทศไทย แสดงถึง การปฏิบัติงาน และการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ ที่มีความเป็นกลาง โปร่งใส ตรวจสอบได้
- แผนที่ทวีปเอเชีย แสดงถึง การดำเนินการ และการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีแนวทางการดำเนินงาน ตามมาตรฐานสากล ทัดเทียมนานาชาติ และเป็นศูนย์กลางในการประสานงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ของทวีปเอเชีย
- สีดำของแผนที่ทวีปเอเชีย แสดงถึง ความร่วมมือที่เข้มแข็งด้านนิติวิทยาศาสตร์ระหว่างประเทศ และความร่วมมือในการประสานงานด้านวิชาการ เพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีและการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้มีความเจริญก้าวหน้าไปพร้อมๆ กัน
- ลายไทย แสดงถึง การยึดมั่นในการให้บริการ โดยการเป็นหน่วยงานที่ประชาชนสามารถพึ่งพา และขอความช่วยเหลือได้ กล่าวคือ การดำเนินการของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง
- CIFS สีแดง แสดงถึง ความเป็นสากลด้านนิติวิทยาศาสตร์ และความทันสมัยในนำเครื่องมือ เทคโนโลยี และเทคนิคการตรวจพิสูจน์ มาให้บริการแก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม
- สีเหลือง แสดงถึง สีประจำกระทรวงยุติธรรม
- สีน้ำเงิน หมายถึง ความมั่นคง สง่างามขององค์กร



๑. พัฒนางานนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
๒. พัฒนางานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง
๓. ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวก และสังคมได้รับการคุ้มครอง ด้วยกระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล
๔. ภาศึเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์ในประเทศและต่างประเทศร่วมมือกันพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์
๕. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์มีความทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการของ หน่วยงานและผู้รับบริการ
๖. งานด้านนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศมีธรรมาภิบาลที่ได้รับความเชื่อมั่นและศรัทธาจากสังคมทั้งภายในและต่างประเทศ

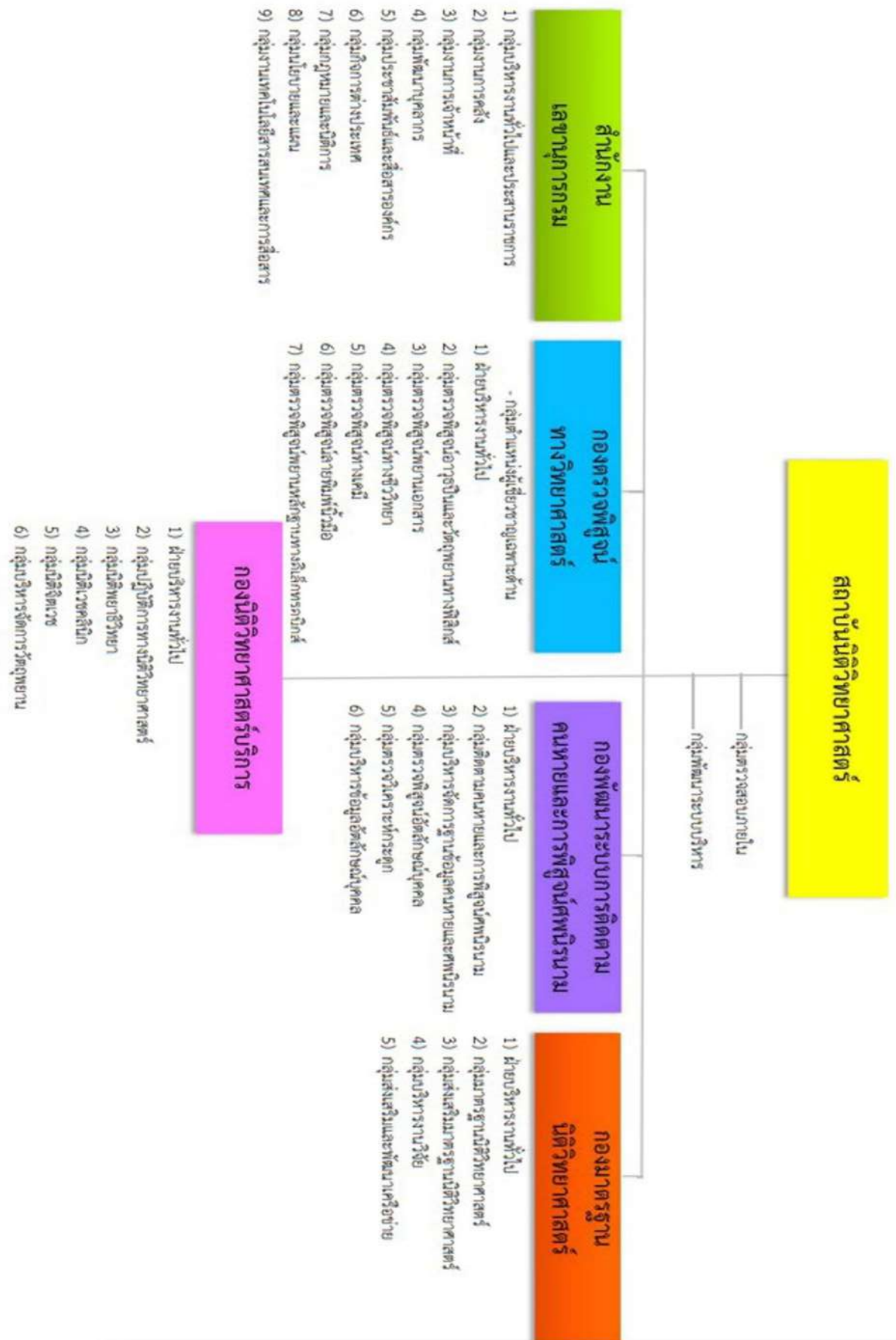
ผลสัมฤทธิ์

มีการบูรณาการความร่วมมือ งานนิติวิทยาศาสตร์ในทุกมิติ/ประชาชนเชื่อมั่นในการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ตามมาตรฐานที่กำหนด

ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์



แผนภูมิโครงสร้างหน่วยงานตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2561



หมายเหตุ : การแบ่งงานภายในสถาบันนิติวิทยาศาสตร์เป็นไปตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2561 มีที่ อ.พ. กระทรวงยุติธรรม ในการประชุม

ครั้งที่ 7/2562 วันที่ 11 มิ.ย. 2562 และคำสั่งสถาบันฯ ที่ 203/2562 ลงวันที่ 28 มิ.ย. 2562 เรื่อง การจัดตำแหน่งข้าราชการฯ กำหนดให้จัดตำแหน่งโครงสร้างดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ 11 มิ.ย. 2562

ข้อมูล ณ วันที่ 11 มิ.ย. 62



อำนาจหน้าที่

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีหน้าที่ให้บริการตรวจพิสูจน์ให้ทราบความจริง โดยนำหลักวิทยาศาสตร์สาขาต่าง ๆ และการแพทย์มาใช้ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกระบวนการยุติธรรม หรือเพื่อประโยชน์ในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยรวมถึง

- (๑) ช่วยเหลือและสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนและการดำเนินคดีอาญาตามที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายร้องขอ
- (๒) ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การอำนวยความสะดวกยุติธรรมและการทะเบียนราษฎร ตามที่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้ที่เกี่ยวข้องร้องขอ
- (๓) ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกแก่เด็กและเยาวชนตามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง ผู้ใช้อำนาจปกครองหรือผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงร้องขอ
- (๔) ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่ผู้มีส่วนได้เสียร้องขอ ในกรณีที่เป็น การพิสูจน์ข้อเท็จจริงในคดีอาญา ผู้มีส่วนได้เสียจะร้องขอให้ตรวจซ้ำได้ต่อเมื่อไม่ได้อยู่ในระหว่างการตรวจพิสูจน์ของหน่วยงานอื่นที่ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์และต้องเป็นไปตามมติของคณะกรรมการเพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม
- (๕) ส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ของภาคเอกชน
- (๖) ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรระหว่างประเทศ และภาคเอกชนในการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- (๗) ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นของรัฐในการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำหนดค่าพื้นฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ จากอำนาจหน้าที่ตามที่กล่าวมาข้างต้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ ยังได้กำหนดให้รัฐต้องจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน เพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ เกิดการผลักดันไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ซึ่งเป็นที่มาของแผนระดับต่าง ๆ ที่ส่วนราชการจำเป็นต้องจัดทำขึ้นให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดไว้

อ้างอิงจาก : พระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ.๒๕๕๙ มาตรา ๕



วิทยาลัยคนและพันธกิจ IT



ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ไวยวุฒิ

รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์
ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง DCIO

✉ woraweew@hotmail.com



วิทยาลัยคน

“ขับเคลื่อนองค์กรด้วยข้อมูลและเทคโนโลยี”

พันธกิจ

1. การพัฒนาระบบให้บริการประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
2. การบูรณาการและเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก
3. เพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานนิติวิทยาศาสตร์
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการสื่อสารภายใน

ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2564-2568

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เป็นศูนย์กลางข้อมูลทางด้านนิติวิทยาศาสตร์
(Data : Data Open Hub)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบสารสนเทศแบบแพลตฟอร์มและการเชื่อมต่อ (Open : Open Platform Conectivity)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาบุคลากรด้านทักษะดิจิทัล
(People : Digital Skills)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาการบริการประชาชน
(Services : Digital Services)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เพิ่มโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Infrastructure)

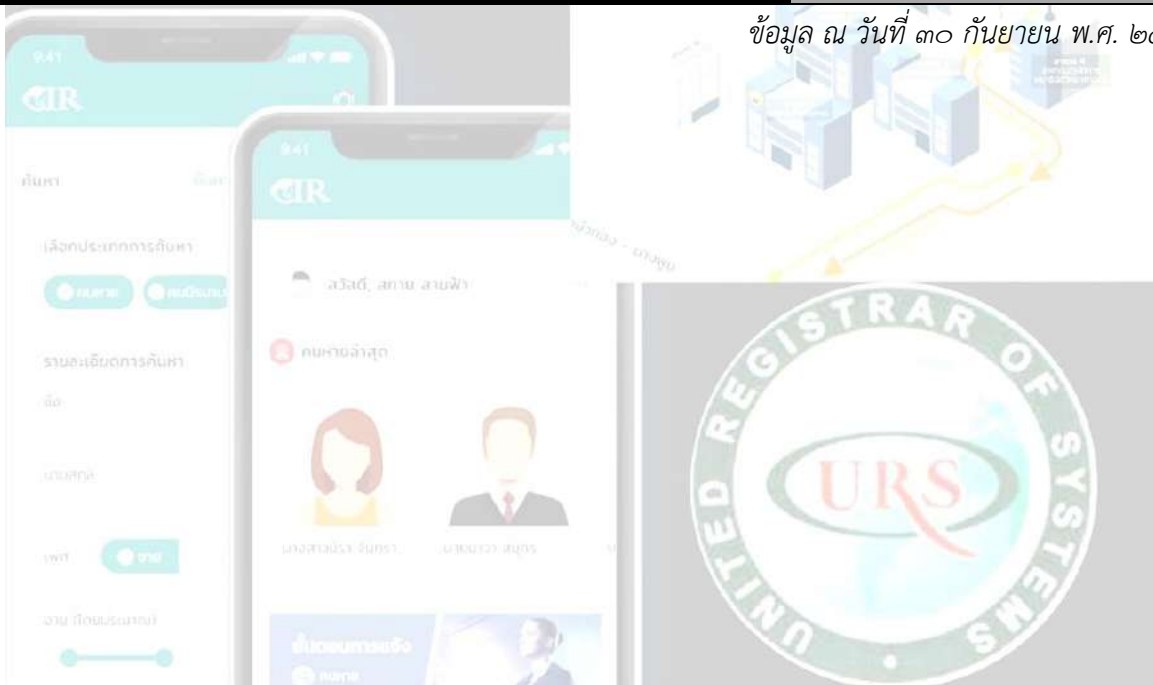
ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การเปลี่ยนแปลงองค์กรทางด้านดิจิทัล
(Transformation : Digital Transformation)



ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๑ ด้านการตรวจพิสูจน์ โดยสามารถตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๓,๖๔๒ เรื่อง รายละเอียดดังแสดงในตาราง

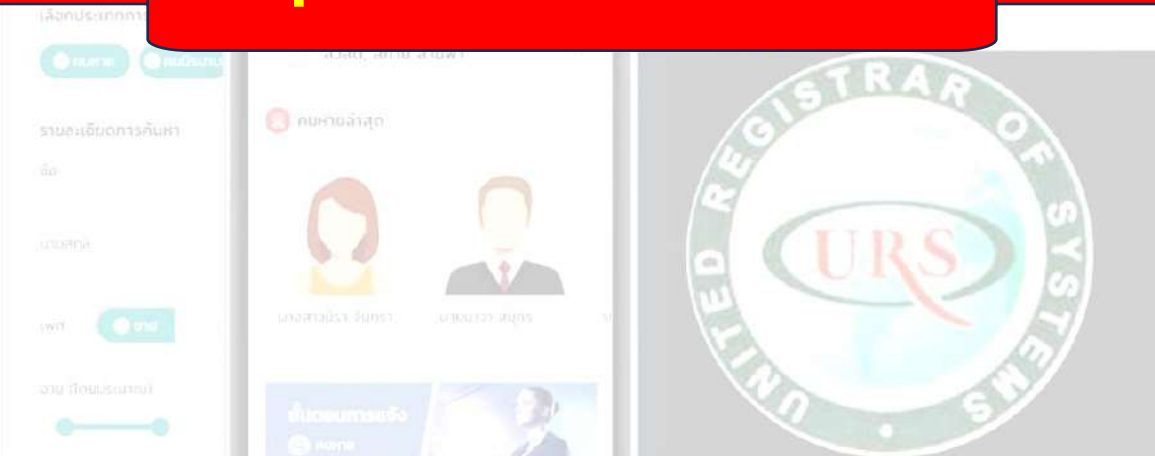
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนรายงานการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์	
เป้าหมาย ๑๐,๐๐๐ เรื่อง (LAB)	
เดือน	จำนวน (เรื่อง)
ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗	๙๒๖
พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗	๑,๓๐๗
ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗	๒,๗๕๖
มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘	๑,๐๖๒
กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘	๘๔๐
มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	๙๓๖
เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘	๘๗๑
พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	๘๑๙
มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘	๘๘๑
กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	๙๗๘
สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	๑,๐๖๖
กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘	๑,๒๐๐
รวม	๑๓,๖๔๒

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘





กลุ่มงานจริยธรรม



๑. การขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมกระทรวงยุติธรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการ

ด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะ ที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

วัตถุประสงค์ : เพื่อส่งเสริมให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมตามหลักการ “ระเบิดจากข้างใน” เพื่อยกระดับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์เป็นองค์กรคุณธรรม และส่งเสริมให้องค์กรเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรมและมีมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งการประเมินนี้จะช่วยให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

งบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ

พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ : มกราคม ๒๕๖๘ - สิงหาคม ๒๕๖๘

กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานจริยธรรม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ :

- สร้างความน่าเชื่อถือและภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร
- เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากร
- ลดความเสี่ยงในการเกิดปัญหาด้านคุณธรรมและจริยธรรม
- สร้างความผูกพันและความสามัคคีในองค์กร
- เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กรคุณธรรม
- องค์กรทราบถึงจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- สร้างสังคมคุณธรรมที่ยั่งยืน

- บุคลากรในองค์กรตระหนักถึงความสำคัญของคุณธรรมและจริยธรรม และนำไปประพฤติปฏิบัติในชีวิตประจำวัน

ผลของการดำเนินงาน : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีสำนัก/กองกลุ่มงาน ดำเนินการการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม กระทรวงยุติธรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะ ที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จำนวน ๑๐ หน่วยงาน มีบุคลากรร่วมขับเคลื่อนสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นองค์กร จำนวน ๒๙๓ คน โดยเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ คณะทำงานตรวจประเมินองค์กรคุณธรรมโดยท่านโกมล พรหมเพ็ง รองปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้มอบหมายให้นางประชุมภร นนทธีระสวัสดิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ช่วยปฏิบัติราชการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ทำหน้าที่เป็นประธานคณะทำงาน พร้อมด้วยคณะทำงานอีกจำนวน ๑๒ คน ซึ่งเป็นผู้แทนจากส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม เข้าตรวจประเมินผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ได้มีการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงยุติธรรม ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐ – ๐๖



ชั้น ๑๐ กระทรวงยุติธรรม โดยนางพงษ์สวาท นีละโยธิน ปลัดกระทรวงยุติธรรม (ประธานคณะกรรมการ) ได้มอบหมายให้นายโกมล พรหมเพ็ญ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ)

ทำหน้าที่ประธานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงยุติธรรม เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมกระทรวงยุติธรรมประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งจากผลจากการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงยุติธรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับองค์กรคุณธรรมต้นแบบ

ปัญหาอุปสรรค :

๑. บุคลากรเจ้าหน้าที่บางส่วนยังขาดความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของกิจกรรมด้านส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

๒. บุคลากรเจ้าหน้าที่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ครบถ้วนทุกคน

แนวทางการแก้ไข :

๑. แบ่งการจัดกิจกรรมออกเป็นช่วงระยะเวลา เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่น

ข้อเสนอแนะ : ควรสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องคุณธรรมจริยธรรม ให้เห็นถึงความสำคัญ และสร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น





The composite image displays the URS mobile application interface on the left, a 3D architectural diagram of a system on the right, and the official URS logo at the bottom right. The app interface shows a teal header with the URS logo and the number 941. Below the header, there are sections for 'เลือกประเภทการคืนค่า' (Select return type) with buttons for 'คนสาข' and 'คนวัยเกษียณ', 'รายชื่อเจ้าหน้าที่คืนค่า' (List of return staff) with a 'ดูรายชื่อ' (View list) button, and 'รายชื่อเจ้าหน้าที่คืนค่า' (List of return staff) with a 'ดูรายชื่อ' (View list) button. The 3D diagram shows a central server rack connected to various components, including a 'ห้องรับผู้ลงทะเบียน' (Registration room) and a 'ห้องรับผู้คืนค่า' (Return room). The URS logo is circular with 'UNITED REGISTRAR OF SYSTEMS' around the perimeter and 'URS' in the center.

๒. รางวัลเข็มเชิดชูเกียรติ เครื่องหมายยูติธรรมธำรงกระทรวงยุติธรรม

วัตถุประสงค์ : เพื่อเป็นการยกย่องและเชิดชูเกียรติแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรมและบุคคลภายนอก ที่มีความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเท วิริยะ และอุตสาหะ ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคปัญหา ให้ความช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงความยุติธรรมและความเป็นธรรม รวมทั้งกำกับดูแลการบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปด้วยความถูกต้องและเป็นธรรมอย่างแท้จริง ประพฤติตนและปฏิบัติราชการด้วยคุณธรรมและจริยธรรม ยึดมั่นในบทบัญญัติของกฎหมายอย่างเคร่งครัด มีความประพฤติและประวัติอันดีงาม และเป็นผู้อุทิศตนในการทำงานและให้ความช่วยเหลือและพิทักษ์ปกป้องสังคมและประชาชน ให้ได้รับความเป็นธรรมและความ ยุติธรรม รวมทั้งผู้ที่ทำคุณประโยชน์ให้แก่กระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมหรือ หน่วยงานที่อยู่ในการกำกับดูแลหรือในการบังคับบัญชาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมอย่างต่อเนื่อง

งบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ

พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ : ธันวาคม ๒๕๖๗ - มกราคม ๒๕๖๘

กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานจริยธรรม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ :

- เพื่อยกย่องและเป็นกำลังใจให้แก่ผู้ที่ทำคุณงามความดีและอุทิศตนในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของประชาชน
- เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในกระทรวงยุติธรรมในการปฏิบัติหน้าที่อย่างทุ่มเทและเสียสละ

ผลของการดำเนินงาน : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเพื่อเข้ารับมอบเข็มยูติธรรมธำรง ประจำปี ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๓/๓ อาคารปฏิบัติการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการมีมติให้เสนอรายชื่อผู้ที่มีความเหมาะสม ดังนี้

ข้าราชการเจ้าหน้าที่ในสังกัด

๑) นายสุรณรงค์ ศรีสุวรรณ ผู้อำนวยการกองมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์

๒) นายจีระพันธุ์ มาชาวป่า นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการ กองปฏิบัติการพิเศษทางนิติ

วิทยาศาสตร์



บุคคลภายนอกผู้ทำคุณประโยชน์ หรือให้การสนับสนุนกิจการฯ

๑) พันตำรวจเอกยุทธพงษ์ อินทรพงษ์ รองผู้บังคับการกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒) นางภรณ์ ภูประเสริฐ ผู้ช่วยผู้จัดการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

โดยบุคคลดังกล่าว เข้ารับมอบเข็มเครื่องหมายยุติธรรมอาร์ม กระทรวงยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ กับพันตำรวจเอกทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในงานสถาปนากระทรวงยุติธรรมเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : ไม่มี

ข้อเสนอแนะ : รางวัลเข็มเชิดชูเกียรติ เครื่องหมายยุติธรรมอาร์มกระทรวงยุติธรรม เป็นรางวัลที่ยกย่องและเชิดชูเกียรติแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรมและบุคคลภายนอก ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเท วิริยะ และอุตสาหะ ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคปัญหา ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาผู้มีสิทธิจากผู้ที่เคยได้รับรางวัลเข็มเชิดชูเกียรติ ในชั้นที่ ๔ ก่อน เพื่อให้บุคคลผู้นั้นมีโอกาสได้รับรางวัลฯ ในชั้นที่สูงขึ้นตามลำดับตามเกณฑ์ต่อไป



๓. กิจกรรมทำบุญตักบาตรสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

วัตถุประสงค์ :

- เพื่อเป็นการส่งเสริมขนบธรรมเนียมอันดีงาม
- เพื่อความเป็นสิริมงคล ความสามัคคีในองค์กร
- เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกันของบุคลากรอันเป็นประโยชน์ต่อ ภาพลักษณ์องค์กร และเป็นการทำนุบำรุงศาสนา และอนุรักษ์ประเพณีอันดีงาม

งบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ

พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ : มิถุนายน ๒๕๖๘ - กันยายน ๒๕๖๘

กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานจริยธรรม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ :

- ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างเหมาบริการ มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม
- สามารถสร้างขวัญและกำลังใจในการดำเนินชีวิตประจำวัน การทำงาน และสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

ผลของการดำเนินงาน : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์จัดกิจกรรมทำบุญตักบาตรสถาบันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยเริ่มจัดครั้งแรกในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๘ จนถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๘ โดยนิมนต์พระ จำนวน ๓ รูป จากวัดในจังหวัดปทุมธานี เช่น วัดเทพสรรธรรมาราม วัดชินวราราม วัดเทียนถวาย เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ จัดขึ้นในวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ หอประชุม ชั้น ๖ อาคาร ๕ (อาคารบริการ) นิมนต์พระ จำนวน ๓ รูป จากวัดเทพสรรธรรมาราม จังหวัดปทุมธานี มีผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ และเจ้าหน้าที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๘๙ คน

- ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ จัดขึ้นในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ หอประชุม ชั้น ๖ อาคาร ๕ (อาคารบริการ) นิมนต์พระ จำนวน ๓ รูป จากวัดชินวราราม จังหวัดปทุมธานี มีผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ และเจ้าหน้าที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๓๕ คน

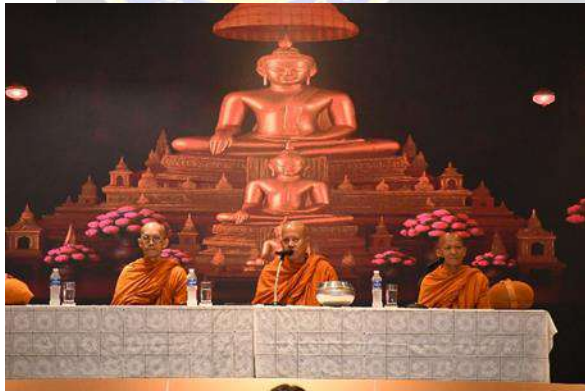
- ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ จัดขึ้นในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ณ หอประชุม ชั้น ๖ อาคาร ๕ (อาคารบริการ) นิมนต์พระ จำนวน ๓ รูป จากวัดเทียนถวาย จังหวัดปทุมธานี มีผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ และเจ้าหน้าที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๘๙ คน

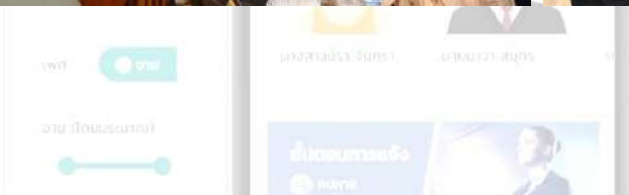
ปัญหาอุปสรรค : บุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมมีจำนวนน้อย ซึ่งจะต้องดำเนินการนิมนต์พระ ยืมของจากวัด การจัดเตรียมสถานที่ การคัดแยกของทำบุญ การขนส่งของทำบุญไปยังวัด

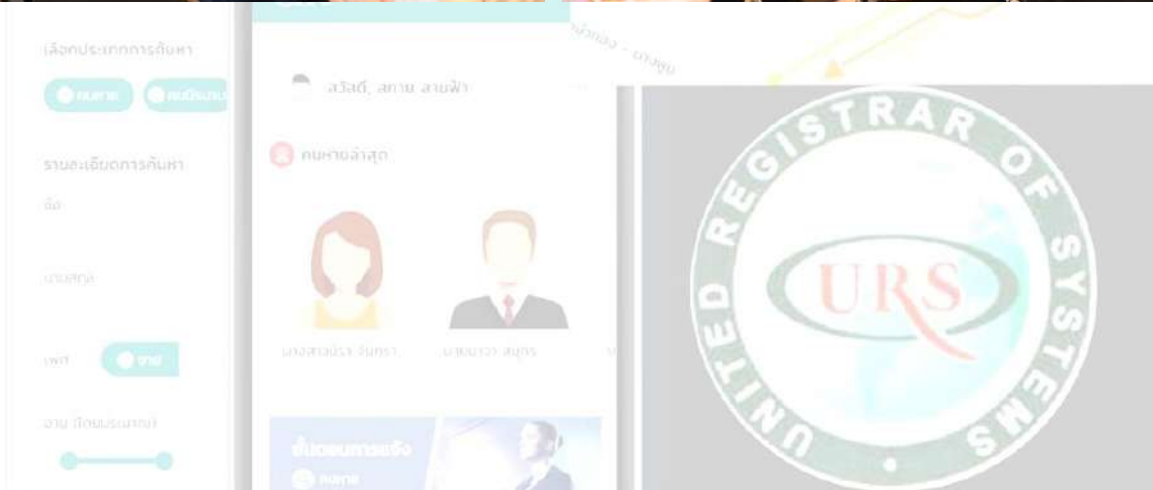


แนวทางการแก้ไข : ประสานขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่จากกลุ่มงานพัสดุในการช่วยจัดกิจกรรม โดยได้รับการสนับสนุนเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ในการช่วยจัดเตรียมสถานที่ การขนสิ่งของทำบุญ

ข้อเสนอแนะ : จากการจัดกิจกรรมทั้ง 3 ครั้ง จะเห็นได้ว่ามีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมลดลง ควรมีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้/เชิญชวนบุคลากรให้เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น และควรมีการสร้างระบบ ประเมินผลกิจกรรม เช่น แบบสอบถามหลังงาน เพื่อนำไปปรับปรุงในครั้งต่อไป







๔. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงกรณีการทุจริตและประพฤตินิชอบภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

วัตถุประสงค์ : เพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต ความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่และการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหาร จัดการ ทรัพยากรภาครัฐ นำไปสู่การกำหนดมาตรการ ป้องกันการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน

งบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ

พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ : ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘

กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานจริยธรรม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ :

- ลดโอกาสเกิดการทุจริตในองค์กรหรือหน่วยงาน
- ช่วยให้สามารถระงับจุดอ่อน ช่องโหว่ และความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตได้
- นำไปสู่การปรับปรุงระบบควบคุมภายใน การสร้างมาตรการป้องกัน
- ช่วยส่งเสริมให้องค์กรมีการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และลดโอกาสในการทุจริต
- ป้องกันการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้ง

ภายในและภายนอกองค์กร

ผลของการดำเนินงาน : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้มีการประชุมคณะทำงานประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๗ อาคาร ๑ (อาคารอำนวยการ) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนการประเมินวิเคราะห์ ความเสี่ยงของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และกำหนดมาตรการและจัดทำแผน บริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยมีการจัดทำแผนบริหารจัดการความ เสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ๔ ด้าน ประกอบด้วย

- แผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประเด็นการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ

อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

ให้บริการตามภารกิจ

- แผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประเด็นการใช้จ่ายงบประมาณ (การจัดซื้อจัดจ้าง)
- แผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประเด็นการบริหารงานบุคคล

ทั้งนี้ ได้มีประชุมคณะทำงานประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๑/๓ (ข) อาคาร ๑ (อาคาร อำนวยการ) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการ ทุจริต



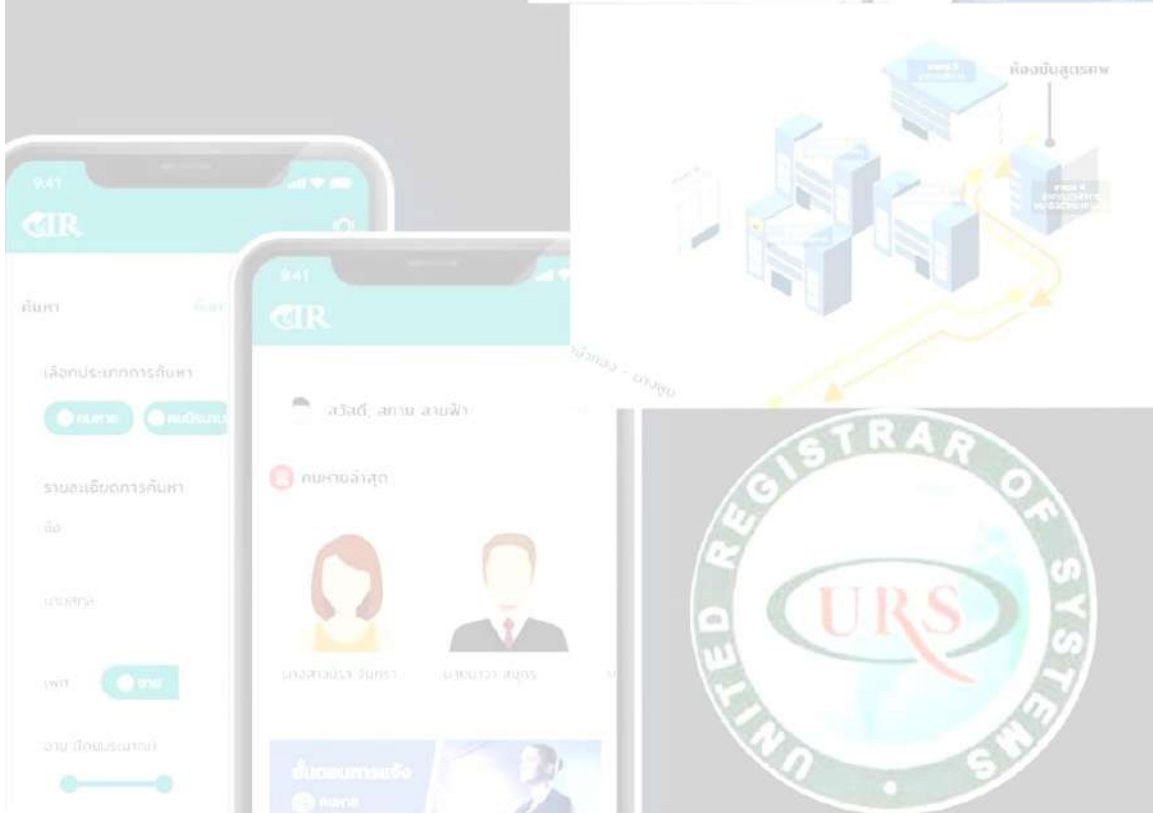
ปัญหาอุปสรรค : บุคลากรขาดความเข้าใจเรื่องการประเมินความเสี่ยง และมองว่าการประเมินความเสี่ยงเป็นเรื่องจับผิดมากกว่าการป้องกัน

แนวทางการแก้ไข : ประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงให้บุคลากรเกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ : ควรมีการสื่อสารสร้างการรับรู้ในรูปแบบที่มีความน่าสนใจ เช่น จัดทำโปสเตอร์ หรือ Infographic ในเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

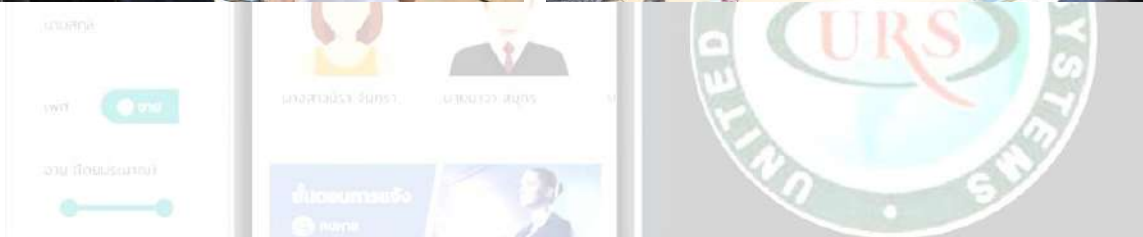
การประชุมคณะทำงานประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๗ อาคาร ๑ (อาคารอำนวยการ) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อพิจารณาจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘





การประชุมคณะทำงานประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๑/๓ (ข)

อาคาร ๑ (อาคารอำนวยการ) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต



๕. กิจกรรมการต่อต้านการทุจริต (รณรงค์เชิงสัญลักษณ์โดยใส่เสื้อขาว)

วัตถุประสงค์ : เพื่อเสริมสร้างและปลูกจิตสำนึก ให้เจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
งบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ

พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ : ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘

กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานจริยธรรม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ :

- บุคลากรแสดงออกอย่างชัดเจนถึงจุดยืนในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ
- บุคลากรมีการตระหนักรู้ในสังคมเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตและความสำคัญของการต่อต้านการทุจริต
- บุคลากรเกิดพลังเชิงบวกในการร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในสังคม
- ภาพลักษณ์องค์กรให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม และสร้างความน่าเชื่อถือ

ผลของการดำเนินงาน : ผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ และเจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ร่วมกันแสดงเชิงสัญลักษณ์ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้วยการสวมใส่เสื้อสีขาวในทุกวันพุธทุกสัปดาห์ ตลอดปีงบประมาณ .พ.ศ. ๒๕๖๘

ปัญหาอุปสรรค : บุคลากรเจ้าหน้าที่มีภาระงานหลักจำนวนมากส่งผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

แนวทางการแก้ไข : แจ้งกอง/สำนัก/กลุ่มงาน สสำรวจจำนวนบุคลากรเจ้าหน้าที่ที่ติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมในภาพรวมได้ ให้กอง/สำนัก/กลุ่มงาน พิจารณาช่วงเวลาที่เหมาะสม แจ้งให้บุคลากรเจ้าหน้าที่ดังกล่าวเข้าร่วมกิจกรรมในภาพของกอง/สำนัก/กลุ่มงาน เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในกิจกรรม

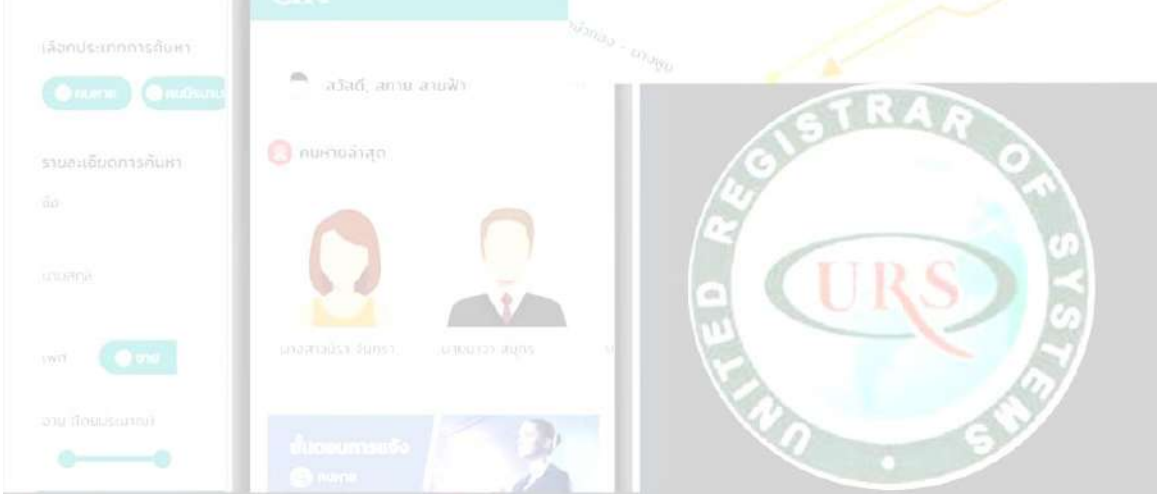
ข้อเสนอแนะ : ไม่มี







กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



๑.การกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

- เพื่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและคุ้มครองสังคม ประชาชนเข้าถึงการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ที่ได้มาตรฐาน ถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้

งบประมาณดำเนินการ

- ไม่ใช้งบในการดำเนินการ

พื้นที่ดำเนินการ

- สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ระยะเวลาดำเนินการ

- ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

กอง/กลุ่ม/ผู้รับผิดชอบโครงการ

- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ประโยชน์เชิงนโยบาย

- ประชาชนได้รับผลการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ตามมาตรฐานสากล รวดเร็ว และได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรม

รายละเอียดการดำเนินงาน

๑. ประชุมหารือกับผู้บริหารเพื่อจัดทำร่างตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. จัดทำร่างตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรมฯ ส่ง กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

๓. ประชุมเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรมฯ ร่วมกับส่วนราชการในกระทรวงยุติธรรม

เพื่อเสนอปลัดกระทรวงยุติธรรม

๔. ถ่ายทอดตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ให้ผู้บริหารรับทราบและมีข้อสั่งการไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ

๕. ติดตาม รวบรวมข้อมูลและจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรมฯ จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ

๖. รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรมฯ ไปยัง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

ปัญหา/อุปสรรค

- ไม่มี

เกียรติบัตร/รางวัล

- ไม่มี



๒. การกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

- เพื่อการขับเคลื่อนระบบราชการให้บรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ และภารกิจสำคัญของรัฐบาล รวมทั้งเพื่อการอำนวยความสะดวกและคุ้มครองสังคม ประชาชนเข้าถึงการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ที่ได้มาตรฐาน ถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้

งบประมาณดำเนินการ

- ไม่ใช้งบในการดำเนินการ

พื้นที่ดำเนินการ

- สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ระยะเวลาดำเนินการ

- ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

กอง/กลุ่ม/ผู้รับผิดชอบโครงการ

- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ประโยชน์เชิงนโยบาย

- การตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ที่เป็นมาตรฐานสากล โปร่งใส ตรวจสอบได้ ประชาชนสามารถเข้าถึงการรับบริการด้านการตรวจพิสูจน์ได้อย่างรวดเร็ว ได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรมโดยใช้ผลการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

รายละเอียดการดำเนินงาน

๑. การเข้าฟังประชุมชี้แจงกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. ประชุมทบทวนเพื่อจัดทำร่างตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เสนอสำนักงาน ก.พ.ร.เพื่อพิจารณา

๓. ถ่ายทอดตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ

๔. ติดตาม วิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผล การดำเนินงานตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ผู้บริหารรับทราบและมีข้อสั่งการ

๕. รายงานผลการดำเนินรายงานตัวชี้วัดตามการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.



๖. นำเสนอผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในการประชุมประจำปีและลงเผยแพร่ในรายงานประจำปีของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๒.๘ ปัญหา/อุปสรรค

- ไม่มี

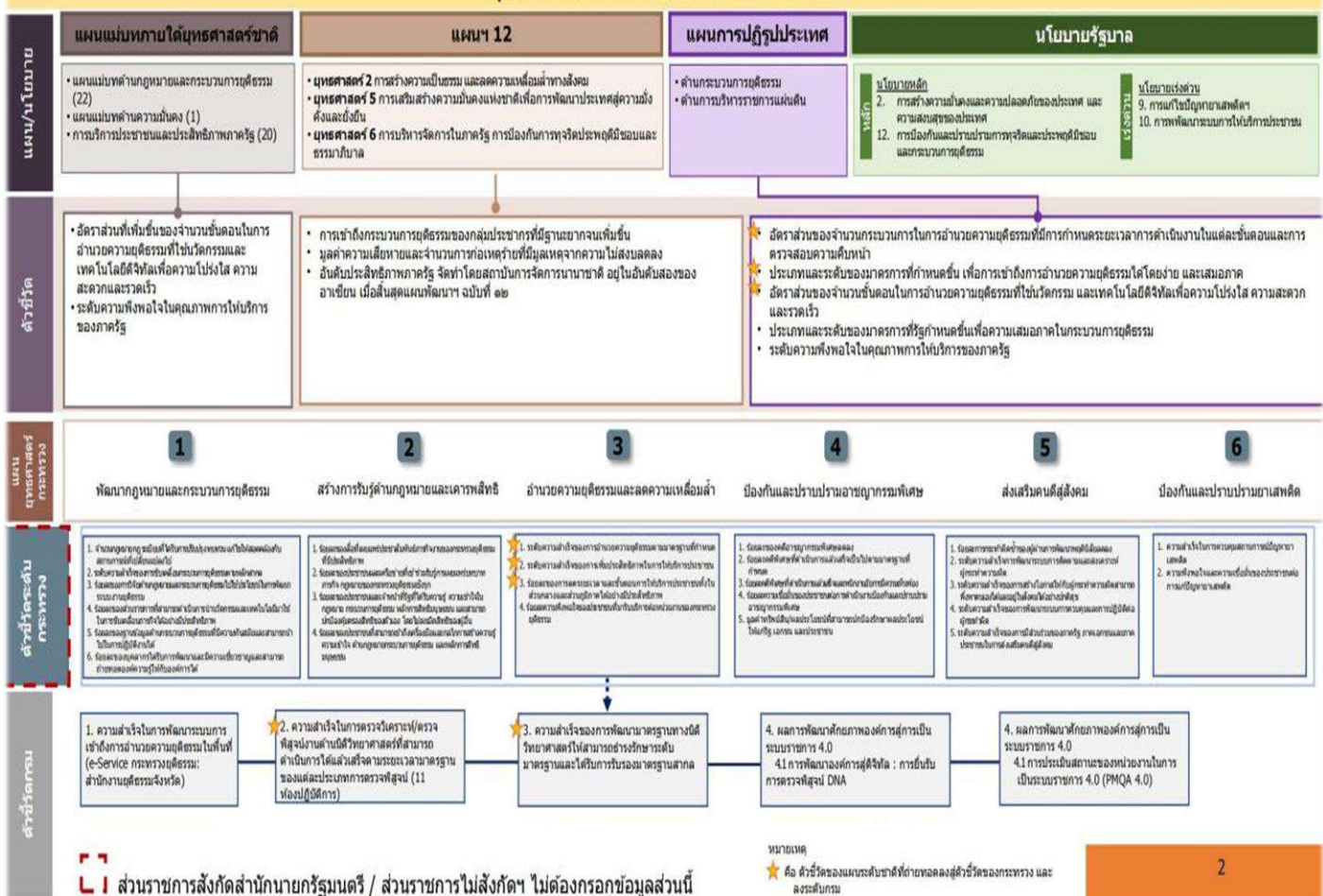
๒.๙ เกียรติบัตร/รางวัล

- ไม่มี

๒.๑๐ ภาพถ่าย / รูปภาพ

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับตัวชี้วัดของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580



ส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี / ส่วนราชการไม่สังกัดฯ ไม่ต้องกรอกข้อมูลส่วนนี้

หมายเหตุ
★ คือ ตัวชี้วัดของแผนระดับชาติที่ถ่ายทอดลงสู่ตัวชี้วัดของกระทรวง และ
ลงระดับกรม



องค์ประกอบการประเมิน

1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 70

ตัวชี้วัด	น้ำหนักเดิม	มติ อ.ก.พ.ร.ฯ
ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)		
1. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม ของกระทรวงยุติธรรม	ร้อยละ 10	คงเดิม
ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)		
-		
ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs)		
2. จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายจัดเก็บสารพันธุกรรมในพื้นที่ที่มีผู้ประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร	ร้อยละ 10	คงเดิม
3. ร้อยละของการลดระยะเวลามาตรฐานจากการตรวจพิสูจน์แล้ยแต่ละห้องปฏิบัติการ จากระยะเวลามาตรฐาน (11 ห้องปฏิบัติการ)	ร้อยละ 30	คงเดิม
4. จำนวนรายการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ที่สามารถดำรงรักษาระดับมาตรฐานและได้รับการรับรองมาตรฐานสากล	ร้อยละ 10	คงเดิม
5. จำนวนประชาชนที่ประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎรและได้รับการตรวจสารพันธุกรรมเพื่อการพิสูจน์สัญชาติและแก้ปัญหาลสถานะทางทะเบียนราษฎร	ร้อยละ 10	คงเดิม

คำอธิบาย Tag ตัวชี้วัด

- แม่ทัพ ตัวชี้วัดตามแผนแม่บท
- 13 ตัวชี้วัดตามแผนฯ 13
- นโยบาย/แผน ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล/ท้องถิ่นการ
- สี ชม. ตัวชี้วัดตามแผนฯ กรม
- 2 หรือ 3 ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 2 หรือ 3
- แผนบูรณา ตัวชี้วัดตามแผนบูรณาการ
- ภารกิจ ตัวชี้วัดตามภารกิจใหม่
- ตัวชี้วัดตามแผนเฉพาะกิจ 13
- ภารกิจ ตัวชี้วัดตามภารกิจสำคัญของหน่วยงาน
- KPI ... KPI ในใบประเมินที่ 1 - 6
- Joint KPI ... Joint KPI บัณฑิต

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 30

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 10	คงเดิม
6. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)0		
การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)		
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5	คงเดิม
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5	คงเดิม
การประเมินความพร้อมใจของหน่วยงาน		
9. คะแนนการรับรู้ของมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ให้บริการหรือติดต่อราชการด้วยตนเอง (EIT Public)	ร้อยละ 5	คงเดิม
10. คะแนนการรับรู้ของมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	ร้อยละ 5	คงเดิม

ร้อยละ 100

รายละเอียดตัวชี้วัด ปี 2568 ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ตัวชี้วัด 2 : จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายจัดเก็บสารพันธุกรรมในพื้นที่ที่มีผู้ประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร

น้ำหนัก 10

คำอธิบาย : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เป็นหน่วยงานที่ให้บริการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ซึ่งกระบวนการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ จะต้องดำเนินการตามมาตรฐานคุณภาพและสามารถนำผลการตรวจไปใช้เพื่อการอำนวยความสะดวก
 : ประเมินผลเชิงปฏิบัติการดำเนินการกับตัวอย่างสารพันธุกรรม การตรวจหาสารพันธุกรรมและการเปรียบเทียบ การออกรายงานผลการตรวจพิสูจน์อื่นใด แต่ทั้งนี้การได้มาซึ่งตัวอย่างสารพันธุกรรมจากที่เกิดจากกระบวนการเก็บตัวอย่างต้องมาจากการมีข้อตกลงการปฏิบัติที่ผ่านการรับรองมาตรฐานจะส่งผลการตรวจพิสูจน์และนำข้อมูลและส่งผลไปประชาชนได้รับการใช้ปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎรได้สะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย					
2562	2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
	-	-	4	13	10		4	4	-	-

Growth = 9 Growth = 7++ * : ข้อมูลสะสม

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
สำรวจและเก็บข้อมูลเพื่อจัดทำแผนฯ	ประชุมคณะทำงานการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือ จัดเก็บสารพันธุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาลสถานะทางทะเบียนราษฎร	แผนการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือ จัดเก็บสารพันธุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาลสถานะทางทะเบียนราษฎร

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน) ค่าเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการจัดเก็บสารพันธุกรรมเพิ่มขึ้น 10 แห่งทั่วประเทศ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปี 2567 + ค่าเป้าหมาย 2568 = 22+4 = 26 แห่ง	ผลการดำเนินงานปี 2567 + Interval = 22 + 2 = 28 แห่ง	เป้าหมายขั้นต้นมาตรฐาน + Interval = 28 + 2 = 30 แห่ง

ปี 2567 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการพัฒนาความร่วมมือ จัดเก็บสารพันธุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาลสถานะทางทะเบียนราษฎร จำนวน 9 แห่ง ดังนี้ 1.โรงพยาบาลกาบเชิง ร่วมกับอำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ 2.โรงพยาบาลชุมพลเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร 3.โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ 4.โรงพยาบาลพระปกเกล้า จังหวัดจันทบุรี 5.โรงพยาบาลสิรินธร 6.โรงพยาบาลเวียงจันทน์ 7.โรงพยาบาลกลาง 8.โรงพยาบาลสมุทรสาคร 9.โรงพยาบาลชัยภูมิ

เงื่อนไข : 1. จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมเป็นเครือข่าย ประเมินจากหน่วยงานที่ผ่านการฝึกอบรมการจับเก็บสารพันธุกรรมจากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

2. รายงานผลจำนวนประชาชนที่เข้ารับการตรวจสารพันธุกรรม ณ หน่วยงานเครือข่าย ทั้งนี้ การขอเข้าร่วมจัดเก็บสารพันธุกรรมอื่นหน่วยงานเครือข่ายแต่ละแห่งขึ้นอยู่กับสำนักทะเบียนในแต่ละพื้นที่ร้องขอและความ

ยินยอมของผู้รับการตรวจ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองนิติวิทยาศาสตร์/บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ช่วงเวลารายงานผล : รายปี



ตัวชี้วัด 3 : ร้อยละของการลดระยะเวลามาตรฐานจากการตรวจพิสูจน์เฉลี่ยแต่ละห้องปฏิบัติการ จากระยะเวลามาตรฐาน (11 ห้องปฏิบัติการ)

คำอธิบาย : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เป็นหน่วยงานที่ให้บริการตรวจพิสูจน์ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ซึ่งกระบวนการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ จะต้องดำเนินการตามมาตรฐานคุณภาพและสามารถนำผลการตรวจไปใช้เพื่อประกอบสำนวนคดี
 : ประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน โดยพิจารณาจากจำนวนห้องปฏิบัติการ (งาน) ที่สามารถดำเนินการตรวจวิเคราะห์/ตรวจพิสูจน์ได้ตามมาตรฐานระยะเวลาครบทุกรายการ (100%) จากจำนวนทั้งหมด 11 ห้องปฏิบัติการ (งาน) ได้แก่ การตรวจสารพิษทางเคมี การตรวจพิสูจน์ลายนิ้วมือ การตรวจพิสูจน์สารเคมี การตรวจพิสูจน์อาวุธปืน การตรวจพิสูจน์ยานเอกสาร การตรวจพิสูจน์ยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ การตรวจพิสูจน์สารพิษ การตรวจพิสูจน์ยาเสพติด และการติดตามค้นหาและพิสูจน์พันธุกรรม

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2562	2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	ร้อยละ 40.48 (ลดลง 12 เดือน)	-	20	20		

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ตรวจพิสูจน์ได้ตามระยะเวลามาตรฐานของงานใน 11 ห้องปฏิบัติการ	ลดระยะเวลาการตรวจพิสูจน์เฉลี่ยแต่ละห้องปฏิบัติการ จากระยะเวลามาตรฐานของงานใน 11 ห้องปฏิบัติการ ลงร้อยละ 20	ลดระยะเวลาการตรวจพิสูจน์เฉลี่ยแต่ละห้องปฏิบัติการ จากระยะเวลามาตรฐานของงานใน 11 ห้องปฏิบัติการ ลงร้อยละ 30

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปี 2567 (ลดระยะเวลาการตรวจพิสูจน์เฉลี่ยแต่ละห้องปฏิบัติการ จากระยะเวลามาตรฐานของงานใน 11 ห้องปฏิบัติการ ลงร้อยละ 40.5)	ลดระยะเวลาการตรวจพิสูจน์เฉลี่ยแต่ละห้องปฏิบัติการ จากระยะเวลามาตรฐานของงานใน 11 ห้องปฏิบัติการ ลงร้อยละ 41.5	ลดระยะเวลาการตรวจพิสูจน์เฉลี่ยแต่ละห้องปฏิบัติการ จากระยะเวลามาตรฐานของงานใน 11 ห้องปฏิบัติการ ลงร้อยละ 42.5

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2566-2569 มิติที่ 1 สร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย เป้าหมายที่ 2 การบังคับใช้กฎหมายตามเจตนารมณ์
แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของกระทรวงยุติธรรม (แผนปฏิบัติการ เรื่อง ยุกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (SMART JOB))
แผนปฏิบัติการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ (มิติประสิทธิภาพ)
ค่าเป้าหมาย ลดระยะเวลาการตรวจพิสูจน์เฉลี่ยรวม จากระยะเวลามาตรฐานลง ร้อยละ 20

หมายเหตุ : ปี 2562-2565 ดำเนินการได้ตามเวลามาตรฐาน ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : 11 ห้องปฏิบัติการ

ช่วงเวลารายงานผล :

รายละเอียดตัวชี้วัด ปี 2568 ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ตัวชี้วัด 4 : จำนวนรายการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ที่สามารถธำรงรักษาระดับมาตรฐานและได้รับการรับรองมาตรฐานสากล

คำอธิบาย : การพัฒนามาตรฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อให้กระบวนการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์มีคุณภาพ มีผลการตรวจพิสูจน์ที่ถูกต้อง แม่นยำ มีความน่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน
 ปัจจุบันสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ยังคงธำรงรักษามาตรฐานที่ได้รับอย่างต่อเนื่อง และได้รับการรับรองจากหน่วยงานรับรอง ได้แก่ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) สำนักงานมาตรฐาน
 ห้องปฏิบัติการ (สมป.) ราชวิทยาลัยพยาธิแพทย์ และบริษัทยูโร เวอร์ริทีส จำกัด
 : ประเมินจากจำนวนรายการตรวจพิสูจน์ที่สามารถรักษามาตรฐาน (จำนวน 37 รายการ)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)							ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
34	37	37	37	37	n/a	38	-	37	37	n/a	

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2566-2569 มิติที่ 1 สร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย เป้าหมายที่ 2 การบังคับใช้กฎหมายตามเจตนารมณ์
แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของกระทรวงยุติธรรม (แผนปฏิบัติการ เรื่อง ยุกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (SMART JOB))
แผนปฏิบัติการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมความเป็นเลิศทางนิติวิทยาศาสตร์ มิติประสิทธิภาพ
ค่าเป้าหมาย จำนวนรายการตรวจพิสูจน์ที่สามารถรักษามาตรฐาน จำนวน 37 รายการ

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
แผนการประเมินติดตามภายในหน่วยงาน (Internal Audit)	ดำเนินการประเมินติดตามภายในหน่วยงาน (Internal Audit)	ผลการประเมินติดตามภายในหน่วยงาน (Internal Audit)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จำนวนรายการตรวจพิสูจน์ที่สามารถรักษามาตรฐาน จำนวน 33 รายการ	จำนวนรายการตรวจพิสูจน์ที่สามารถรักษามาตรฐาน จำนวน 37 รายการ	จำนวนรายการตรวจพิสูจน์ที่สามารถรักษามาตรฐานจำนวน 41 รายการ

เงื่อนไข :

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ช่วงเวลารายงานผล : รายปี



ตัวชี้วัดที่ 5 เสนอใหม่ : จำนวนประชาชนที่ประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎรและได้รับการตรวจสอบพันธุกรรมเพื่อการพิสูจน์สัญชาติและแก้ปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร

คำอธิบาย : จากสถิติของสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง พบว่ามีบุคคลซึ่งประสบปัญหาทางทะเบียนราษฎรทั่วประเทศอยู่ราว 900,000 ราย และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จึงบูรณาการการแก้ไขปัญหาสถานะบุคคล การพิสูจน์สถานะบุคคลและสัญชาติตามพระราชบัญญัติสัญชาติ สามารถใช้การรวบรวมพยานหลักฐานหรือสอบถามข้อมูลยืนยันจากพยานแวดล้อมในชุมชน แต่ผู้ประสบปัญหาส่วนใหญ่พบว่าขาดพยานหลักฐานในการพิสูจน์ จึงมีความจำเป็นต้องใช้ผลการตรวจสอบพันธุกรรมพิสูจน์ความสัมพันธ์ทางสายโลหิตกับบุคคลสัญชาติไทย ซึ่งเป็นการนำกระบวนการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบางที่สำคัญ ได้แก่ คนพิการ ผู้สูงอายุ นอกจากนี้ ยังมีกลุ่มบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ กลุ่มชาวเขา บุคคลบนพื้นที่สูง ชนกลุ่มน้อย กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มบุคคลที่อ้างว่าเป็นคนไทยที่ตกหล่นจากทะเบียนราษฎร กรณีคนไทยพลัดถิ่น เช่น บุตรของผู้ผ่านการพิสูจน์และรับรองความเป็นคนไทยพลัดถิ่น กลุ่มบุคคลที่ประสบปัญหาสถานะในเอกสารทะเบียนราษฎร อันส่งผลต่อการเป็นผู้มีสัญชาติไทยหรือส่งผลกระทบต่อการพัฒนาสิทธิ เพื่อให้สามารถเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการของรัฐ ได้ตามระเบียบและกฎหมายที่กำหนด

: ประเมินผลการดำเนินงานจากจำนวนประชาชนที่กรมการปกครองได้พิจารณาแล้วพบว่ามีความจำเป็นต้องใช้ผลการตรวจสอบพันธุกรรมเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประสบปัญหาและบุคคลอ้างอิงซึ่งได้เข้ารับการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมเพื่อเป็นหลักฐานประกอบการแก้ไขปัญหาละเลยทะเบียนราษฎรโดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)				ค่าเป้าหมาย					
2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570	2571
-	-	-	1,150	-	1,150	3,500	3,500	3,500	3,500

แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของกระทรวงยุติธรรม (แผนปฏิบัติการ เรื่องยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (SMART JOB))
แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป้าหมายการให้บริการ : ประชาชนได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรม โดยใช้การตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์
ค่าเป้าหมาย จำนวนประชาชนที่ประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎรและได้รับการตรวจสอบพันธุกรรมจำนวน 3,500 ราย

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดตั้งคณะทำงานแก้ไขปัญหาสิทธิสัญชาติและสถานะบุคคล สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	การจัดทำแนวทางการขอรับการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมเพื่อเป็นหลักฐานประกอบการแก้ไขปัญหาละเลยทะเบียนราษฎรและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	จำนวนประชาชนที่เข้ารับการตรวจสอบพันธุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาละเลยทะเบียนราษฎร จำนวน 1,000 ราย

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จำนวนประชาชนที่เข้ารับการตรวจสอบพันธุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาละเลยทะเบียนราษฎร จำนวน 3,000 ราย	จำนวนประชาชนที่เข้ารับการตรวจสอบพันธุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาละเลยทะเบียนราษฎร จำนวน 3,200 ราย	จำนวนประชาชนที่เข้ารับการตรวจสอบพันธุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาละเลยทะเบียนราษฎร จำนวน 3,500 ราย

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ช่วงเวลารายงานผล : รายปี

รายละเอียดตัวชี้วัด ปี 2568 ของ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ตัวชี้วัด 6 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินงาน

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
395.19	443.32	453.87	463.36	470.86					

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

เงื่อนไข : -

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าซึ่งเปิดหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100



๓.การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

- เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร

งบประมาณดำเนินการ

- ไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินงาน

พื้นที่ดำเนินการ

- สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ระยะเวลาดำเนินการ

- ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

กอง/กลุ่ม/ผู้รับผิดชอบโครงการ

- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ประโยชน์เชิงนโยบาย

- หน่วยงานภาครัฐมีความตระหนักในการบริหารงาน กำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานต่อสาธารณะชนได้

รายละเอียดการดำเนินงาน

- สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจัดทำข้อมูลตามแบบรายงานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และข้อมูลรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ข้อมูลรายชื่อผู้มาขอรับบริการ (EIT) นำเข้าสู่ระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยผลการตรวจประเมิน ITA ๒๕๖๘ ได้รับคะแนน ๙๗.๗๖ คะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม

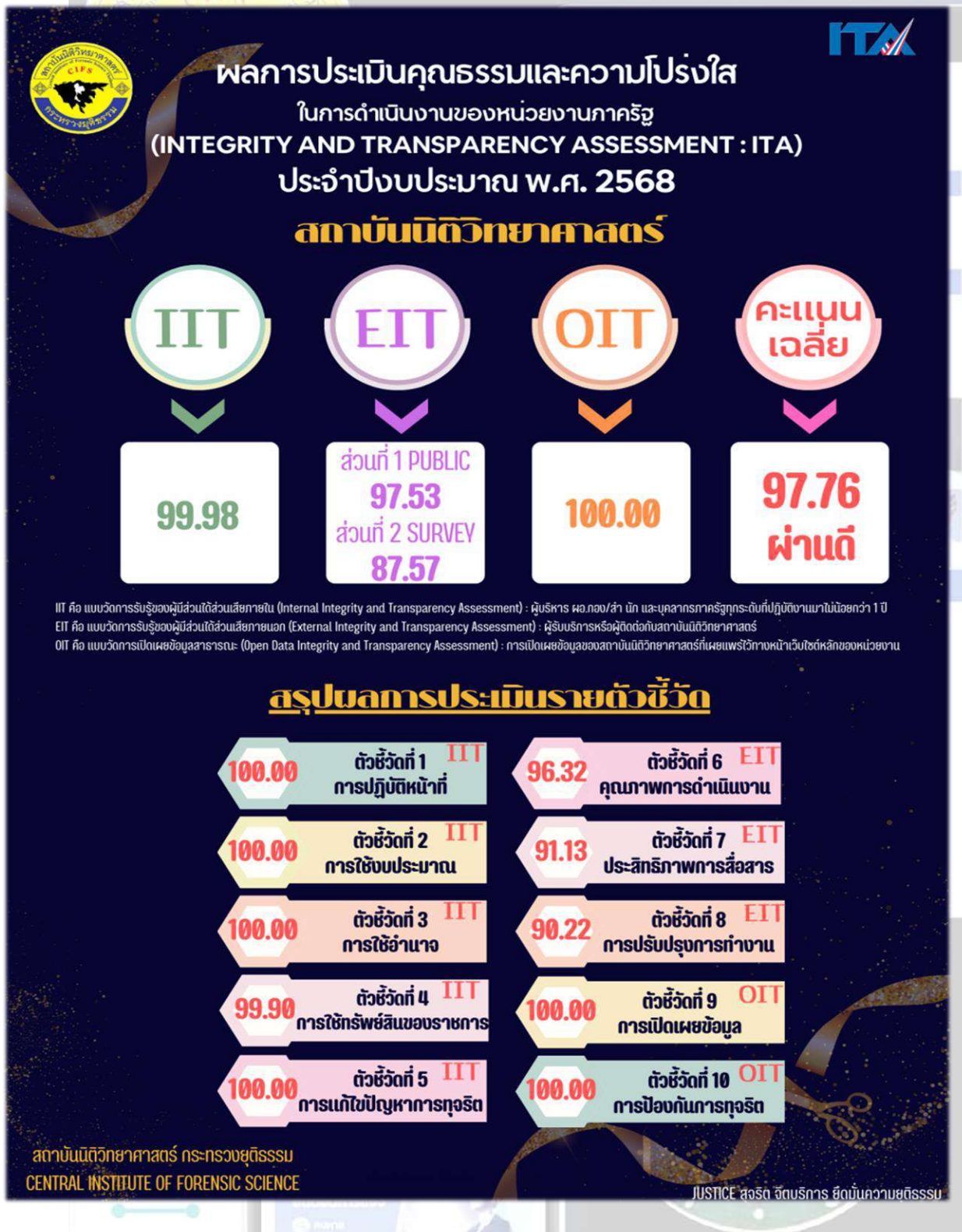
ปัญหา/อุปสรรค

- ไม่มี

เกียรติบัตร/รางวัล

- ไม่มี







สำนักงานเลขานุการกรม



กิจกรรมจิตอาสากระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ครั้งที่ ๕

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์สามารถขับเคลื่อนกิจกรรมจิตอาสาพระราชทานตามแนวพระราชดำริได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางของกระทรวงยุติธรรม

๒) เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหรือพัฒนาพื้นที่ชุมชน ตามบทบาทภารกิจของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๓) เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีจิตสาธารณะในการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ เพื่อส่วนรวม มีความเสียสละ รักสามัคคีและเทิดทูนรักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์

งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

จำนวนเงิน ๑๒,๑๘๖ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันหนึ่งร้อยแปดสิบหกบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายจากเงินกองทุนสวัสดิการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ

โรงเรียนจรรยาพ้อมารุง ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

วันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.

กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการดำเนินงานโครงการจิตอาสาพระราชทาน ๙๐๔ วปร. ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และกลุ่มพัฒนาบุคลากร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสังกัดและผู้ที่อยู่ในความดูแลของส่วนราชการในสังกัดสถาบันนิติวิทยาศาสตร์และบุคลากรภายนอกสังกัด มีจิตอาสาบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนอย่างยั่งยืน



ผลของการดำเนินงาน

ร่วมกันปรับปรุงภูมิทัศน์ เก็บขยะ ทาสี และมอบทุนการศึกษา หรืออุปกรณ์สำหรับพัฒนาทักษะนักเรียนโรงเรียน
ซจรทรัพย์อำรุง และให้ความรู้ด้านเรื่องการตรวจสถานที่เกิดเหตุ และการตรวจลายพิมพ์ฝ่ามือและฝ่าเท้า

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

อุปกรณ์ทำความสะอาดไม่เพียงพอกับบุคลากร

รูปภาพประกอบ หรือ Infographic ที่เกี่ยวข้อง







๒. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรความรู้พื้นฐานการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

วัตถุประสงค์ของโครงการ

- เพื่อให้บุคลากรมีความรู้พื้นฐานการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์
- เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงาน และถ่ายทอดความรู้พื้นฐานการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์

งบประมาณที่ใช้ในโครงการ : ไม่ใช้งบประมาณ

ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินโครงการ

- ฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ - ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องฝึกอบรม ๒/๑ อาคารสำนักงาน, ห้องประชุม และห้องปฏิบัติการภายในสถาบันนิติวิทยาศาสตร์
- สอบข้อเขียนวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องฝึกอบรม ๒/๑ อาคารสำนักงาน สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มพัฒนาบุคลากร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ :

- เพื่อให้บุคลากรมีกรอบแนวคิดในการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์
- เพื่อให้บุคลากรสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
- เพื่อให้บุคลากรสามารถบูรณาการและปฏิบัติงานร่วมกับกอง/กลุ่มต่างๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผลของการดำเนินงาน :

- การดำเนินงานโครงการฝึกอบรมหลักสูตรความรู้พื้นฐานการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ระยะเวลาเข้าเรียน บุคลากรลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๒๑ คน มีบุคลากรที่มีระยะเวลาเข้าเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จำนวน ๑๙ คน
- ผลการสอบภาคปฏิบัติ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๙ คน ผ่านการสอบภาคปฏิบัติ จำนวน ๑๙ คน
- ผลการสอบข้อเขียน ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๙ คน ผ่านการสอบข้อเขียน จำนวน ๑๖ คน
- แบบประเมินผลการจัดโครงการ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน



เพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หญิง	๑๑	๕๗.๘๙
ชาย	๘	๔๒.๑๑
รวม	๑๙	๑๐๐.๐๐

ประเภท

ประเภท	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ	๙	๔๗.๓๗
ลูกจ้าง	๑๐	๕๒.๖๓
รวม	๑๙	๑๐๐.๐๐

ตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักนิติวิทยาศาสตร์	๑๓	๖๘.๔๒
ช่างภาพการแพทย์	๒	๑๐.๕๓
นักจัดการงานทั่วไป	๓	๑๕.๗๙
ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์	๑	๕.๒๖
รวม	๑๙	๑๐๐.๐๐

หน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กองมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์	๑	๕.๒๖
กองพัฒนาระบบการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพปริศนา	๑	๕.๒๖
กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์	๕	๒๖.๓๒
กองปฏิบัติการพิเศษทางนิติวิทยาศาสตร์	๖	๓๑.๕๘
กองกิจการต่างประเทศและส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์	๕	๒๖.๓๒
ศูนย์นิติวิทยาศาสตร์จราจรประเทศไทย	๑	๕.๒๖
รวม	๑๙	๑๐๐.๐๐

จากตาราง ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๘๙ ซึ่งเป็นข้าราชการ จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๗ โดยสูงสุดดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔๒ และปฏิบัติงานที่กองปฏิบัติการพิเศษทางนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๘



ด้านวิทยากร

ลำดับ	ด้านวิทยากร	ระดับความพึงพอใจ					N	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	เกณฑ์การประเมิน
		๕	๔	๓	๒	๑					
๑	ท่านคิดว่าวิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่บรรยาย	๑๖	๓				๑๙	๔.๘๔	๙๖.๘๔	๐.๓๖	มากที่สุด
๒	ท่านคิดว่าวิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	๑๕	๓	๑			๑๙	๔.๗๔	๙๔.๗๔	๐.๕๕	มากที่สุด
๓	ท่านคิดว่าวิทยากรมีการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย น่าสนใจ	๑๒	๖		๑		๑๙	๔.๕๓	๙๐.๕๓	๐.๗๕	มากที่สุด
๔	ท่านคิดว่าวิทยากรใช้เวลาในการถ่ายทอดความรู้ที่เหมาะสม	๑๕	๓	๑			๑๙	๔.๗๔	๙๔.๗๔	๐.๕๕	มากที่สุด

จากตารางด้านวิทยากร พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนมากคิดว่าวิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่บรรยาย คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๔ รองลงมาคิดว่าวิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และใช้เวลาในการถ่ายทอดความรู้ที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๔ ซึ่งความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ ความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านวิทยากร : ผู้เข้าอบรมต้องการให้วิทยากรบริหารจัดการเวลาในการสอนในกระชับมากขึ้น สำหรับท่านวิทยากรที่ใช้ระยะเวลาในการสอนนาน

ด้านการประสานงานและการให้ข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่โครงการ

ลำดับ	ด้านการประสานงานและการให้ข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่โครงการ	ระดับความพึงพอใจ					N	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	เกณฑ์การประเมิน
		๕	๔	๓	๒	๑					
๑	ท่านพึงพอใจในการประสานงานให้ข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่โครงการ	๑๕	๒		๑	๑	๑๙	๔.๕๓	๙๐.๕๓	๑.๐๙	มากที่สุด
๒	ท่านพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่	๑๖	๒	๑			๑๙	๔.๗๔	๙๕.๗๔	๐.๕๒	มากที่สุด

จากตาราง ด้านการประสานงานและการให้ข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่โครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนมากมีความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๗๔ รองลงมามีความพึงพอใจในการประสานงานให้ข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่โครงการ คิดเป็น ร้อยละ ๙๐.๕๓ ซึ่งความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด



ทั้งนี้ ความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านการประสานงานและการให้ข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่โครงการ : ผู้เข้าอบรม ต้องการให้ส่งเอกสารประกอบการเรียนการสอนก่อนเริ่มเรียน เพราะจะทำให้สามารถบันทึกและเข้าใจหัวข้อได้ดีกว่า

ด้านสถานที่และเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการฝึกอบรม

ลำดับ	ด้านสถานที่และเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการฝึกอบรม	ระดับความพึงพอใจ					N	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	เกณฑ์การประเมิน
		๕	๔	๓	๒	๑					
๑	สถานที่และบรรยากาศในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๑๒	๗				๑๙	๔.๖๓	๙๒.๖๓	๐.๔๘	มากที่สุด
๒	อุปกรณ์สื่อดิจิทัลประกอบประกอบการบรรยายที่ใช้ในห้องเรียนมีความเหมาะสม	๘	๑๐	๑			๑๙	๔.๓๗	๘๗.๓๗	๐.๕๘	มาก

จากตาราง ด้านสถานที่และเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการฝึกอบรม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนมากมีความเห็นว่า สถานที่และบรรยากาศในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๓ ซึ่งความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาเห็นว่าอุปกรณ์สื่อดิจิทัลประกอบประกอบการบรรยายที่ใช้ในห้องเรียนมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๓๗ ซึ่งความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้ ความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านสถานที่และเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการฝึกอบรม : ผู้เข้าอบรม แจ้งว่าห้องประชุม ๓/๓ หน้าจอชำรุด ทำให้เรียนรู้ได้ไม่เต็มที่



ภาพรวมการฝึกอบรม

ลำดับ	ด้านวิทยากร	ระดับความพึงพอใจ					N	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.	เกณฑ์การประเมิน
		๕	๔	๓	๒	๑					
๑	ความรู้ก่อนการฝึกอบรม	๔	๕	๕	๔	๑	๑๙	๓.๓๗	๖๗.๓๗	๑.๑๘	ปานกลาง
๒	ท่านคิดว่าระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม เพียงพอ	๙	๘	๑		๑	๑๙	๔.๒๖	๘๕.๒๖	๐.๙๖	มาก
๓	ท่านคิดว่ารูปแบบหรือวิธีการฝึกอบรมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	๑๐	๘			๑	๑๙	๔.๓๗	๘๗.๓๗	๐.๙๓	มาก
๔	ท่านได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	๑๓	๕		๑		๑๙	๔.๕๘	๙๑.๕๘	๐.๗๕	มากที่สุด
๕	ท่านคิดว่าหลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	๑๓	๖				๑๙	๔.๖๘	๙๓.๖๘	๐.๕๖	มากที่สุด
๖	ความรู้หลังการฝึกอบรม	๑๔	๔	๑			๑๙	๔.๖๘	๙๓.๖๘	๐.๕๗	มากที่สุด

จากตารางที่ภาพรวมการฝึกอบรม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนมากมีความรู้ก่อนการฝึกอบรมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๓๗ และมีความรู้หลังการฝึกอบรมในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๘

ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนมากคิดว่าหลักสูตรนี้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๘ รองลงมาเห็นว่าได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๕๘ ซึ่งความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านความคาดหวังของผู้เข้ารับการฝึกอบรม (ก่อนการฝึกอบรม)

- ต้องการทราบถึงหน่วยงานและหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานในองค์กร
- ต้องการรับความรู้ด้านต่างๆ อย่างเต็มที่
- ต้องการได้ความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์มากขึ้น
- ต้องการรับรู้กระบวนการของของแต่ละหน่วยงานในสถาบันนิติวิทยาศาสตร์อย่างเข้าใจ
- ต้องการรับความรู้พื้นฐานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ที่นักนิติวิทยาศาสตร์ควรรู้
- ต้องการความรู้พื้นฐานด้านนิติวิทยาศาสตร์ ที่สามารถนำไปปรับใช้กับการทำงานในหน้าที่ตนเองได้
- ต้องการเพิ่มความเข้าใจในกระบวนการทางด้านนิติวิทยาศาสตร์
- ต้องการความรู้พื้นฐานด้านนิติวิทยาศาสตร์ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ
- ต้องการทำความรู้จักกลุ่มงานต่างๆ มากขึ้น



มุมมองสิ่งที่ควรเพิ่มเติมหรือปรับปรุงในด้านหลักสูตรการฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

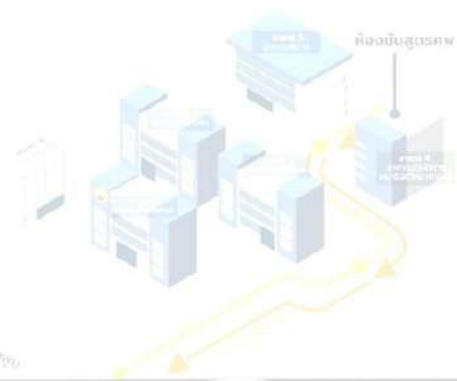
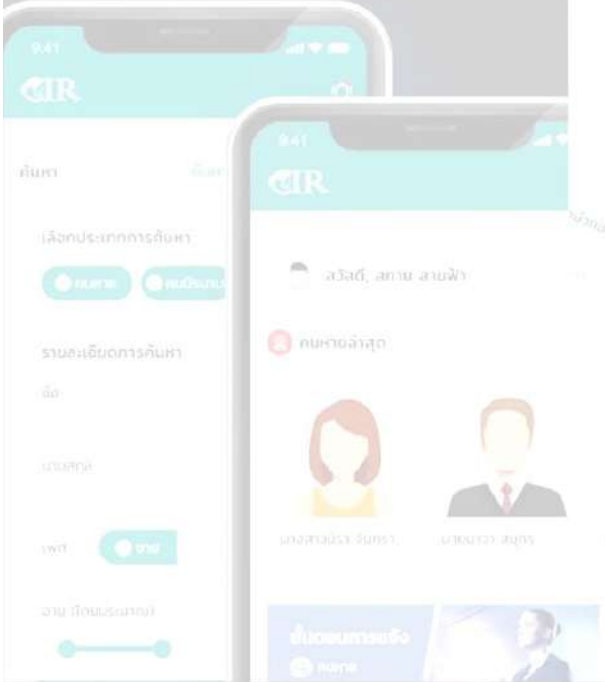
- ควรมีการจัดอาหารว่างและเครื่องดื่ม
- ควรเพิ่มเติมจุดแข็ง จุดเด่น จุดด้อย ของแต่ละกลุ่มงานเพื่อให้เกิดการตระหนักถึงการพัฒนาต่อไป
- ควรสำรวจวันอบรมจากผู้เข้าร่วมอบรมก่อน และอยากให้จัดทำงบประมาณสำหรับจัดอาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับผู้เข้าร่วมอบรม
- ควรส่งไฟล์เอกสารการเรียนการสอนก่อนเริ่มเรียน เพราะจดไม่ทัน อ่านย้อนหลังจะเข้าใจได้ช้าและยากขึ้นเพราะไม่แน่ใจว่าที่จดมาตรงกับส่วนไหนของเอกสาร
- ควรเพิ่มการลงมือปฏิบัติจริง เช่น การถ่ายภาพทางการแพทย์ เป็นต้น
- ควรให้ผู้เข้าอบรมทำแบบทดสอบทันทีหลังอบรมแต่ละกลุ่มงาน หากทดสอบรวมทีเดียวหลังอบรมอาจจะทำให้ทำคะแนนได้ไม่ดี
- วิทยากรบางท่านสอนเนื้อหาไม่ตรงหัวข้อที่กำหนด, ไม่ควรมีการสอบปฏิบัติการตรวจที่เกิดเหตุ เนื่องจากที่วิทยากรสอนเนื้อหาไม่ตรงหัวข้อ ทำให้ผู้เรียนไม่เข้าใจวิธีการและขั้นตอนการตรวจที่เกิดเหตุ และไม่สามารถปฏิบัติการตรวจที่เกิดเหตุได้ และอยากให้ยกเลิกการสอบปฏิบัติ

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินงานโครงการฯ

ข้อเสนอแนะ : ไม่ใช้งบประมาณ

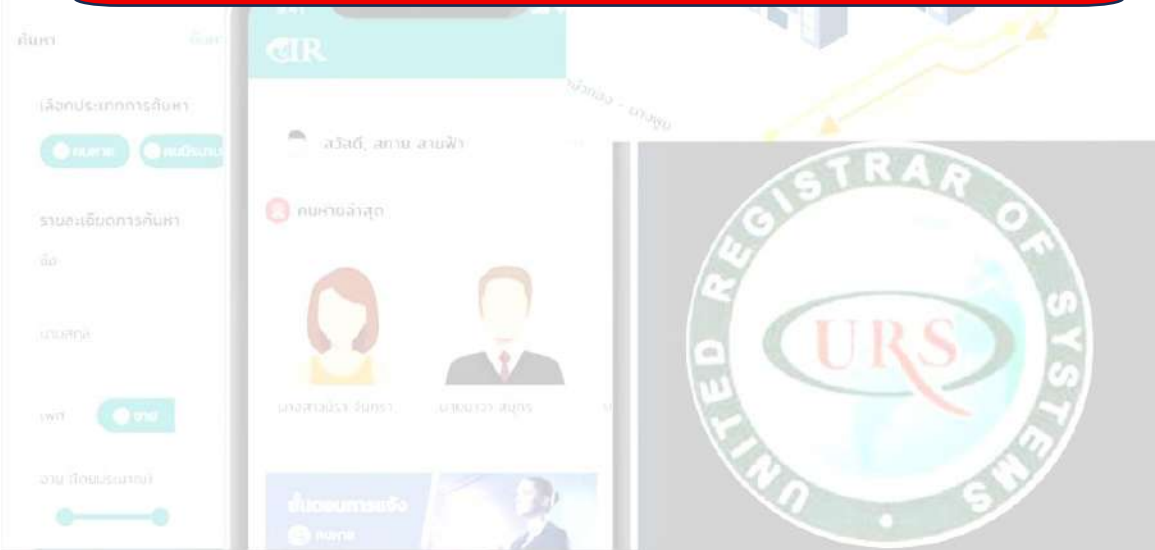
รูปภาพประกอบ :







กองสารสนเทศนิติวิทยาศาสตร์



การรับรองระบบมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ISO/IEC ๒๗๐๐๑ : ๒๐๒๒

วัตถุประสงค์

ระบบ ISO ๒๗๐๐๑ เป็นมาตรฐานที่พัฒนาขึ้นโดย ISO (International Organization for Standardization) เป็นมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Information security management system : ISMS) ขององค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ อีกทั้งยังเป็นมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงในกฎหมาย ด้านไอซีทีของประเทศซึ่งมีผลบังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ระบบสารสนเทศมีความมั่นคง ปลอดภัย สามารถนำไปใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

-ไม่มี- (อ้างอิงจากกองมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการ)

พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม จังหวัดปทุมธานี เลขที่ ๑๑๑ หมู่ ๔ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (เข้ารับการตรวจประเมินใน ระหว่างวันที่ ๒๐ และ ๓๐ มิถุนายน ถึง ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ

กองสารสนเทศนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้มีการดำเนินการการป้องกันรักษาความมั่นคงปลอดภัยตามมาตรฐานสากล ISO ๒๗๐๐๑ และได้ประยุกต์ใช้งานเพื่อให้ระบบข้อมูลสารสนเทศของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีความมั่นคง ปลอดภัย คงไว้ซึ่ง CIA (Confidentiality , Integrity , Availability) ลดความเสี่ยงทางไซเบอร์ที่จะขึ้นทำให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ผ่านการรับรองมาตรฐานสากล ISO ๒๗๐๐๑ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในขอบข่าย “การบริหารจัดการระบบความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISMS) ห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย” และได้มีการธำรงรักษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน ISO ๒๗๐๐๑:๒๐๒๒

ผลของการดำเนินงาน

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO ๒๗๐๐๑:๒๐๒๒

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

ปัญหาอุปสรรค คือมีการย้ายสถานที่มายังอาคารที่ทำการแห่งใหม่ จะต้องเร่งดำเนินการแก้ไขเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการดำเนินการของอาคารที่ทำการแห่งใหม่

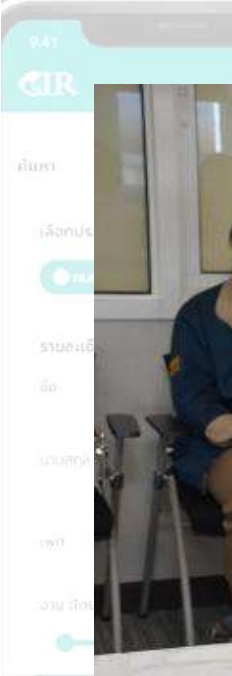
แนวทางการแก้ไข คือ มอบหมายให้บุคลากรตรวจสอบและปรับปรุงเอกสารที่อยู่ในความรับผิดชอบ รวมทั้งการบันทึกต่างๆ ให้เร่งดำเนินการให้เป็นปัจจุบันและนำขึ้นทะเบียนใหม่



ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

รูปภาพประกอบ





Certificate of Registration

This certificate has been awarded to

**CENTRAL INSTITUTE OF FORENSIC SCIENCE THAILAND
(DIVISION OF FORENSIC INFORMATION TECHNOLOGY)**

111 Moo 4, Ban Mai Subdistrict, Mueang Pathum Thani District,
Pathum Thani Province, 12000, Thailand

In recognition of the organization's Information Security Management System which complies with

ISO/IEC 27001:2022

The scope of activities covered by this certificate is defined below

Please refer to the Appendix

Certificate Number 123016/A/0001/UK/En			
Date of Issue of Certification Cycle	Issue Number	Certificate Expiry Date	Certification Cycle
06 August 2025	2	05 August 2028	2
Revision Date	Revision Number	Original Certificate Issue Date	Scheme Number
17 July 2025	0	06 August 2022	n/a

For detailed explanation for the data fields above, refer to <http://www.urs-holdings.com/logos-and-regulations>

Issued by

Mukesh Singhal - On behalf of the Schemes Manager



If there is any doubt as to the authenticity of this certificate, please do not hesitate to contact the Head Office of the Group at info@urs-uk.com. URS is a member of United Registrar of Systems (Holdings) Ltd, United House, 23 Park Hill, Bournemouth, BH2 9PL, UK. Company Registration no. 3291448

1/2





Appendix to Certificate

The Information Security Management System Applies to Data Center Facilities Management, Data Center Operation Management including Authorization Control/ Entrance Control/ Security Control/ Incident Control, Network and Security Control Monitoring as per SOA Rev. 06 Effective Date 26/06/2025

Certificate Number **123016/A/0001/UK/En**

A certificate number of 0001, signifies the Client has a single site Certified & the client has their Head Office or Main site in addition to the certified sites (UK/EN). A certificate number of 0002, or greater (e.g. 0005/WWW/UK/EN) where the client has two or more sites (or certified) UK, or more, the following statement shall apply: "The validity of this certificate depends on the validity of the main certificate".

Date of Issue of Certification Cycle	Issue Number	Certificate Expiry Date	Certification Cycle
06 August 2025	2	05 August 2028	2
Revision Date	Revision Number	Original Certificate Issue Date	Scheme Number
17 July 2025	0	06 August 2022	n/a

For detailed explanation for the data fields above, refer to <http://www.urs-holdings.com/logos-and-regulations>

Issued by

Mukesh Singhal - On behalf of the Schemes Manager



If there is any doubt as to the authenticity of this certificate, please do not hesitate to contact the Head Office of the Group on info@urs-certification.com. URS is a member of United Registrar of Systems (Holdings) Ltd, United House, 29 Poole Hill, Southampton, SO2 0PS, UK. Company Registration no. 5228488

3 / 3



ชื่อผลงาน การย้ายเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) พร้อมระบบสารสนเทศทั้งหมด มายังอาคารที่ทำการใหม่แบบไร้รอยต่อ

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ระบบและบริการของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ยังคงทำงานได้ตามปกติ ไม่เกิดการหยุดชะงักที่
กระทบการดำเนินงานในภาพรวมทั้งหมดของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ภายใต้กรอบการดำเนินการภายใต้
มาตรฐานสากล ISO ๒๗๐๐๑ ที่มุ่งเน้นการจัดการความเสี่ยง ลดผลกระทบจากเหตุการณ์ไม่คาดฝัน และสร้าง
ความมั่นใจว่าข้อมูลสำคัญจะยังคงมีความลับ (Confidentiality) ถูกต้องสมบูรณ์ (Integrity) และพร้อมใช้
งาน (Availability) เสมอ

งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

ไม่มี

พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ

- สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม เลขที่ ๑๒๐ อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร
- สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม เลขที่ ๑๑๑ หมู่ ๔ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัด
ปทุมธานี

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘)

กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ

กองสารสนเทศนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ช่วยให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง ลดความเสี่ยงจากการหยุดชะงักของ
ระบบ และรักษามาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศตามหลัก CIA อันได้แก่

- **Confidentiality** : คุ้มครองความลับของข้อมูลไม่ให้รั่วไหล
- **Integrity** : รักษาความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลและระบบ
- **Availability** : ทำให้ระบบพร้อมใช้งานตลอดเวลา

ผลของการดำเนินงาน

กองสารสนเทศนิติวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการประชุมวางแผนกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของผู้ให้บริการ
ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเตรียมความพร้อมของวงจรต่างๆ ให้สามารถเชื่อมต่อกันได้ทั้งที่ทำการเดิมและที่
ทำการแห่งใหม่ มีการส่งทีมเข้าทดสอบการใช้งานระบบเครือข่าย

และวางแผนในการถ่ายโอนระบบและข้อมูลจากเครื่องแม่ข่ายเดิมไปยังเครื่องแม่ข่ายใหม่ โดยที่ระบบ
ยังคงสามารถให้บริการได้ตลอดเวลา และในวัน



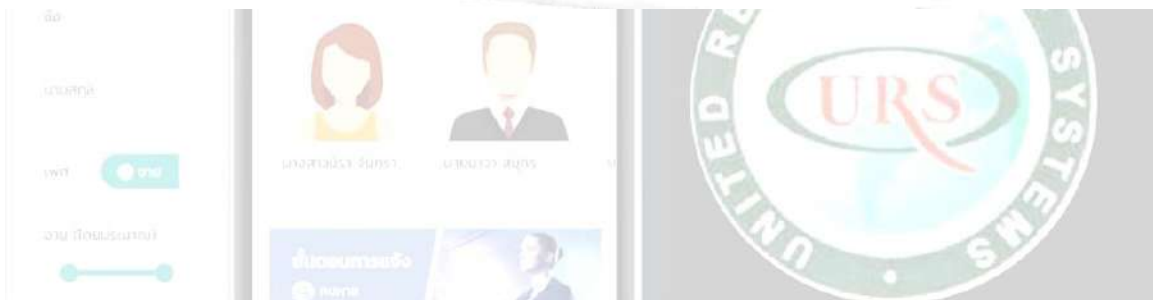
ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

ปัญหาอุปสรรค คือโครงสร้างและตำแหน่งการวางอุปกรณ์มีความคลาดเคลื่อนจากแนวคิดเดิม ทำให้ส่งผลกระทบต่อการทำงานเชื่อมต่อบริเวณเครือข่าย

แนวทางแก้ไข คือ ดำเนินการวางแผนในการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม เพื่อให้ทุกหน่วยงานที่ย้ายเข้าปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้ทันทีโดยไม่หยุดชะงัก หรือหยุดชะงักน้อยที่สุดตามแผนการขนย้ายของแต่ละหน่วย

ข้อเสนอแนะ

หากในกรณีที่จะมีการจัดซื้ออุปกรณ์ใดๆ ที่จะนำมาติดตั้ง ณ อาคารที่ทำการแห่งใหม่จะต้องมีการแจ้งเพื่อวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อให้เกิดปัญหาที่อาจจะตามมาเนื่องจากข้อจำกัดเรื่องของโครงสร้างของอาคารที่มีพอสมควร





**กองกิจการต่างประเทศและ
ส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์**



กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย

กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย กองกิจการต่างประเทศและส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้านการประสานงาน อำนวยความสะดวก ดำเนินการตามกระบวนการพิจารณาจัดทำความร่วมมือทางวิชาการ และจัดพิธีลงนามความร่วมมือ (MOU) ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์กับหน่วยงานต่างๆ

ตามนโยบายของผู้บริหาร และความต้องการของกลุ่ม/กอง ในสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย ได้ดำเนินการจัดทำบันทึกความเข้าใจความร่วมมือ (MOU) ในระดับหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น ๔ ฉบับ ได้แก่

๑. บันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการด้านการพัฒนาองค์ความรู้ ระหว่าง มหาวิทยาลัยรังสิต กับ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม

๑.๑ วัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยรังสิต กับ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ตระหนักถึงความจำเป็นในการร่วมมือเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านนิติเวชศาสตร์ และ/หรือ สาขาอื่น ๆ เพื่อเป็นประโยชน์แก่ทางราชการและทั้งสองฝ่าย เพื่อให้บุคลากรได้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สร้างความยุติธรรมในการวินิจฉัยคดี สร้างมาตรฐานที่ดีให้กระบวนการยุติธรรมของประเทศ

๑.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ -

๑.๓ สถานที่ในการดำเนินการ ห้องราชวิถี ชั้น ๑๑ อาคารเฉลิมพระเกียรติ โรงพยาบาลราชวิถี ถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

๑.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ ๕ เดือน (นับจากเริ่มดำเนินการ)

๑.๕ ผู้รับผิดชอบ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย กองกิจการต่างประเทศและส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ / กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ความร่วมมือครั้งนี้จะช่วยยกระดับการพัฒนาหลักสูตรและระบบการเรียนการสอนด้านนิติเวชศาสตร์และสาขาอื่น ๆ ให้ได้มาตรฐานสากล เสริมสร้างการวิจัยและการฝึกอบรมที่มีคุณภาพ พัฒนาศักยภาพและความก้าวหน้าทางวิชาการของบุคลากรทั้งสองหน่วยงาน รวมถึงการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การพัฒนางานนิติวิทยาศาสตร์และกระบวนการยุติธรรมของประเทศให้มีความถูกต้อง และเที่ยงธรรม

๑.๗ ผลของการดำเนินงาน มีการลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการฯ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ ห้องราชวิถี ชั้น ๑๑ อาคารเฉลิมพระเกียรติ โรงพยาบาลราชวิถี โดยคณะผู้บริหารของทั้งสองหน่วยงานมีเจตจำนงอย่างแน่วแน่ที่จะร่วมมือพัฒนางานด้านนิติเวชศาสตร์และนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศ

๑.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข -

๑.๙ ข้อเสนอแนะ -



๑.๑๐ รูปภาพประกอบ





๒. บันทึกความเข้าใจ (MOU) ว่าด้วยการช่วยเหลือบุคคลผู้มีปัญหาสถานะทางทะเบียนและบุคคลไร้รัฐ ไร้สัญชาติ ระหว่าง กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมการปกครอง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรุงเทพมหานคร

๒.๑ วัตถุประสงค์

(๑) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และบูรณาการการช่วยเหลือบุคคลที่มีปัญหาสถานะทางทะเบียน และบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ ให้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาการขอสัญชาติ หรือการจัดทำทะเบียนประวัติ ตามสิทธิที่บุคคลนั้นพึงมี พึงได้ตามกฎหมาย

(๒) เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือบุคคลที่มีปัญหาสถานะทางทะเบียน และบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

(๓) เพื่อส่งเสริม และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายภายในประเทศและกฎหมายระหว่างประเทศ หลักการสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะเรื่องการช่วยเหลือบุคคลที่มีปัญหาสถานะทางทะเบียน และบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติให้แก่เจ้าหน้าที่หน่วยงานตามบันทึกความเข้าใจฉบับนี้

(๔) จัดทำข้อมูลการช่วยเหลือบุคคลที่มีปัญหาสถานะทางทะเบียน และบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ เพื่อประกอบการจัดทำข้อมูลรายงาน

๒.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

๒.๓ สถานที่ในการดำเนินการ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐ - ๐๙ (Auditorium) ชั้น ๑๐ อาคารกระทรวงยุติธรรม ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง กรุงเทพมหานคร

๒.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ ๔ เดือน (นับจากเริ่มดำเนินการ)

๒.๕ ผู้รับผิดชอบ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย กองกิจการต่างประเทศและส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ / กลุ่มนิติเวชคลินิก กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ

๒.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้ง ๗ หน่วยงานในครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน และส่งเสริมในการบูรณาการขับเคลื่อนการให้ความช่วยเหลือบุคคลที่มีปัญหาสถานะทางทะเบียน และบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ ให้ได้รับการอำนวยความสะดวกในการเข้าสู่กระบวนการพิจารณาให้สถานะทางทะเบียนราษฎรหรือได้รับสัญชาติ ทั้งยังเป็นการคุ้มครองสิทธิและพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลที่มีปัญหาสถานะทางทะเบียนโดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และสร้างสังคมที่เคารพสิทธิมนุษยชน ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมในสังคม

๒.๗ ผลของการดำเนินงาน มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจฯ (MOU) เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๑.๓๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐ - ๐๙ (Auditorium) ชั้น ๑๐ อาคารกระทรวงยุติธรรม โดยมี พ.ต.ท.วี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานในพิธี โดยก่อนพิธีการลงนามบันทึกความเข้าใจดังกล่าว ผู้บริหารทั้ง ๗ หน่วยงาน ได้ร่วมมอบบัตรประจำตัวแก่บุคคลที่มีปัญหาสถานะทางทะเบียนและบุคคลไร้รัฐ

ไร้สัญชาติ จำนวน ๒๐ ราย และรับชมบุญนิทรรศการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งนับเป็นสัญญาณของการเริ่มต้นที่ดีสำหรับการดำเนินงานภายใต้บันทึกความเข้าใจ (MOU) ฉบับนี้



๒.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

๒.๙ ข้อเสนอแนะ

๒.๑๐ รูปภาพประกอบ





๓. บันทึกความเข้าใจความร่วมมือ (MOU) เรื่อง การฝึกสหนิพนามและศฟไรรูฎาติแบบบูรณาการตามแนวทางสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ระหว่าง สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กับ มูลนิธิสว่างวิชาธรรมสถาน

๓.๑ วัตถุประสงค์

(๑) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสถาบันและประสานความร่วมมือในการจัดการศฟ ซึ่งไม่มีผู้ใดแจ้งหรือติดต่อขอรับศฟภายหลังการชันสูตรของสถาบันให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) เพื่อสร้างความร่วมมือในการจัดการศฟนิพนามและศฟไรรูฎาติระหว่างสถาบันกับมูลนิธิให้เป็นไปอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามหลักนิติวิทยาศาสตร์ รวมถึงระเบียบที่เกี่ยวข้อง

(๓) เพื่อขยายฐานข้อมูลการฝึกสหนิพนามและศฟไรรูฎาติในระบบฐานข้อมูลกลางในการจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลบุคคลสูญหายและพิสูจน์ศฟนิพนาม (CIR)

(๔) เพื่อพัฒนามาตรฐานในการจัดการศฟเพื่อให้เป็นต้นแบบในการจัดการศฟ

๓.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ -

๓.๓ สถานที่ในการดำเนินการ มูลนิธิสว่างวิชาธรรมสถาน ตั้งอยู่เลขที่ ๑๗ ถนนเทศบาล ๑๒ (ถนนเขียนชื่อให้) ตำบลปากช่อง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

๓.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ ๓ เดือน (นับจากเริ่มดำเนินการ)

๓.๕ ผู้รับผิดชอบ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย กองกิจการต่างประเทศและส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ / กลุ่มตรวจวิเคราะห์กระดุก กองพัฒนาระบบการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศฟนิพนาม

๓.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ทั้งสองหน่วยงานร่วมกันพัฒนางานวิชาการ มีแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดการศฟนิพนาม เพื่อประโยชน์ในการตรวจพิสูจน์อัตลักษณ์บุคคลของศฟนิพนาม

๓.๗ ผลของการดำเนินงาน มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจความร่วมมือฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่

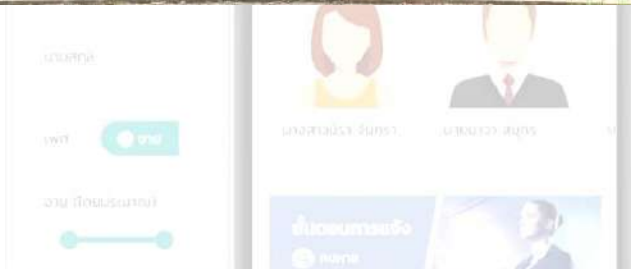
๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๕.๐๐ น. ณ มูลนิธิสว่างวิชาธรรมสถาน ตำบลปากช่อง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา และภายหลังการลงนามในบันทึกความเข้าใจความร่วมมือดังกล่าว ได้มีการเยี่ยมชมพื้นที่สุสานของมูลนิธิร่วมกัน

๓.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข -

๓.๙ ข้อเสนอแนะ -

๓.๑๐ รูปภาพประกอบ





๔. บันทึกความเข้าใจความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า กับ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๔.๑ วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสองหน่วยงาน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ และศักยภาพด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับภารกิจตามกฎหมายของแต่ละฝ่าย และสนับสนุนการพัฒนาทางวิชาการให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันภายใต้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

๔.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ -

๔.๓ สถานที่ในการดำเนินการ ห้องประชุม Conference Hall ชั้น ๒ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

๔.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ ๘ เดือน (นับจากเริ่มดำเนินการ)

๔.๕ ผู้รับผิดชอบ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย กองกิจการต่างประเทศและส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ / กลุ่มตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ กองตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

๔.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ทั้งสองหน่วยงานร่วมกันสนับสนุน ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน และมุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับภารกิจตามกฎหมายของแต่ละฝ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

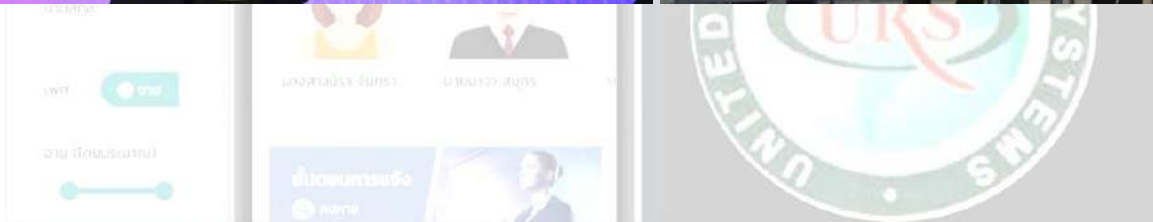
๔.๗ ผลของการดำเนินงาน มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจความร่วมมือฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่พุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม Conference Hall ชั้น ๒ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย และร่วมรับฟังการเสวนาในหัวข้อ “การพัฒนากฎหมายพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์: ความท้าทายและแนวทางในยุคดิจิทัล” โดยมี ดร.อมรรัตน์ เล็กวิชัย นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติวิทยาศาสตร์ เป็นผู้แทนสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ร่วมเสวนา

๔.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข -

๔.๙ ข้อเสนอแนะ -

๔.๑๐ รูปภาพประกอบ





การประชุมวิชาการเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์แห่งภูมิภาคเอเชีย
(Asian Forensic Science Network: AFSN) ครั้งที่ ๑๗ (The ๑๗th AFSN Annual Meeting)
และการประชุมเครือข่ายองค์กรรัฐที่ให้บริการด้านนิติเวชศาสตร์ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก
(Asia Pacific Medico-legal Agencies Network: APMLA) ครั้งที่ ๑๓
(the ๑๓th APMLA Conference)

๑. วัตถุประสงค์

๑.๑ เพื่อการพัฒนามาตรฐานระบบงานนิติเวชศาสตร์ นิติวิทยาศาสตร์ รวมทั้งพัฒนาผู้ตรวจพิสูจน์ และวิธีการทดสอบให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

๑.๒ เพื่อส่งเสริมความเชี่ยวชาญของผู้ปฏิบัติงานด้านนิติเวชศาสตร์ ด้านนิติวิทยาศาสตร์เฉพาะทาง Scientific Working Group (SWG) ในสาขาต่าง ๆ

๑.๓ เพื่อสร้างเครือข่ายและขยายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านนิติเวชศาสตร์ ด้านนิติวิทยาศาสตร์ รวมทั้ง รวมทั้งการแบ่งปันประสบการณ์ปฏิบัติงานด้านนิติเวชศาสตร์ และนิติวิทยาศาสตร์ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ในเวทีนานาชาติ

๑.๔ เพื่อให้หน่วยงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ในประเทศไทยมีบทบาทในการเสนอแนะ รับทราบข้อมูล ความเคลื่อนไหว แนวคิดและทิศทางการพัฒนางานด้านนิติเวชศาสตร์ นิติวิทยาศาสตร์ของประเทศในระดับนานาชาติ

๒. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

งบเหลือจ่าย สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๐๑๑,๐๖๙.๐๐ บาท (หนึ่งล้านหนึ่งหมื่นหนึ่งพันหกสิบกเก้าบาทถ้วน)

๓. พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ

INSPIRE Entertainment Resort เมืองอินซอน สาธารณรัฐเกาหลี

๔. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

วันที่ ๑๔ - ๒๐ กันยายน ๒๕๖๘ (รวมทั้งสิ้น ๗ วัน รวมเวลาเดินทาง)



๕. กอง/กลุ่ม/รายชื่อ ผู้รับผิดชอบ

กลุ่มกิจการต่างประเทศ กองกิจการต่างประเทศและส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๕.๑ ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์

๕.๒ หัวหน้ากลุ่มกิจการต่างประเทศ

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๖.๑ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และประเทศไทยได้รับการยอมรับในเวทีระดับนานาชาติ

๖.๒ การสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงานในเครือข่ายเข้มแข็งเพิ่มขึ้น

๗. ผลการดำเนินงาน

๗.๑ จำนวนผู้เข้าร่วม ประมาณ ๗๐๐ คน

โดยมีข้าราชการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์เดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว ณ สาธารณรัฐเกาหลี เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว จำนวน ๑๘ คน ดังนี้

๑) นายวีระกิตติ์ หาญปริพรรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ไวยวุฒิ รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๓) นางสาวปานใจ โวหารดี ผู้อำนวยการกองนิติวิทยาศาสตร์บริการ

๔) นายศราวุฒิ สุจริตธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติเวชและผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์

๕) พันตำรวจตรีหญิง ปวีณา กสิกิจวัฒน์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติวิทยาศาสตร์

๖) นางสุธิตา สุวรรณรังษี ผู้อำนวยการกองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์

๗) นางสาวอมรรัตน์เล็กวิชัย นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ

๘) นางชนิดาภา ศรีหนองหว่า นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ

๙) นางสาวกรรณิการ์ สุทธพจนารักษ์ นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ

๑๐) ร้อยตำรวจเอกหญิง สุจินดา จันคง นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ

๑๑) นางสาวธนสิริ ยกเชื้อ นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ



๑๒) นางสาวปรียาพรรณ เพชรปราณี นายแพทย์ชำนาญการ

๑๓) นายรักษชัย นาทองไชย นายแพทย์ชำนาญการ

๑๔) นางสาวนิสสา คะสีทอง นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการ

๑๕) นายวิศรุต ถนอมทรัพย์ นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการ

๑๖) นางสาววิชชุดา วิทยานฤพล นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการ

๑๗) นางสาวธนัสสรณ์ พงษ์สุวรรณ นักนิติวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ

๑๘) นายกณิก เฉลิมพัทธ์ นักนิติวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ

๗.๒ กิจกรรมภายใต้โครงการประชุมวิชาการ ดังนี้

๗.๒.๑ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘

๑) การประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์แห่งภูมิภาคเอเชีย (AFSN Board Meeting) โดยนายวีระกิตต์ หาญปริพรรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และนายศราวุฒิ สุจริตธรรม ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่าย ร่วมกับกรรมการบริหารเครือข่ายจากสาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี สหพันธรัฐมาเลเซีย สาธารณรัฐสิงคโปร์ เนการาบรูไนดารุสซาลาม และสาธารณรัฐฟิลิปปินส์ การประชุมดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครือข่ายและขยายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านนิติวิทยาศาสตร์ ด้านนิติเวชศาสตร์ รวมทั้งแบ่งปันประสบการณ์ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์และนิติเวชศาสตร์ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ในเวทีนานาชาติ

๒) กิจกรรมสัมมนา Pre-conference ทางด้านวิชาการ ๙ กลุ่ม ได้แก่

๑) กลุ่มเครือข่ายองค์การรัฐที่ให้บริการด้านนิติเวชศาสตร์ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (the Asia-Pacific Medico-legal Agencies Network; APMLA)

๒) กลุ่มวิชาการด้านการตรวจสถานที่เกิดเหตุ (Crime Scene investigation Workgroup, CSIWG)

๓) กลุ่มวิชาการด้านการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางดิจิทัล (Digital Forensic Workgroup, DFWG)

๔) กลุ่มวิชาการด้านการตรวจสอบสารพันธุกรรม (DNA Workgroup, DNAWG)

๕) กลุ่มวิชาการด้านยาเสพติด (illicit drug Workgroup, IDWG)



๖) กลุ่มวิชาการด้านการตรวจพิสูจน์พยานเอกสาร
(Questioned Document Workgroup, QDWG)

๗) กลุ่มวิชาการด้านการตรวจร่องรอยหลักฐาน
(Trace Evidence Workgroup, TEWG)

๘) กลุ่มวิชาการด้านพิษวิทยา
(Toxicology Workgroup, TXWG)

๙) คณะกรรมการคุณภาพและมาตรฐาน
(Quality Assurance & Standards Committee, QASC)

๗.๒.๒ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๘

๑) พิธีเปิดโครงการประชุมวิชาการเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์แห่งภูมิภาคเอเชีย ประจำปี ครั้งที่ ๑๗ (๑๗th AFSN Annual Meeting and Symposium) และการประชุมเครือข่ายองค์การรัฐที่ให้บริการด้านนิติเวชศาสตร์ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APMLA) ครั้งที่ ๑๓ (๑๓th Asia Pacific Medico-legal Agencies Network)

๒) การบรรยายหลักจากวิทยากรต่างประเทศ จำนวน ๓ คน ดังนี้

ลำดับ	วิทยากร	หัวข้อบรรยาย
๑	Hee Sun Chung Distinguished Professor, Department of Forensic Science, Sungkyunkwan University, Republic of Korea	Korea's Forensic Journey: Pioneering Innovation and Partnership Across Asia
๒	Caixia Li Division Chief of Forensic Science Innovation and Development Division, Institute of Forensic Science, Ministry of Public Security, China	Forensic SNP Genealogy: Current Research and Practice
๓	Toshikazu Kondo Professor, Department of Forensic Medicine, Wakayama Medical University, Japan	Forensic Medical Research: Past, Present, and Future — The Evolving Role and Future Prospects of Forensic Science —



๓) การบรรยายพิเศษจำนวน ๒ หัวข้อ ได้แก่

๓.๑ การบรรยายกลุ่ม (Panel Discussion) ในหัวข้อ Together for Tomorrow: Leading Asia's Forensic Future - Advancing Asia's role in forensic Science through innovation and global collaboration โดยมี Ts. ChM Nor Aidora Binti Saedon ประธานเครือข่าย AFSN เป็นผู้ดำเนินการ สัมมนา และมีผู้ร่วมบรรยายอีก ๘ ท่าน ได้แก่

- ๑) Duarte Vieira (อดีตประธานเครือข่าย IAFS)
- ๒) Hee Sun Chung (อดีตประธาน IAFS และ TIAFT)
- ๓) Claude Roux (อดีตประธานเครือข่าย IAFS)
- ๔) Yanko G. Kolev (ประธานเครือข่าย IAFS คนปัจจุบัน)
- ๕) Simon Elliott (ประธานเครือข่าย TIAFT คนปัจจุบัน)
- ๖) Dimitri Gerostamoulos (สมาชิกเครือข่าย TIAFT)
- ๗) Michelle Miranda (สมาชิกเครือข่าย AAFS)
- ๘) Yen Ling Wong (เจ้าหน้าที่กิจการทางวิทยาศาสตร์ของ UNODC)

๓.๒ การหารือเกี่ยวกับความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA Session)

จำนวน ๓ หัวข้อ ได้แก่

ผู้บรรยาย	หัวข้อ
Jiyoung Yang Korea International Cooperation Agency, Republic of Korea	Assistant Manager of the Department of Development Strategy and Portfolio Management at KOICA
Zolzaya Demidnyambuu National Forensic Agency, Mongolia	The Project for "Enhancing The Capacity of The National Forensic Agency of Mongolia"
Sandya Rajapakse Government Analyst's Department, Sri Lanka	Forensic Drug Analysis - Government Analyst's Department Sri Lanka

๔) กิจกรรมกลุ่มวิชาการ จำนวน ๘ กลุ่ม ได้แก่ CSIWG, DFWG, DNAWG, FMWG, FPWG, IDWG, TEWG และ TXWG



๗.๒.๓ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๘

๑) กิจกรรมกลุ่มวิชาการ จำนวน ๑๐ กลุ่ม ได้แก่ APMLA, CSIWG, DFWG, DNAWG, FPWG, IDWG + TXWG, QDWG, TARWG และ TEWG ประกอบด้วย การบรรยายความรู้จากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ การนำเสนอผลงานทางวิชาการ Oral Presentation และ Poster presentation ของสมาชิกเครือข่าย และรวมทั้งการประชุมกลุ่มวิชาการของแต่ละกลุ่มเพื่อกำหนดกิจกรรมแผนงานในปีถัดไป (WG Business meeting)

๒) การประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์แห่งภูมิภาคเอเชียและกลุ่มวิชาการ (AFSN Board Retreatment with WG Chair & Vice) มีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนธรรมนูญเครือข่าย ความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกในอนาคต การจัดงานประชุมในปีต่อไป รวมทั้งการรายงานความก้าวหน้า แผนงาน และกิจกรรมของแต่ละกลุ่มวิชาการที่ได้จัดขึ้นในปีที่ผ่านมา

๓) การบรรยายพิเศษด้านนิติวิทยาศาสตร์และการรับรองห้องปฏิบัติการ (Forensic & ILAC Session) ในหัวข้อ Introduction of KOLAS โดย Eung Jo Park จาก Korea Laboratory Accreditation Scheme, Republic of Korea

๔) การบรรยายพิเศษแบบมีค่าใช้จ่าย The ๔๘th Conference of the Korean Society of Forensic Science (KSFS) ซึ่งเป็นการประชุมภายในประเทศของหน่วยงานในเกาหลีใต้

๕) การประชุมประจำปีเครือข่ายองค์การรัฐที่ให้บริการด้านนิติเวชศาสตร์ ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APMLA) ครั้งที่ ๑๒

๗.๒.๔ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๘

๑) กิจกรรมกลุ่มวิชาการ จำนวน ๑๐ กลุ่ม ได้แก่ APMLA, CSIWG, DFWG, DNAWG, FPWG, IDWG + TXWG, QDWG, TARWG และ TEWG ประกอบด้วย การบรรยายความรู้จากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ การนำเสนอผลงานทางวิชาการ Oral Presentation และ Poster presentation ของสมาชิกเครือข่าย

๒) พิธีปิดโครงการประชุมวิชาการเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์แห่งภูมิภาคเอเชีย ประจำปี ครั้งที่ ๑๗ (๑๗th AFSN Annual Meeting and Symposium) และการประชุมเครือข่ายองค์การรัฐที่ให้บริการด้านนิติเวชศาสตร์ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APMLA) ครั้งที่ ๑๓ (๑๓th Asia Pacific Medico-legal Agencies Network)

๓) การประชุมประจำปีเครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์แห่งภูมิภาคเอเชีย (๑๗th AFSN Annual Meeting & Symposium: AGM) เป็นการประชุมประจำปีเพื่อสรุปกิจกรรมทั้งหมดของเครือข่าย

๗.๒.๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๘

การเยี่ยมชมดูงาน ณ สถานที่ต่าง ๆ (Site Visit) ซึ่งประกอบด้วย ๒ สถานที่ ได้แก่

๑) ศึกษาดูงานห้องปฏิบัติการ ณ สำนักงานใหญ่ NFS (NFS HQ Lab Tour)

๒) ศึกษาดูงาน ณ โรงงานอุตสาหกรรม Songdo (Songdo Industrial Tour)



๘. ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

- การใช้งบประมาณมีความเร่งด่วนและจำกัดเวลา เนื่องจากต้องดำเนินการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ และมีการปรับเพิ่มจำนวนผู้เดินทาง ส่งผลให้การเบิกจ่ายล่าช้าและไม่เป็นไปตามกำหนด
- แนวทางแก้ไข : ควรวางแผนและดำเนินการจัดสรรงบประมาณล่วงหน้า พร้อมทั้งกำหนดจำนวนผู้เดินทางให้ชัดเจนตั้งแต่เริ่มแรก เพื่อลดความล่าช้าและสามารถเบิกจ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๙. ข้อเสนอแนะ

-

๑๐. รูปภาพประกอบ หรือ Infographic ที่เกี่ยวข้อง





งาน (กิจกรรมงาน)

ติดต่อสอบถาม

โทร ๐๒-๒๕๖๘-๖๖๖๖





facebook



facebook





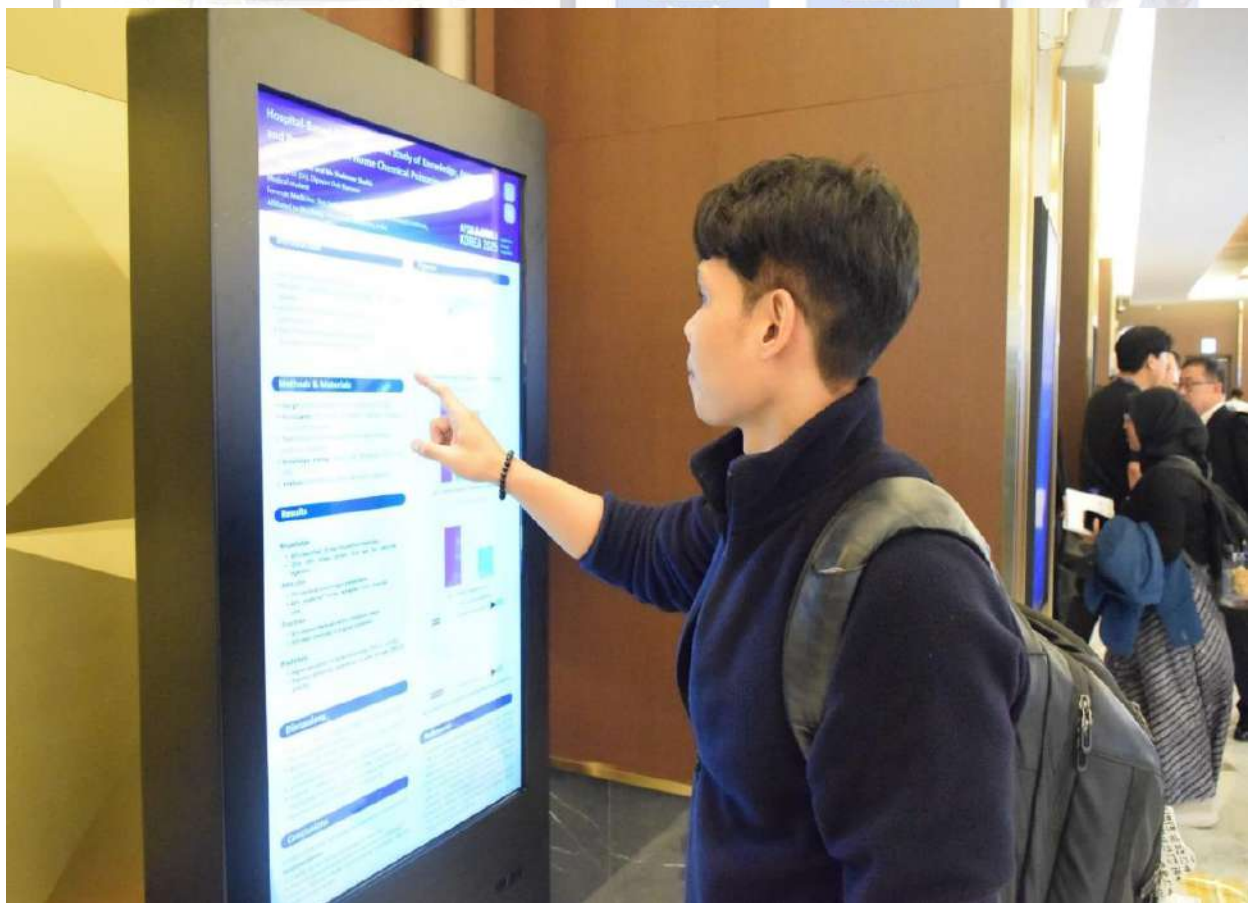
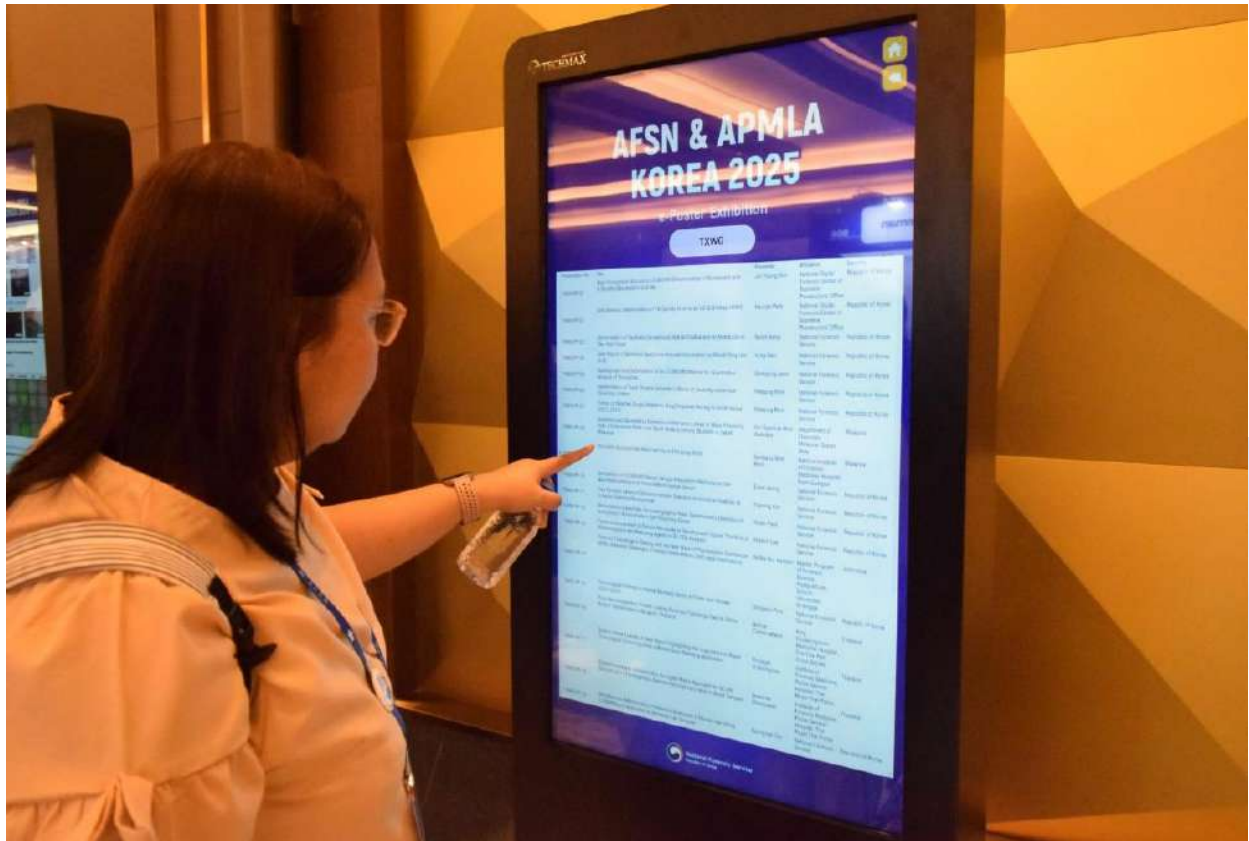






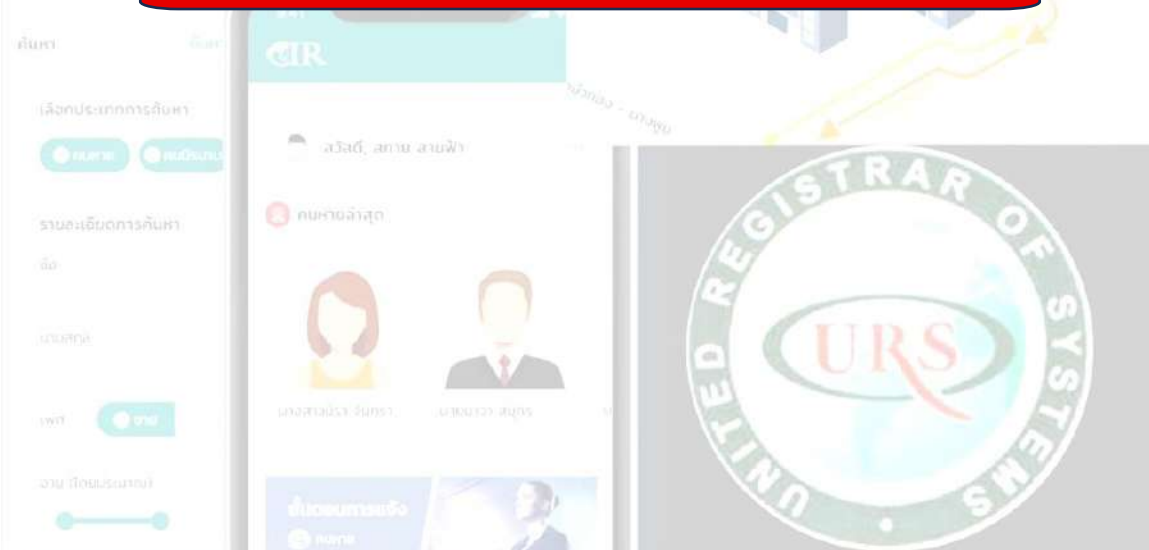








กองมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์



โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย

ปี ๒๕๖๘ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ย้ายสถานที่ปฏิบัติงานทั้งหมดมายังที่ทำการใหม่ เลขที่ ๑๑๑ หมู่ ๔ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี โดยสถานที่ดังกล่าวนอกจากเป็นการปฏิบัติงานทั่วไปแล้วยังเป็นที่ตั้งของห้องปฏิบัติการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ที่มีความจำเป็นต้องใช้ สารเคมี ก๊าซและ เครื่องมือตรวจพิสูจน์ที่อาจมีความเสี่ยงต่อการเกิดอัคคีภัยได้ และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับเหตุเพลิงไหม้และป้องกันอัคคีภัย ตลอดจนลดความเสียหายที่รุนแรงจากอัคคีภัย สามารถระงับได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว การให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับอันตรายจากอัคคีภัยจึงมีความสำคัญจำเป็นอย่างสูงสุด กองมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์จึงจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการแผนป้องกันและระงับ อัคคีภัย สำหรับบุคลากรของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์และบุคลากรที่อยู่ภายในพื้นที่ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งรวมถึงพนักงานทำความสะอาดและพนักงานรักษาความปลอดภัยทุกคน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและระงับเหตุอัคคีภัย สามารถรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ลดอันตรายที่ร้ายแรงและบรรเทาความสูญเสีย ช่วยเสริมสร้างความปลอดภัยทั้งต่อชีวิตบุคลากรเป็นสำคัญและปกป้องทรัพย์สินของทางราชการที่อาจเกิดขึ้นจากอัคคีภัย

วัตถุประสงค์

เพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและระงับเหตุอัคคีภัย สามารถใช้อุปกรณ์ดับเพลิงในการระงับเหตุอัคคีภัยเบื้องต้นได้

งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

๑๑๐,๖๐๐.๐๐ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นหกร้อยบาทถ้วน)

พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ

พื้นที่ภายในสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วยภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดย

- ภาคทฤษฎี : ห้องประชุม ชั้น ๗ อาคารอำนวยการ (อาคาร ๑) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
- ภาคปฏิบัติ : บริเวณหน้าอาคารบริการ (อาคาร ๕) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

การดำเนินการแบ่งเป็น ๒ รุ่น โดย

- รุ่นที่ ๑ ดำเนินการในวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘
- รุ่นที่ ๒ ดำเนินการในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘



กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ

รับผิดชอบและดำเนินการโดย กลุ่มมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์ กองมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและระงับเหตุอัคคีภัยบุคลากรสามารถใช้อุปกรณ์ดับเพลิงในการระงับเหตุอัคคีภัยเบื้องต้นได้

ผลของการดำเนินงาน

บุคลากรสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ทั้ง ๒ รุ่น รวมทั้งสิ้น ๒๐๔ คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและระงับเหตุอัคคีภัย เช่น ทฤษฎีการเกิดเพลิงไหม้ การแบ่งประเภทของเพลิง จิตวิทยาเมื่อเกิดอัคคีภัย การป้องกันแหล่งกำเนิดของการติดไฟ เครื่องมือดับเพลิง ชนิดต่างๆ วิธีใช้อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยส่วนบุคคลสำหรับการดับเพลิง แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย การจัดระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย การประยุกต์ใช้ระบบและอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสามารถใช้อุปกรณ์ดับเพลิงในการระงับเหตุอัคคีภัยเบื้องต้นได้

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

เนื่องจากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ยังไม่เคยมีการดำเนินการจัดโครงการดับเพลิง ทำให้มีจำกัดทำให้เกิดความล่าช้าในการจัดซื้อวัสดุเกี่ยวกับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย

ข้อเสนอแนะ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยของหน่วยงาน ในอนาคตเห็นควรให้มีการจัดโครงการเกี่ยวกับการเผชิญเหตุภัยพิบัติด้านต่างๆ เช่น การซ้อมหนีไฟ เป็นต้น



โครงการเสวนาวิชาการนิติวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๑

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาความรู้และพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทั้งในด้านการปฏิบัติงานและรอบรู้ด้านวิชาการ ประกอบกับนโยบายผู้บริหารที่ต้องการให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เป็นศูนย์รวมผู้เชี่ยวชาญและเป็นแหล่งเรียนรู้ โดยมีเป้าหมายไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมผลงานวิจัยและนวัตกรรม และเป็นผู้นำในการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงได้ดำเนินการจัดโครงการเสวนาวิชาการนิติวิทยาศาสตร์ครั้งที่ ๑ ขึ้น เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ระหว่างผู้เชี่ยวชาญ นำไปต่อยอดเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฟื้นฟูและพัฒนาองค์ความรู้ทางนิติวิทยาศาสตร์ให้มีความทันสมัยต่อสถานการณ์อาชญากรรมและปัญหาสังคมในปัจจุบัน

งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

๓๔,๐๐๐.๐๐ บาท (สามหมื่นสี่พันบาทถ้วน)

พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ

ห้องประชุมอาคารบริการ (อาคาร ๕) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ

รับผิดชอบและดำเนินการโดย กลุ่มมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์ กองมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ให้กับหน่วยงานต่างๆ

ผลของการดำเนินงาน

เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการและประสบการณ์ระหว่างบุคลากรและหน่วยงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและสถาบันการศึกษา

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

การจัดเตรียมงานด้วยระยะเวลาค่อนข้างกระชั้นชิด อาจทำให้ไม่สามารถประสานหน่วยงานเข้าร่วมได้ครบคลุมทุกหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

เห็นควรให้มีหัวข้อการเสวนาที่มีความทันต่อสถานการณ์อาชญากรรมที่มีความซับซ้อนและเกี่ยวเนื่องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้มากขึ้น





กลุ่มบริหารงานวิจัย มีภารกิจเกี่ยวกับการศึกษา วิจัย และพัฒนาด้านนิติวิทยาศาสตร์ ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นของรัฐในการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำหนดค่าพื้นฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ โดยบริหารจัดการ สนับสนุน ส่งเสริมเกี่ยวกับแผนงาน การจัดทำข้อเสนอการวิจัย การส่งเสริมการพัฒนางานวิจัย การติดตามงานวิจัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย การเผยแพร่และการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ การจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรและงานวิจัยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จึงได้ดำเนินกิจกรรมโครงการที่สำคัญตามภารกิจหลักในการพัฒนาศึกษาวิจัยและนวัตกรรมด้านนิติวิทยาศาสตร์ โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เป็นหน่วยรับงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุนส่งเสริม ววน.) ตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๒ และประกาศ กสว. เรื่อง หน่วยงานที่อาจยื่นคำขอ งบประมาณจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๖ ได้จัดทำแผนด้านนิติวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕) เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนงานวิจัย/ข้อเสนอ/ชุดโครงการวิจัยฯ ที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับประเทศ แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงยุติธรรม แผนปฏิบัติราชการของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และกรอบการวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่มีศักยภาพสูงสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในมิติด้านนิติวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีนวัตกรรม กระบวนการยุติธรรม สังคมและชุมชน สอดคล้องกับโปรแกรมตามยุทธศาสตร์ ที่มีเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Objective and Key Results: OKRs) ที่ชัดเจน สามารถดำเนินการวิจัยและนำส่งผลผลิตผลลัพธ์ สร้างผลกระทบสำคัญด้านนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศ ทั้งในปัจจุบันและตอบสนองความต้องการในอนาคต โดยได้รับ

๑. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) จำนวน ๕ โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๒,๖๑๑,๐๐๐ บาท ดังนี้

- ๑) โครงการพัฒนากลไกภาครัฐและภาคประชาสังคมในการขับเคลื่อนนโยบายด้านคนหาย คนนิรนามและศพนิรนาม โดยมีร้อยตำรวจเอกหญิงรัชดาภรณ์ มรม่วง เป็นหัวหน้าโครงการ
- ๒) โครงการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการตรวจชันสูตรศพจากการตรวจเฉพาะสภาพศพภายนอกและของผลการตรวจชันสูตรศพจากการตรวจสภาพศพภายนอกร่วมกับการตรวจภาพทางรังสีวิทยา ในกรณีเสียชีวิตโดยโรครธรมชาติ โดยมีนายรักษชัย นาทองไชย เป็นหัวหน้าโครงการ
- ๓) นวัตกรรมการตรวจหาเขม่าป็นด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์ โดยมี นายวัฒนชัย อافر เป็นหัวหน้าโครงการ
- ๔) การศึกษาการใช้ยาเสพติดหลายชนิดร่วมกัน หรือการใช้ยาเสพติดร่วมกับยาและสารออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทของผู้เสียชีวิต ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๗ โดยมีนางสาวธนสิริ ยกเชื้อ เป็นหัวหน้าโครงการ
- ๕) การศึกษาทัศนคติและความเชื่อของประชาชนไทยต่อการนำเครื่อง Bio Cremation มาใช้ในการจัดการศพนิรนาม โดยมีนางสุธิดา สุวรรณรังษี เป็นหัวหน้าโครงการ



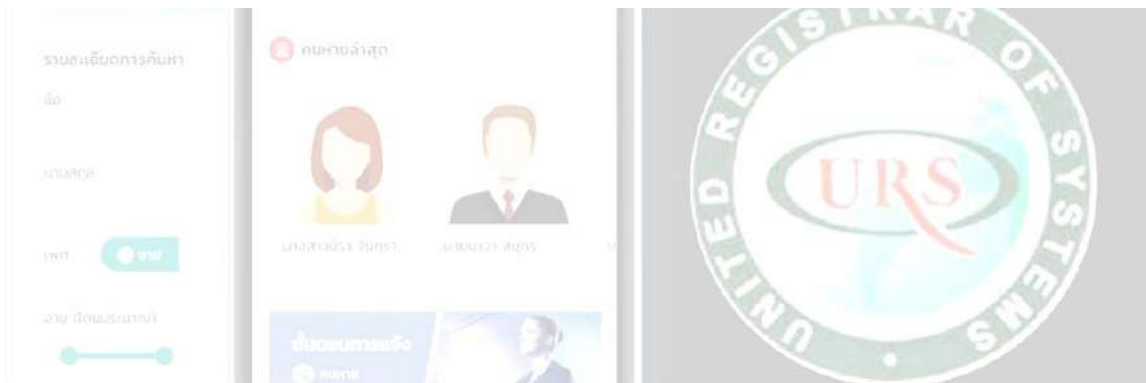
นอกจากนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้จัดทำแผนงาน เสริมสร้างความเข้มแข็งและธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแผนงานและโครงการวิจัยและนวัตกรรม ตาม ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำค่าของงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๖ โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๑๓๗,๐๐๐ บาท

๒. กิจกรรมการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานงานด้านนิติวิทยาศาสตร์

กลุ่มบริหารงานวิจัยได้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกำกับทำให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ เรื่อง การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาด้านนิติวิทยาศาสตร์ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ.๒๕๖๖ ในการส่งเสริมความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมด้านนิติวิทยาศาสตร์ การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม จึงได้ดำเนินกิจกรรมโครงการ จำนวน ๓ โครงการ มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น ๑๐๘ คน งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๔๐,๒๔๒ บาท

๑) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ Generative AI เพื่อการวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้ Generative AI สำหรับการวิจัย สามารถสร้างสรรค์ผลงานวิจัย โดยนำ AI มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับการวิจัยทางนิติวิทยาศาสตร์ จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ ผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น ๔๐ คน ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๒๒,๘๐๐ บาท ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมได้เรียนรู้เครื่องมือ Generative AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความแม่นยำในกระบวนการทำวิจัย อาทิ การทบทวนวรรณกรรม โดยสามารถประมวลผลข้อมูล การเรียนรู้จากข้อมูล และสรุปข้อมูลจากบทความวิจัยได้จำนวนมาก ช่วยสร้างคำถามวิจัยและสมมุติฐานใหม่ๆ นอกจากนี้ ยังช่วยวิเคราะห์และตีความข้อมูลที่ซับซ้อน โดย AI สามารถจัดการและวิเคราะห์ข้อมูลได้ในเวลาที่รวดเร็ว จึงช่วยให้นักวิจัยค้นพบแนวโน้มและข้อมูลเชิงลึกที่นักวิจัยอาจมองข้ามได้ ช่วยประหยัดเวลาและทรัพยากร โดยการลดเวลาในการดำเนินการวิจัยและสามารถมุ่งเน้นไปที่การวิเคราะห์และการพัฒนางานวิจัยได้อย่างเต็มที่

๒) โครงการ Research talk ด้านวิจัยและนวัตกรรม เรียนรู้ AI & Big data โดยวิทยากรจากสถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมบุคลากรให้มีจิตวิจัย มีแรงบันดาลใจในการทำวิจัยมองอนาคตและเริ่มต้นทำวิจัยได้ โดยเป็นการเปิดโอกาสและเป็นเวทีให้บุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผลงานวิจัยและประสบการณ์ของผู้ที่เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัยรวมถึงแก้ไขปัญหาอุปสรรคได้อย่างถูกต้อง จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๓๕ คน ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๑๐,๒๓๒ บาท



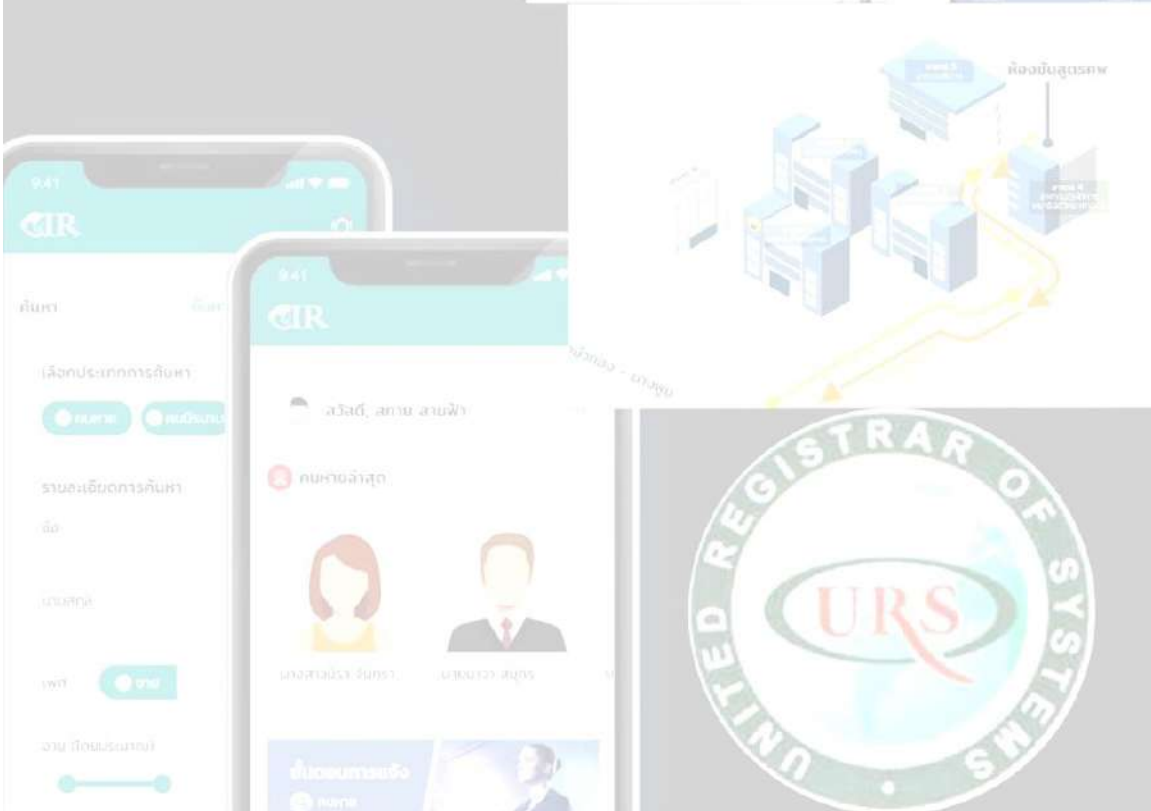


๓) โครงการศึกษาดูงานด้านวิชาการและเครือข่ายวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการและเครือข่ายการวิจัย ตลอดจนเปิดโอกาสให้บุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความร่วมมือด้านการฝึกอบรม วิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับบุคลากรและสถาบันนิติวิทยาศาสตร์สู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ โดยได้เข้าศึกษาดูงาน จำนวน ๒ แห่ง ดังนี้

๓.๑) ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๓.๒) ศูนย์กลางนวัตกรรมแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘

โครงการศึกษาดูงานด้านวิชาการและเครือข่ายวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์ มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๓๓ คน ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๗,๒๑๐ บาท ทั้งนี้ ในการศึกษาดูงานดังกล่าว เป็นการเปิดโอกาสในการขยายความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การวิจัย การพัฒนาบุคลากร ตลอดจนการหาหรือแนวทางการเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประเทศไทย (TSEN) รวมถึงเป็นการเรียนรู้แนวทางการสนับสนุนการวิจัย การจับคู่พันธมิตรเพื่อทำวิจัยตั้งแต่ขั้นตอนการพัฒนาโจทย์วิจัย การบ่มเพาะงานวิจัยสู่การเป็นผู้ประกอบการ Start-up การจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย Business matching เพื่อผลักดันงานวิจัยสู่ตลาด รวมถึงการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา โดยเน้นย้ำถึงความสำคัญของการสร้างระบบนิเวศการวิจัยที่เอื้อต่อการเติบโตทางธุรกิจนวัตกรรม



กลุ่มส่งเสริมมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์ มีภารกิจเกี่ยวกับการรับรองระบบมาตรฐานสากลจากหน่วยงานภายนอก การพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และกำหนดการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานผู้ตรวจพิสูจน์ ตลอดจนการรักษาไว้ซึ่งจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพห้องปฏิบัติการและผู้ตรวจพิสูจน์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล จึงได้ดำเนินกิจกรรมโครงการที่สำคัญตามภารกิจหลักในการพัฒนามาตรฐานงานนิติวิทยาศาสตร์ ดังต่อไปนี้

๑. กิจกรรมการตรวจประเมินเพื่ออำนวยการรักษาและขยายขอบข่ายการรับรองระบบมาตรฐานสากลจากหน่วยงานภายนอก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการตรวจติดตาม (The follow-up assessment) ตามมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕:๒๐๑๗ ของห้องปฏิบัติการกองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมี และกองสารพันธุกรรม ต่ออายุและปรับเปลี่ยน (Transition period) สู่การรับรองระบบมาตรฐานการจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ISO/IEC ๒๗๐๐๑:๒๐๑๒ ของกองสารสนเทศนิติวิทยาศาสตร์ การรับรองระบบงานหน่วยตรวจตามมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๐:๒๐๑๒ ของหน่วยตรวจสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้แก่ กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ และกองปฏิบัติการพิเศษทางนิติวิทยาศาสตร์ การตรวจประเมินเพื่ออำนวยการระบบตามมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑:๒๐๑๕ เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการตรวจพิสูจน์ให้มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ มีคุณภาพ โดยได้รับการรับรองระบบมาตรฐานสากลจากหน่วยงานภายนอก รวมทั้งสิ้น ๔๑ รายการตรวจพิสูจน์ ในการให้บริการดังต่อไปนี้

๑. การตรวจพิสูจน์ลายมือเขียนและลายมือชื่อ (Handwriting and Signature Examination)
๒. การตรวจพิสูจน์เอกสารปลอมแปลงโดยวิธีการทางฟิสิกส์ (Questioned Document Examination (Physical method))
๓. การตรวจพิสูจน์รอยตราประทับ (Stamp Impression Examination)
๔. การตรวจพิสูจน์รอยกดบนกระดาษ (Indentation Examination)
๕. การตรวจพิสูจน์หารอยนิ้วมือ ฝ่ามือ และฝ่าเท้าแฝงบนวัตถุพยาน (Identifying Latent Fingerprints, Latent Palmprints and Latent Footprints on Evidence)
๖. การตรวจพิสูจน์จุดลักษณะสำคัญพิเศษของลายนิ้วมือ ฝ่ามือ และฝ่าเท้าแฝง (Identifying a number of Minutiae of Latent Fingerprints, Latent Palmprints and latent Footprints)
๗. การตรวจพิสูจน์ลายนิ้วมือ ฝ่ามือ และฝ่าเท้าแฝงกับลายนิ้วมือ ฝ่ามือ และฝ่าเท้าตัวอย่างเพื่อยืนยันบุคคล (Comparing Latent prints for Identification purpose)
๘. การตรวจสถานที่เกิดเหตุ คดีเกี่ยวกับชีวิตยกเว้นคดีอุบัติเหตุจราจรทางถนน และคดีเกี่ยวกับระเบิด (Crime Scene investigation in Cases of Unnatural Death, excluding Road Traffic Accident, and Bomb)
๙. การตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน ตาม พระราชบัญญัติอาวุธปืนและเครื่องกระสุน (Interpretation of evidence by Firearms, Ammunition, Explosives, Fireworks and Imitation Firearm Act)
๑๐. การตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและเครื่องกระสุน ชนิดและขนาด (Indicate Type and Caliber)



๑๑. การตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและเครื่องกระสุนว่าใช้ยิงทำอันตรายแก่ชีวิตและวัตถุ ยกเว้นอาวุธปืนลูกซอง อาวุธปืนชนิดประกอบชิ้นเอง อาวุธปืนสงคราม อาวุธปืนยาว ขนาดเกินกว่า .๒๒ ขึ้นไป (The Firing to Test Endangers Life and Objects Excluding shotguns, homemade gun, machine gun, sub-machine gun, assault rifle and rifle)

๑๒. การตรวจพิสูจน์วัตถุพยานประเภทสื่อบันทึกข้อมูลดิจิทัล Acquisition (logical, physical and volatile data)

๑๓. การตรวจพิสูจน์วัตถุพยานประเภทสื่อบันทึกข้อมูลดิจิทัล Acquisition (logical, physical and volatile data) Extraction and analysis of data from digital media storage

๑๔. การตรวจพิสูจน์วัตถุพยานประเภทเครื่องมือสื่อสารเคลื่อนที่ Logical extraction and analysis

๑๕. การตรวจพิสูจน์วัตถุพยานประเภทเครื่องมือสื่อสารเคลื่อนที่ physical extraction and analysis

๑๖. การตรวจพิสูจน์สารระเหยโดยเทคนิค GC/MS

๑๗. การตรวจพิสูจน์สารระเหยโดยเทคนิค EI-GC/MS

๑๘. การตรวจพิสูจน์สารระเหยโดย NCI GC/MS

๑๙. การตรวจวิเคราะห์เส้นใยทางนิติวิทยาศาสตร์

๒๐. การตรวจวิเคราะห์สารเสพติดในเส้นผมโดยเทคนิค LC-MS/MS

๒๑. การตรวจวิเคราะห์ ๑๑-nor-delta ๙-THCCOOH โดยเทคนิค LC-MS/MS

๒๒. การตรวจวิเคราะห์เบื่องต้นพาราควอทโดย Dithionite test

๒๓. การตรวจวิเคราะห์เบื่องต้นสารระเหย โดย Microchemical test

๒๔. การตรวจวิเคราะห์สารระเหยโดย Polarized Light Microscope

๒๕. การตรวจพิสูจน์น้ำมันเชื้อเพลิงโดยเทคนิค GC/MS

๒๖. Ethyl Alcohol

๒๗. การตรวจวิเคราะห์ปริมาณสารเสพติดกัญชา ฝิ่น แอมเฟตามีน เคตาซีน และเมทาบอลไลท์ โดยเทคนิค LC-MS/MS

๒๘. การตรวจวิเคราะห์เบื่องต้นไซยาไนด์โดยเทคนิค color test

๒๙. การตรวจวิเคราะห์ชนิดยา โดยเทคนิค GC/MS

๓๐. การตรวจวิเคราะห์ชนิดยา โดยเทคนิค LC-MSn

๓๑. การตรวจวิเคราะห์ชนิดยา โดยเทคนิค GC/MS

๓๒. การตรวจสารพันธุกรรมฐานข้อมูลบุคคล

๓๓. X-STR Analysis

๓๔. Autosomal DNA Profiling Analysis

๓๕. Y-STR Analysis

๓๖. Mitochondrial DNA Sequencing

๓๗. ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Data center)

๓๘. การให้บริการตามมาตรฐานทางวิชาการนิติพยาธิวิทยา

๓๙. การให้บริการตามมาตรฐานทางวิชาการห้องจุลพยาธิวิทยา



๔๐. การให้บริการตามมาตรฐานทางวิชาการตรวจทางนิติเวชคลินิก

๔๑. การให้บริการทางนิติวิทยาศาสตร์

การรับรองมาตรฐานสากลจากหน่วยงานภายนอก จำนวน ๔๑ รายการ ครอบคลุมพื้นที่การให้บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เลขที่ ๑๑๑ หมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ศูนย์ปฏิบัติการนิติวิทยาศาสตร์จังหวัดชายแดนภาคใต้ ค่ายอิงคยุทธบริหาร ตำบลบ่อทอง อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี โดยใช้งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำรงรักษาและขยายขอบข่ายการรับรองระบบมาตรฐานสากลจากหน่วยงานภายนอก จำนวน ๒๓๘,๕๘๐ บาท ทั้งนี้ในการดำรงรักษาการรับรอง ควรมีการจัดทำแผนการขอรับรองเพื่อให้วิธีการตรวจพิสูจน์ใหม่ หรือใช้เครื่องมือตรวจพิสูจน์ชนิดใหม่ได้รับการรับรองทดแทนวิธีการตรวจเดิม เพื่อให้สามารถดำรงรักษาและขยายการรับรองได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์ โดยได้จัดพิธีมอบใบรับรองและตราสัญลักษณ์ห้องปฏิบัติการปลอดภัยสารเคมี ในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมอบใบรับรองและตราสัญลักษณ์ห้องปฏิบัติการปลอดภัยสารเคมีให้กับห้องปฏิบัติการจุลพยาธิวิทยา เพื่อเป็นเกียรติและเป็นการแสดงความยินดีกับหน่วยงานที่ผ่านการรับรองเป็นห้องปฏิบัติการที่ผ่านการยอมรับร่วม (peer evaluation)

๒. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานสากล โดยได้พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระบบมาตรฐาน ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ รวมถึงบุคคลภายนอกที่ปฏิบัติงานภายในสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ รูปแบบการฝึกอบรมที่หลากหลายทั้งการฝึกอบรมในชั้นเรียน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จำนวน ๗ กิจกรรม/โครงการ มีผู้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพฯ จำนวน ๕๐๐ คน ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๒๑๗,๙๒๗ บาท ดังนี้

๒.๑ โครงการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานตามข้อกำหนดราชวิทยาลัยพยาธิแพทย์แห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ในเรื่องระบบมาตรฐานราชวิทยาลัยพยาธิแพทย์แห่งประเทศไทย และนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการเตรียมความพร้อมของบุคลากรและหน่วยงานในการยื่นขอต่ออายุการรับรองจากราชวิทยาลัยพยาธิแพทย์แห่งประเทศไทยต่อไป วันที่ ๕-๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๕๐ คน งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ๒๗,๖๐๐ บาท

๒.๒ โครงการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานตามข้อกำหนด ISO/IEC ๑๗๐๒๐:๒๐๑๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในข้อกำหนดตามระบบมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๐:๒๐๑๒ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำระบบคุณภาพหน่วยตรวจ และดำรงรักษาระบบงานหน่วยตรวจ ตลอดจนมีศักยภาพในการตรวจประเมินตามข้อกำหนดมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๐:๒๐๑๒ จัดฝึกอบรม จำนวน ๒ รุ่น ได้แก่ รุ่นที่ ๑ วันที่ ๓-๔ มีนาคม และรุ่นที่ ๒ วันที่ ๑๘-๑๙ มีนาคม ๒๕๖๘ ผู้เข้าอบรมรุ่นละ ๔๐ คน รวมทั้งสิ้น ๘๐ คน งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ๕๐,๓๓๙ บาท

๒.๓ โครงการพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับข้อกำหนด ISO ๑๕๐๐๑ (ระบบมาตรฐานการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในข้อกำหนดตามระบบมาตรฐาน



ISO ๑๔๐๐๑ และการตรวจประเมินมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อมได้อย่างถูกต้อง และเพื่อให้เกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการสิ่งแวดล้อม เกิดการพัฒนาสิ่งแวดล้อมควบคู่ไปกับการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์ จัดฝึกอบรม จำนวน ๒ รุ่น ได้แก่ รุ่นที่ ๑ วันที่ ๑๐ และ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ และรุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๑-๒๒ เมษายน ๒๕๖๘ ผู้เข้าอบรมรุ่นละ ๕๐ คน รวมทั้งสิ้น ๑๐๐ คน งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ๑๐๘,๔๘๐ บาท

๒.๔ กิจกรรมการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง ข้อกำหนดและระบบบริหารคุณภาพ ISO ๙๐๐๑:๒๐๑๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทบทวนข้อกำหนดในระบบบริหารคุณภาพสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เป็นการสร้างความตระหนัก ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจร่วมกันในข้อกำหนดและระบบบริหารคุณภาพ ISO ๙๐๐๑ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและมีความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและจากหน่วยงานภายนอก ไม่มีงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๗๐ คน

๒.๕ กิจกรรมการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง มาตรฐานหน่วยรับรอง ANAB AR ๓๑๒๕ และ AR ๓๑๒๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกันให้กับบุคลากรในหน่วยงานที่จะขอการรับรองมาตรฐานจากหน่วยรับรอง ANAB อันเป็นการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาระบบงานการบริหารจัดการ ตลอดจนด้านวิชาการ ให้สอดคล้องตามข้อกำหนด ANAB และเป็นทิศทางเดียวกันของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๐๗ คน

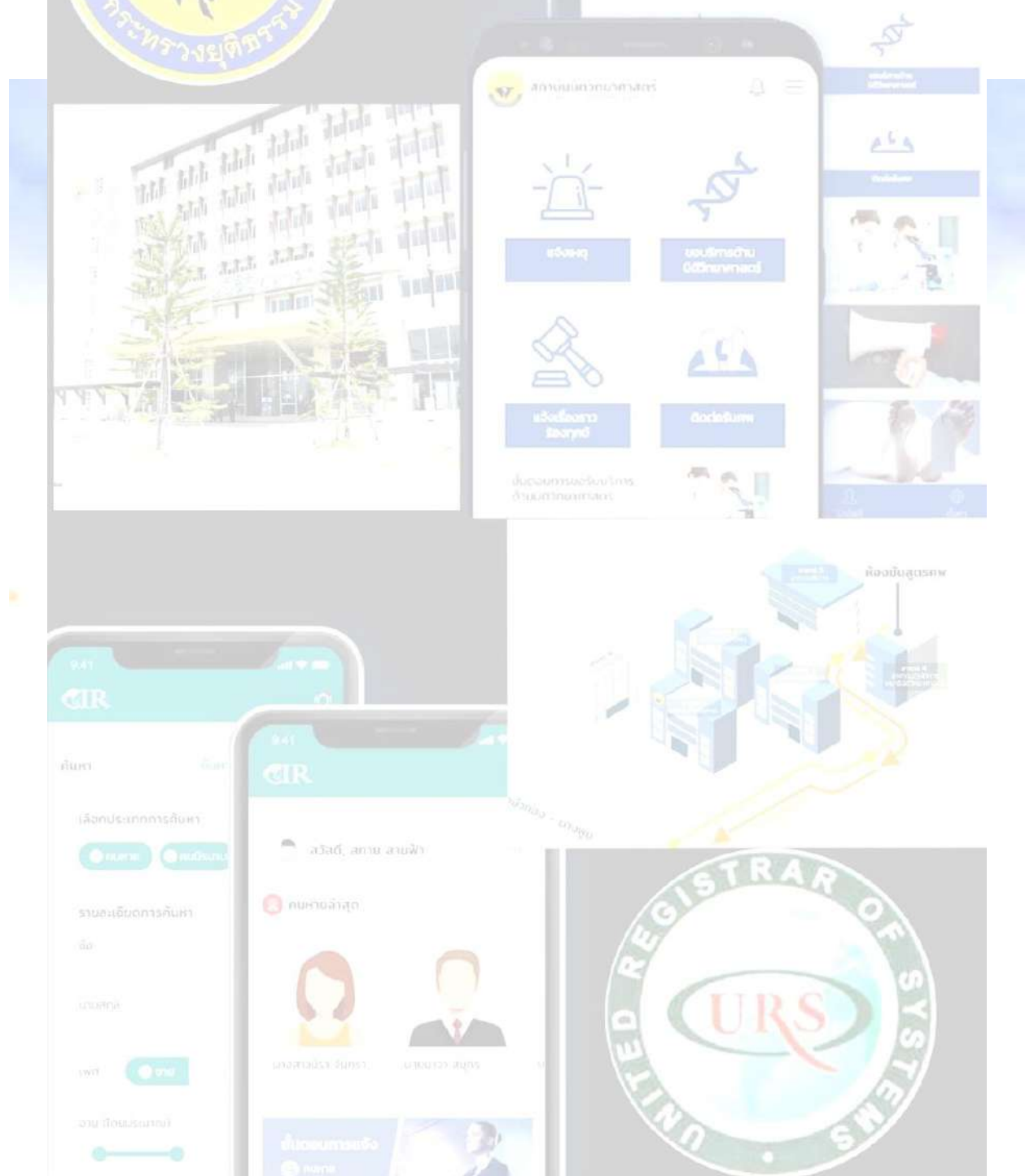
๒.๖ กิจกรรมฝึกอบรมการจัดการขยะติดเชื้อให้กับพนักงานทำความสะอาด ในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้แก่พนักงานทำความสะอาด (แม่บ้าน) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เกี่ยวกับขยะติดเชื้อ แนวปฏิบัติในการจัดการขยะติดเชื้อ การใช้งานอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) และการทำความสะอาดอย่างถูกวิธี เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องเป็นแนวทางเดียวกัน สอดคล้องตามระบบมาตรฐาน หลักอาชีวอนามัย มีความปลอดภัยต่อตนเอง ผู้ปฏิบัติงานรวมถึงสิ่งแวดล้อม ไม่มีงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

๒.๗ การฝึกอบรมการจัดทำผังการไหลของงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีความตระหนักถึงความจำเป็นของการเขียนขั้นตอนการปฏิบัติงานและผังการไหลของงาน และมีความรู้ความเข้าใจในการกำหนดขั้นตอนการทำงาน การใช้สัญลักษณ์ อีกทั้งเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทบทวน ปรับปรุงจัดทำขั้นตอนการ ปฏิบัติงานและผังการไหลของงานอย่างถูกต้อง เหมาะสมในการปฏิบัติงาน สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน ๒ รุ่น ได้แก่ รุ่นที่ ๑ วันที่ ๒๕ สิงหาคม และรุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ผู้เข้าอบรมรุ่นละ ๓๕ คน รวมทั้งสิ้น ๗๐ คน งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ๓๑,๕๐๘ บาท

ในการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานสากล นอกจากการฝึกอบรมแล้ว ยังได้ดำเนินการจัดประชุมร่วมกับหน่วยรับรองมาตรฐาน ANAB เพื่อเตรียมความพร้อมในการขอรับรองมาตรฐานเฉพาะด้านทางนิติวิทยาศาสตร์ตามข้อกำหนด ISO/IEC ๑๗๐๒๐, ISO/IEC ๑๗๐๒๕ กับหน่วยรับรองมาตรฐาน ANAB ประเทศ

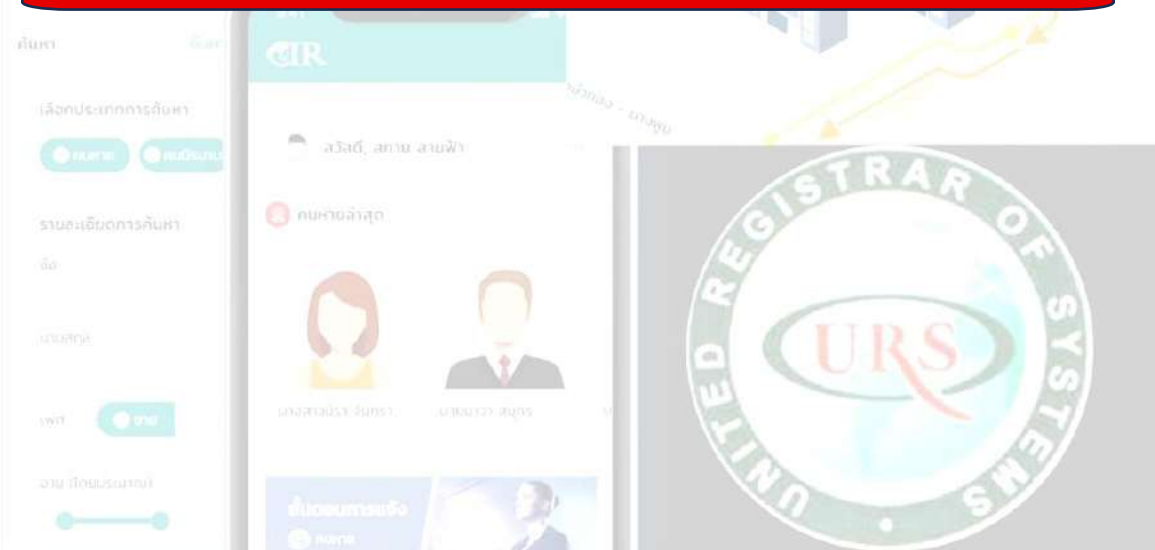


สหรัฐอเมริกา และได้ดำเนินการจัดประชุมคุณภาพ ซึ่งเป็นการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระบบคุณภาพ อาทิ การประชุมทบทวนจรรยาของผู้ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ การประชุมเพื่อแก้ไขความไม่สอดคล้องในระบบมาตรฐาน การประชุมจัดทำมาตรฐานผู้ตรวจพิสูจน์ การประชุมการกำหนดแนวทางการจัดการขยะติดเชื้อ การประชุมการจัดการความปลอดภัยเชิงกายภาพ การประชุมทบทวนผู้ปฏิบัติหน้าที่ในระบบคุณภาพ ผู้จัดการด้านคุณภาพ ผู้จัดการด้านวิชาการ ผู้ทบทวนเชิงวิชาการ เป็นต้น



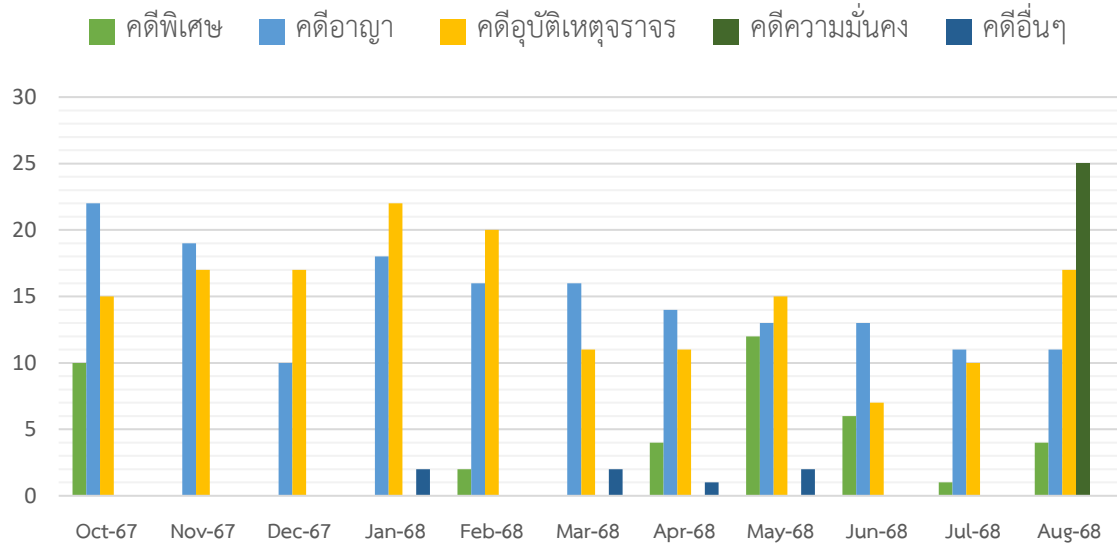


กองปฏิบัติการพิเศษทางนิติวิทยาศาสตร์



กลุ่มปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์(ส่วนกลาง) กองปฏิบัติการพิเศษทางนิติวิทยาศาสตร์

สถิติการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

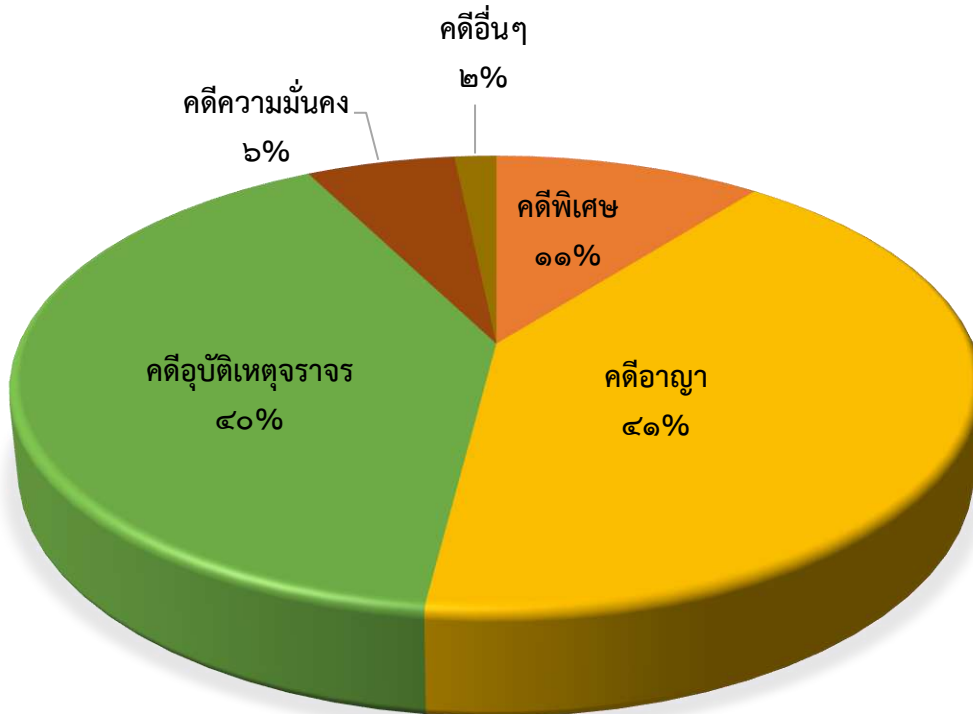


สถิติการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๘ (ตุลาคม ๒๕๖๗ - สิงหาคม ๒๕๖๘)

เดือน	คดีพิเศษ	คดีอาญา	คดีอุบัติเหตุจราจร	คดีความมั่นคง	คดีอื่นๆ
ตุลาคม ๒๕๖๗	๑๐	๒๒	๑๕	๐	๐
พฤศจิกายน ๒๕๖๗	๐	๑๙	๑๗	๐	๐
ธันวาคม ๒๕๖๗	๐	๑๐	๑๗	๐	๐
มกราคม ๒๕๖๘	๐	๑๘	๒๒	๐	๒
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	๒	๑๖	๒๐	๐	๐
มีนาคม ๒๕๖๘	๐	๑๖	๑๑	๐	๒
เมษายน ๒๕๖๘	๔	๑๔	๑๑	๐	๑
พฤษภาคม ๒๕๖๘	๑๒	๑๓	๑๕	๐	๒
มิถุนายน ๒๕๖๘	๖	๑๓	๗	๐	๐
กรกฎาคม ๒๕๖๘	๑	๑๑	๑๐	๐	๐
สิงหาคม ๒๕๖๘	๔	๑๑	๑๗	๒๕	๐



สถิติการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘



สถิติการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๘

คดีพิเศษ	คดีอาญา	คดีอุบัติเหตุจราจร	คดีความมั่นคง	คดีอื่นๆ
๒๕	๑๗๖	๑๗๒	๒๕	๗

ผลงานที่โดดเด่น

๑. ชื่อผลงาน: การจัดเก็บและตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานจากโทรศัพท์เคลื่อนที่ของเซลล์ กรณีปัญหาชายแดนไทย-กัมพูชา จำนวน ๒๖ เครื่อง

๑.๑ วัตถุประสงค์:

- เพื่อจัดเก็บ ตรวจพิสูจน์หารูปแบบสารพันธุกรรมบุคคลผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่
- เพื่อจัดเก็บ ตรวจพิสูจน์การปนเปื้อน(สารพิษ/สารเสพติด/สารระเบิด)
- เพื่อทราบแหล่งที่มาของโทรศัพท์เคลื่อนที่ เครื่องข่าย ระบบ
- วิเคราะห์ข้อมูลดิจิทัลจากโทรศัพท์เคลื่อนที่
- เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนและการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง
- เพื่อสร้างฐานข้อมูลเชิงนิติวิทยาศาสตร์ดิจิทัลที่เชื่อมโยงพฤติกรรมและเครือข่าย

๑.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ:

- ใช้งบประมาณภายในหน่วยงาน (ครุภัณฑ์และบุคลากร)



๑.๓ พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ:

- ห้องรับ-ส่งบริหารจัดการวัตถุพยาน
- กลุ่มปฏิบัติการตรวจพิสูจน์ดิจิทัล
- กองตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรม
- กลุ่มตรวจทางเคมี

๑.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ:

- สิงหาคม – กันยายน ๒๕๖๘

๑.๕ กอง/กลุ่ม/บุคคลผู้รับผิดชอบ:

- กลุ่มปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์(ส่วนกลาง) - CSI

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ:

- ได้ข้อมูลการติดต่อสื่อสาร เครือข่ายบุคคล และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ชายแดนไทย - กัมพูชา
- พิกัดตำแหน่งขณะใช้ติดต่อสื่อสาร /บันทึกภาพ /บันทึกวีดีโอ /การอัดคลิป ฯลฯ
- สนับสนุนพนักงานสอบสวนและหน่วยงานความมั่นคง
- เป็นหลักฐานดิจิทัลที่เชื่อถือได้ตามมาตรฐานสากล

๑.๗ ผลของการดำเนินงาน:

- ทราบแหล่งที่มาของโทรศัพท์เคลื่อนที่ เครือข่าย ระบบ
- กู้คืนและดึงข้อมูลจากโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๒๖ เครื่อง
- พิกัดตำแหน่งขณะใช้ติดต่อสื่อสาร /บันทึกภาพ /บันทึกวีดีโอ /การอัดคลิป ฯลฯ
- ภาพถ่าย คลิป ทำให้ทราบชนิดอาวุธ และแหล่งที่มาของอาวุธ
- ตำแหน่งพิกัดของภาพอาวุธ กองกำลัง
- วิเคราะห์พบข้อมูลการติดต่อ บัญชีโซเชียล และไฟล์มีเดียที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำรายงานการตรวจพิสูจน์และส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข:

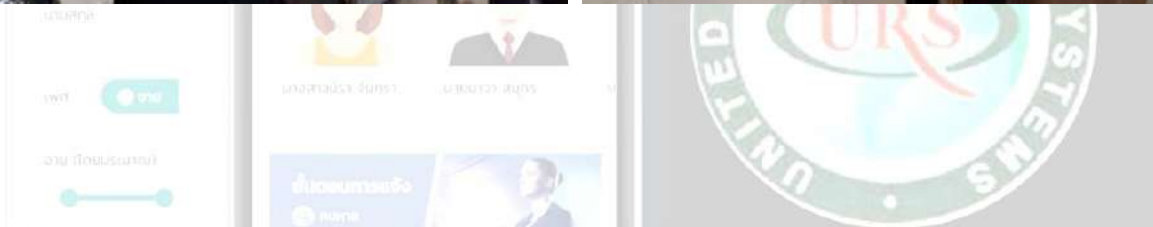
- โทรศัพท์บางเครื่องถูกตั้งรหัสเข้าถึงหลายชั้น → ใช้ซอฟต์แวร์กู้รหัสเฉพาะทาง
- อุปกรณ์บางส่วนเสียหาย → ใช้วิธีถอดชิป (Chip-off) เพื่อกู้ข้อมูล

๑.๙ ข้อเสนอแนะ:

- ควรสนับสนุนการจัดหาเครื่องมือกู้ข้อมูลดิจิทัลที่ทันสมัย
- ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลกลางสำหรับกรณีความมั่นคงชายแดน



๑.๑๐ รูปภาพประกอบ:



๒.ชื่อผลงาน: การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุในพื้นที่ชายแดนไทย-กัมพูชา

๒.๑ วัตถุประสงค์:

- เพื่อตรวจสอบ รวบรวม และจัดเก็บพยานหลักฐานในพื้นที่ชายแดน
- เพื่อหาข้อเท็จจริงทางนิติวิทยาศาสตร์สนับสนุนการดำเนินคดีและการแก้ไขปัญหาความมั่นคง
- เพื่อสร้างมาตรฐานการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุในพื้นที่ชายแดน

๒.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ:

- ใช้งบประมาณภายใน (ครุภัณฑ์/พาหนะ/บุคลากร) และศูนย์ประสานงานสารนิเทศ ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก กองบัญชาการกองทัพบก

๒.๓ พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ: พื้นที่ชายแดนไทย-กัมพูชา จ.สุรินทร์

- พื้นที่พลเรือน: บ้านพลเรือนที่ได้รับผลกระทบ บ้านโจรก
- สถานพยาบาล : โรงพยาบาลพนมดงรักเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา จำนวน ๓ หลุม
- ศาสนสถาน : วัดไทยนิยมพัฒนาราม
- โบราณสถาน : ปราสาทตาเมือนธม

๒.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ:

- กันยายน ๒๕๖๘

๒.๕ กอง/กลุ่ม/บุคคลผู้รับผิดชอบ:

- กลุ่มปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์(ส่วนกลาง) - CSI

๒.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ:

- ได้พยานหลักฐานที่น่าเชื่อถือและตรวจสอบย้อนกลับได้
- สนับสนุนการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนและหน่วยงานความมั่นคง
- ลดข้อโต้แย้งทางข้อเท็จจริงระหว่างประเทศ

๒.๗ ผลของการดำเนินงาน:

- ตรวจเก็บวัตถุพยานทางกายภาพ ดิจิทัล และชีวภาพครบถ้วนตามมาตรฐาน
- จัดทำรายงานผลตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุและส่งต่อหน่วยงานต้นสังกัด
- ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายด้านความมั่นคง

๒.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข:

- พื้นที่เสี่ยงภัยและเข้าถึงยาก → ใช้ทีมเฉพาะกิจพร้อมอุปกรณ์ป้องกัน
- การประสานงานหลายหน่วยงาน → ตั้งศูนย์ประสานงานภาคสนามเพื่อลดความซ้ำซ้อน

๒.๙ ข้อเสนอแนะ:

- ควรมีการฝึกอบรมทีมตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุชายแดนโดยเฉพาะ
- จัดหาอุปกรณ์ตรวจวัดสารพิษและระบบสื่อสารสนามเพิ่มเติม



๒.๑๐ รูปภาพประกอบ:













The composite image features three main components:

- Mobile Application Interface:** Two smartphone screens displaying the 'CSI' app. The left screen shows a menu with options like 'เลือกประเภทการคืนค่า' (Select type of recovery) and 'สถานะเริ่มต้นการคืนค่า' (Initial recovery status). The right screen shows a user profile for 'คุณชายจำลอง' (Mr. Jomjorn) and a 'ส่งมอบงานเสร็จ' (Work completed) notification.
- Network Diagram:** A diagram showing a central server labeled 'ห้องแม่ข่าย' (Main server room) connected to various devices and systems, illustrating a cloud-based or networked system architecture.
- URS Logo:** The official logo of the United Registrar of Systems, featuring the acronym 'URS' in the center of a circular emblem with the text 'UNITED REGISTRAR OF SYSTEMS' around the perimeter.

๓. ชื่อผลงาน: การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุคดีพิเศษสำคัญ

๓.๑ วัตถุประสงค์:

- พิสูจน์ข้อเท็จจริงและเก็บพยานหลักฐานในคดีพิเศษที่มีความซับซ้อนสูงและมีผลกระทบต่อสังคม

๓.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ:

- งบประมาณปฏิบัติการภายใน / งบประมาณจากหน่วยงานร้องขอ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓.๓ พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ:

- กรุงเทพฯ ปริมณฑล และจังหวัดต่าง ๆ ที่เกิดเหตุ

๓.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ:

- ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ (ดำเนินการต่อเนื่องตามคดี)

๓.๕ กอง/กลุ่ม/บุคคลผู้รับผิดชอบ:

- กลุ่มปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ (ส่วนกลาง)/กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ:

- สนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น DSI, ตำรวจ

๓.๗ ผลของการดำเนินงาน:

- ตรวจสอบที่เกิดเหตุคดีอาญา ๔๑๕ คดี ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗
- ตรวจร่องรอยเหยื่อชน ๐ คดี, คดีพิเศษ ๔๕ คดี ฯลฯ
- ตัวอย่างคดีสำคัญ: อาคาร สตง. ถล่ม (เม.ย. ๒๕๖๘), คดีชุดบิตคอยน์, คดีลักลอบนำเข้าซากสัตว์, คดี Sex Creator

๓.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข:

- พื้นที่ตรวจบางแห่งมีข้อจำกัดด้านความปลอดภัย → จัดกำลังสนับสนุนและวางแผนล่วงหน้า

๓.๙ ข้อเสนอแนะ:

- เพิ่มการประสานงานเชิงรุกกับหน่วยงานท้องถิ่นและนานาชาติในคดีอาชญากรรมข้ามชาติ
-

ผลงานการปฏิบัติคดีพิเศษที่ ๑: ปฏิบัติการ Black Link (เว็บไซต์พนันออนไลน์)

๑. วัตถุประสงค์:

- ตรวจสอบและเก็บพยานหลักฐานในคดีเว็บไซต์พนันออนไลน์ที่บุกรุกระบบหน่วยงานรัฐ

๒. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ:

- งบประมาณปฏิบัติการภายใน/งบประมาณจากหน่วยงานร้องขอ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓. พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ:

- กรุงเทพมหานคร และจังหวัดชลบุรี (๔ จุดสำคัญ)

๔. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ:

- ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

๕. กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ:



➢ กลุ่มปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ (ส่วนกลาง) /กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ:

➢ พิสูจน์ข้อเท็จจริงและสนับสนุนการดำเนินคดีไซเบอร์

๗. ผลของการดำเนินงาน:

➢ ตรวจยึดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเอกสารรวม ๖๘ รายการ

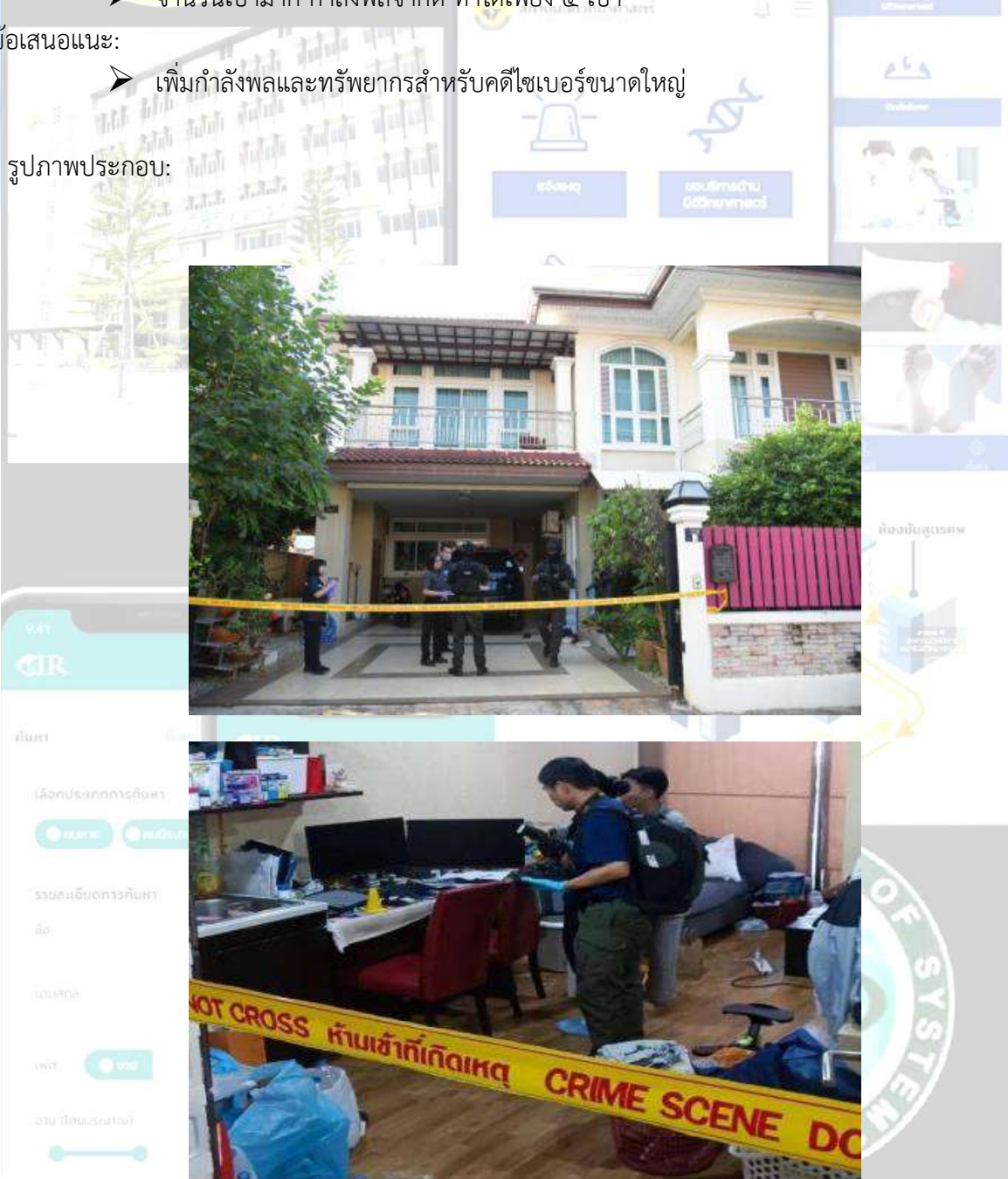
๘. ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข:

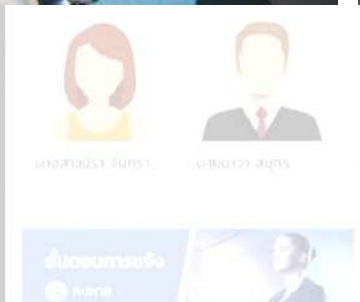
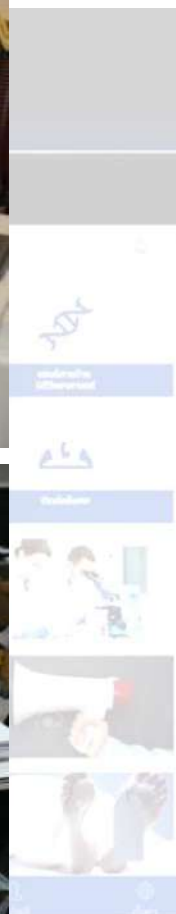
➢ จำนวนเป้าหมาย ก้างพลจำกัด ทำได้เพียง ๔ เป้า

๙. ข้อเสนอแนะ:

➢ เพิ่มกำลังพลและทรัพยากรสำหรับคดีไซเบอร์ขนาดใหญ่

๑๐. รูปภาพประกอบ:





ผลงานการปฏิบัติคดีพิเศษที่ ๒ : ตรวจสอบฝุ่นแดง - ระยอง

๑. วัตถุประสงค์:

- ตรวจสอบการครอบครองฝุ่นแดง (วัตถุอันตรายชนิดที่ ๓) และเหล็กตกมาตรฐาน

๒. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ:

- งบประมาณปฏิบัติการภายใน/งบประมาณจากหน่วยงานร้องขอ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓. พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ:

- บริษัท ซินเคอหยวน สตีล จำกัด อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

๔. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ:

- ๑๖ - ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

๕. กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ:

- กลุ่มปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ (ส่วนกลาง)สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ร่วมกับ DSI และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ:

- ยืนยันปริมาณฝุ่นแดงและเหล็กตามมาตรฐานกฎหมาย
- ๗. ผลของการดำเนินงาน:
- เก็บตัวอย่างฝุ่นแดง ๒๔๖ ตัวอย่าง จำนวนปริมาณ ~๖๐,๐๐๐ ตัน ตรวจสอบเหล็กเส้น ๒,๔๔๐ ตัน

๘. ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข:

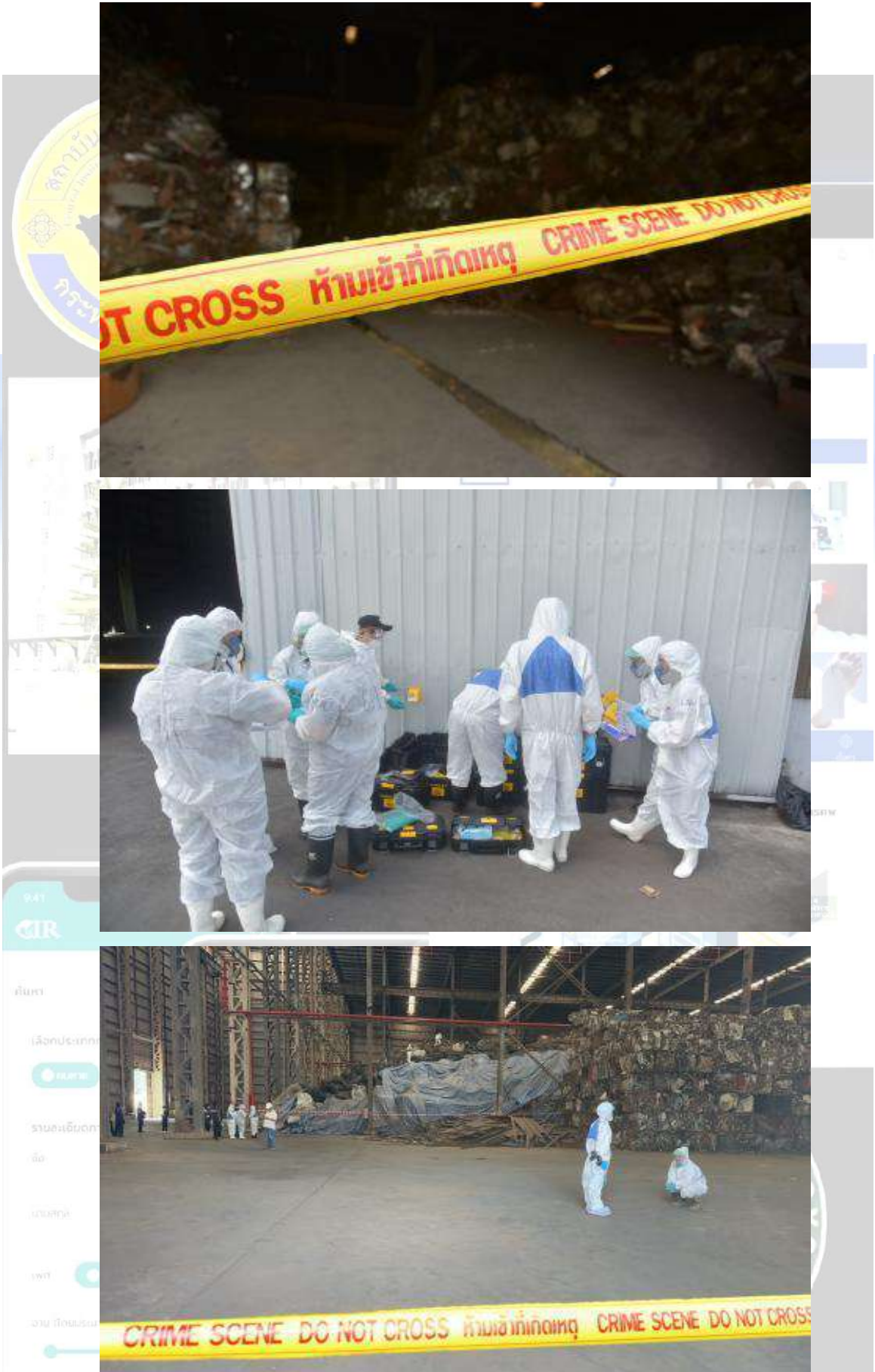
- ต้องใช้เวลาตรวจสอบนานและเครื่องมือเฉพาะทาง

๙. ข้อเสนอแนะ:

- พัฒนาระบบการติดตามการครอบครองวัตถุอันตราย

๑๐. รูปภาพประกอบ:







9.41
CIR

พื้นที่

เลือกประเภท

เลือกประเภท

รายละเอียด

ชื่อ

ประเภท

เขต

วันที่



ผลงานการปฏิบัติคดีพิเศษที่ ๓ : ตรวจสอบฝุ่นแดงตู้คอนเทนเนอร์ (Zinc Concentrate)

๑. วัตถุประสงค์:

- พิสูจน์ว่าสินค้านำเข้าจำนวน ๓๖ ตู้เข้าข่ายเป็นของเสียอันตรายตามอนุสัญญาบาเซลหรือไม่

๒. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ:

- งบประมาณปฏิบัติการภายใน/งบประมาณจากหน่วยงานร้องขอ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓. พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ:

- ท่าเรือกรุงเทพ

๔. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ:

- ปี ๒๕๖๘ (ตามหมายศาลการ)

๕. กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ:

- กลุ่มปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ (ส่วนกลาง) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ร่วมกับกรมศุลกากร

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ:

- ป้องกันการนำเข้าของเสียอันตราย

๗. ผลของการดำเนินงาน:

- ตรวจสอบสินค้าครบ ๓๖ ตู้เพื่อพิสูจน์คุณสมบัติและความเป็นของเสียอันตราย

๘. ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข:

- การเคลื่อนย้ายตู้คอนเทนเนอร์จำนวนมากต้องประสานหลายหน่วยงาน

๙. ข้อเสนอแนะ:

- เพิ่มบุคลากรและเครื่องมือวิเคราะห์สารเคมีอันตราย

๑๐. รูปภาพประกอบ):







ผลงานการปฏิบัติคดีพิเศษที่ ๔ : ตรวจพิสูจน์สารตั้งต้นยาเสพติด (สมุทรปราการ)

๑. วัตถุประสงค์:

- ตรวจค้นและเก็บพยานหลักฐานสารเคมีวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ ป้องกันการลักลอบใช้ผลิตยาเสพติด

๒. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ:

- งบประมาณปฏิบัติการภายใน/งบประมาณจากหน่วยงานร้องขอ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓. พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ:

- จังหวัดสมุทรปราการ (๕ จุด)

๔. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ:

- ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๘

๕. กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ:

- กลุ่มปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ (ส่วนกลาง)/กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ:

- สนับสนุนการดำเนินคดีสารตั้งต้นยาเสพติด

๗. ผลของการดำเนินงาน:

- ตรวจพบสารเคมีวัตถุอันตรายจำนวนมาก

๘. ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข:

- ความซับซ้อนของสารเคมีและพื้นที่ที่กว้าง ต้องประสานงานหลายหน่วยงาน

๙. ข้อเสนอแนะ:

- พัฒนาเครื่องมือและบุคลากรด้านพิสูจน์สารเคมี

๑๐. รูปภาพประกอบ:







ผลงานการปฏิบัติคดีพิเศษที่ ๕ : ปฏิบัติการ Black Horse Down (ลัมบ์ฮูซีม้าดำ)

๑. วัตถุประสงค์:

- ตรวจสอบและจับกุมขบวนการฟอกเงิน/บัญชีม้าเชื่อมโยงต่างประเทศ

๒. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ:

- งบประมาณปฏิบัติการภายใน

๓. พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ:

- กรุงเทพมหานคร และสมุทรปราการ (๓ จุด ๔ เป้าหมาย)

๔. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ:

- ๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

๕. กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ:

- กลุ่มปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ (ส่วนกลาง)/กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ:

- สนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายและปราบปรามฟอกเงิน

๗. ผลของการดำเนินงาน:

- จับกุมผู้ต้องหา ๕ ราย ตรวจยึดหลักฐานโทรศัพท์ ซิมการ์ด สมุดบัญชี เงินหมุนเวียนกว่าสิบล้านบาท

๘. ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข:

- ต้องประสานงานกับหลายหน่วยงานระหว่างประเทศ

๙. ข้อเสนอแนะ:

- เพิ่มความร่วมมือระหว่างประเทศด้านข้อมูลทางการเงิน

๑๐. รูปภาพประกอบ:







ผลงานการปฏิบัติคดีพิเศษที่ ๖ : อาคารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) “ที่อยู่ระหว่างก่อสร้าง ถล่ม”

ครั้งที่ ๑ ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ อาคารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) “ที่อยู่ระหว่างก่อสร้างถล่ม” เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๘

- จัดเก็บหลักฐานทุกขนาด ทุกประเภท จากซากตึก(ถล่ม)ในแต่ละตำแหน่งของโครงสร้างตึกสตง.
- จัดเก็บเศษคอนกรีต จากซากตึก(ถล่ม)ในแต่ละตำแหน่งของโครงสร้างตึกสตง.
- จัดเก็บวัสดุก่อสร้างอื่น เช่น อิฐ ปูน กาวยัด
- รวบรวมแบบแปลนโครงสร้าง
- รายงานการตรวจอาคาร ใบอนุญาตก่อสร้าง
- เอกสารเกี่ยวกับการดัดแปลง ต่อเติม ซ่อมแซมอาคาร
- TOR /สัญญา

เหตุผลการจัดเก็บ

๑. เพื่อตรวจสอบความแข็งแรง
๒. เพื่อตรวจสอบคุณภาพและขนาด
๓. ทดสอบความแข็งแรงของคอนกรีต/เหล็ก
๔. ตรวจสอบว่ามีการใช้วัสดุไม่ได้มาตรฐานหรือผิดแบบหรือไม่
๕. ตรงตามสัญญาและ TOR หรือไม่

-ส่งห้องปฏิบัติการมหาวิทยาลัย
ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงกรณีนี้พิจารณา

- ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการอยู่
ระหว่างการตรวจพิสูจน์

ครั้งที่ ๒ ร่วมปฏิบัติการการตรวจพิสูจน์แผ่นดินไหว ผลิตคอนกรีตผสมเสร็จ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัด
ปริมณฑล จำนวน ๗ เป้าหมาย

ผลการตรวจพิสูจน์แผ่นดินไหว ผลิตคอนกรีตผสมเสร็จ ทั้ง ๗ เป้าหมาย

๑. แผ่นดินไหว ทั้ง ๗ เป้าหมาย พบว่าเป็นสาขาหน่วยผลิตคอนกรีต ของ บริษัทเดียวกัน
๒. กระบวนการผลิตคอนกรีต ทั้ง ๗ เป้าหมาย เป็นการผลิตระบบอัตโนมัติ ผ่านโปรแกรมเฉพาะทาง โดยควบคุมจากสำนักงานใหญ่(ส่วนกลาง) ทั้งในด้านวัตถุดิบ การควบคุมคุณภาพ และการจัดส่งแบบเรียลไทม์ผ่านระบบ SCADA หรือ Online Reporting (หมายถึงวิธีการควบคุมและตรวจสอบการผลิตที่สามารถ ดูข้อมูลได้ทันที และ สั่งงานได้จากระยะไกล ผ่านระบบอัตโนมัติ ผู้ควบคุมสามารถดูและควบคุมการผลิตจากห้องควบคุมกลาง หรือจากสำนักงานใหญ่)
๓. พบหลักฐาน การสั่งผลิตคอนกรีตผสมสำเร็จ ของ ๒ บริษัท ที่ไม่ได้เป็นคู่สัญญาก่อสร้าง ผลิตคอนกรีต ไปยังไซต์ก่อสร้างสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ในห้วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ (โดยชื่อกรรมการผู้ถือหุ้นทั้ง ๒ บริษัท เป็นบุคคลเดียวกับบริษัทที่ได้รับสัมปทานการก่อสร้างตึก สตง.)



“ฐานความผิดตาม พ.ร.บ.คดีพิเศษ”

๑. พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 (นอมินี)

- พยานหลักฐานรายชื่อกรรมการผู้ถือหุ้น
- เส้นทางทางการเงินกรรมการผู้ถือหุ้น
- อาชีพ

- เป็นคนไทยที่มีภูมิลำเนาภาคอีสาน
- เส้นทางทางการเงินกรรมการผู้ถือหุ้น เงินเดือนที่โอนมาจากบริษัทที่ได้รับสัมปทานก่อสร้างตึก สดง.
- อาชีพรับจ้างในบริษัทที่ได้รับสัมปทานก่อสร้าง

๒. พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (ฮั้วประมูล) ซึ่งมีประกาศ กคพ. (ฉบับที่ 8)

ตรวจสอบแพลันท์ผลิตคอนกรีต จำนวน ๗ แพลันท์

- พบเอกสารการสั่งผลิตคอนกรีต ที่นำไปใช้ในการก่อสร้างตึก สดง. จากบริษัทอื่นที่ไม่ได้เป็นบริษัทคู่สัญญา แต่ชื่อผู้ถือหุ้นเป็นคนเดียวกัน เป็นผู้สั่งผลิตคอนกรีต
- อัตราส่วนหรือส่วนผสมที่สั่งผลิตไม่ตรงตาม TOR

๓. ความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2511

- จัดเก็บเหล็กทุกขนาด ทุกประเภท จากซากตึก(ถล่ม) ในแต่ละตำแหน่งของโครงสร้างตึกสดง.
- จัดเก็บเศษคอนกรีต จากซากตึก(ถล่ม)ในแต่ละตำแหน่งของโครงสร้างตึกสดง.
- จัดเก็บวัสดุก่อสร้างอื่น เช่น อิฐ ปูน กาวยึด รวบรวมแบบแปลนโครงสร้าง
- รายงานการตรวจอาคาร ใบอนุญาตก่อสร้าง เอกสารเกี่ยวกับการดัดแปลง ต่อเติม ซ่อมแซม อาคาร
- TOR
- สัญญา

- เพื่อตรวจสอบความแข็งแรง
- เพื่อตรวจสอบคุณภาพและขนาด
- ทดสอบความแข็งแรงของคอนกรีต/เหล็ก
- ตรวจสอบว่ามีการใช้วัสดุไม่ได้มาตรฐานหรือผิดแบบหรือไม่













กองสารพันธุกรรม



กองสารพันธุกรรม

กองสารพันธุกรรม มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมเพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม และคุ้มครองสังคมตามพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ รวมทั้งพัฒนา และบูรณาการระบบฐานข้อมูลสารพันธุกรรมด้านนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อสนับสนุนกระบวนการสืบสวนสอบสวนทางคดีอาญา และการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล ตามระบบมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕: ๒๐๑๗ โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญในปี ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. โครงการตรวจสารพันธุกรรมและจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม

๑.๑ วัตถุประสงค์ โครงการดังกล่าวดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ กิจกรรม: การพัฒนาศักยภาพ การตรวจพิสูจน์และจัดทำฐานข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรม โครงการจัดเก็บ และตรวจสารพันธุกรรม (DNA) ของผู้ต้องขังที่ถูกคุมขังในเรือนจำทั่วประเทศ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลสารพันธุกรรมสำหรับคดีอาญาตามระบบมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕: ๒๐๑๗ ที่ได้รับการรับรองจากสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ขอบข่ายการตรวจสารพันธุกรรมฐานข้อมูลบุคคล DNA Databasing โครงการฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) จัดทำฐานข้อมูลสารพันธุกรรม เพื่อสนับสนุนกระบวนการสืบสวนสอบสวนและเชื่อมโยงคดี (๒) เพื่อเฝ้าระวังกลุ่มผู้พันโทษที่จะอยู่ใน Watch list ๑ มี ๗ ฐานความผิดตามเป้าหมายของศูนย์เฉพาะกิจ เฝ้าระวังความปลอดภัยของประชาชน (Safety Observation Ad hoc Center, Ministry of Justice) หรือ JSOC ตามนโยบายของกรมคุมประพฤติ ตามนโยบายของรัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรม เพื่อสนับสนุนภารกิจของกระทรวงยุติธรรมด้านการคุ้มครองสังคม (๓) เพื่อเป็นศูนย์กลางฐานข้อมูลสารพันธุกรรมสำหรับการตรวจเปรียบเทียบสารพันธุกรรมใช้ในการสืบสวน สอบสวนป้องปราม ปราบปรามอาชญากรรม และอาชญากรรมข้ามชาติ ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำหรับการหาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษและป้องกัน ผู้ที่จะกระทำความผิดไม่ให้กระทำความผิดซ้ำ และ (๔) เพื่อป้องปรามการกระทำความผิดซ้ำของผู้ที่พันโทษ เสริมสร้างความมั่นใจให้ประชาชนและสังคม

๑.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ: ๒๓,๐๖๕,๒๐๐ บาท

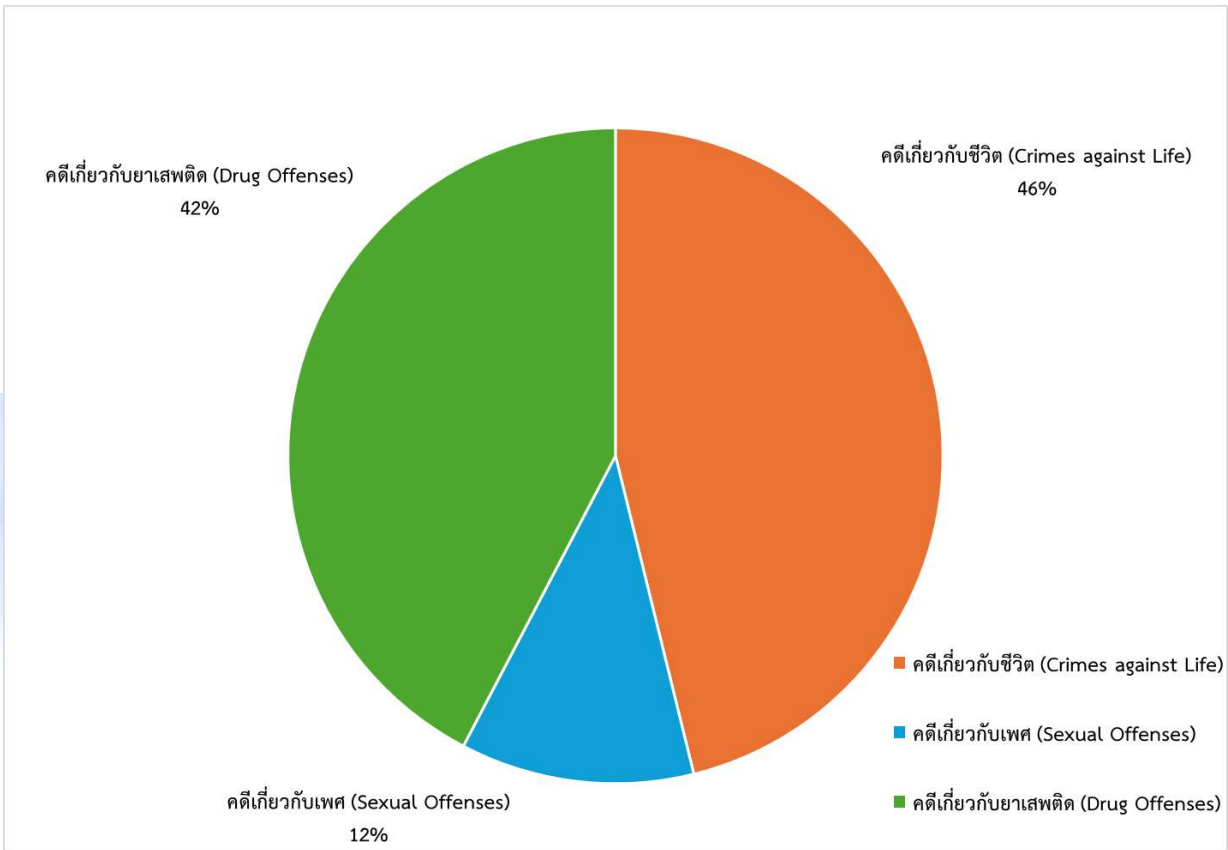
๑.๓ พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ: เรือนจำและทัณฑสถาน

๑.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ: ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๑.๕ ผู้รับผิดชอบ: กองสารพันธุกรรม

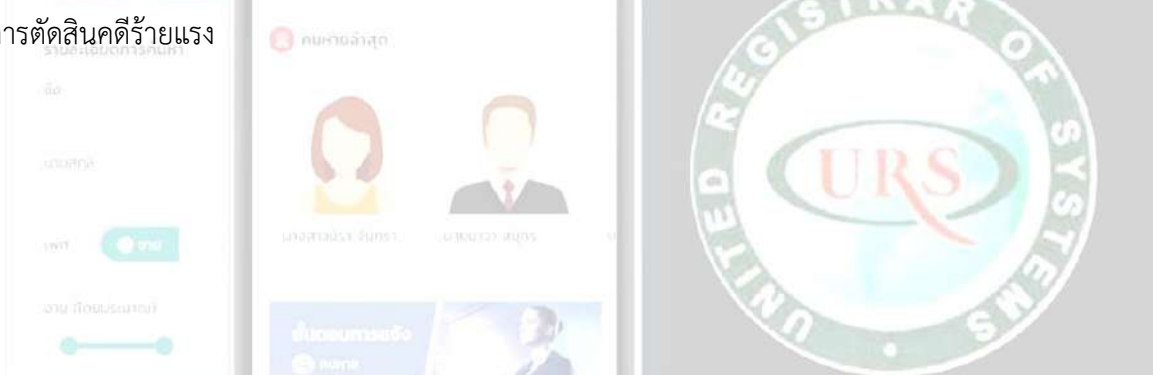
๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ: สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีการดำเนินการตามระบบมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๙ กันยายน ๒๕๖๘) สามารถตรวจเปรียบเทียบพบการเชื่อมโยงของผู้ต้องขังกับคดีได้จำนวน ๒๖ รายงาน ในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตคดีเกี่ยวกับเพศ คดีเกี่ยวกับยาเสพติด แสดงดังกราฟ





ภาพที่ ๑ ผลการตรวจเปรียบเทียบพบในฐานข้อมูล ข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๙ กันยายน ๒๕๖๘

ตัวอย่าง ผลการตรวจเปรียบเทียบที่น่าสนใจ คดีหมายเลข CSM-๖๗-๐๐๓๓ รายงานที่ ๑๘๖๖/๒๕๖๗ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่สะท้อนประสิทธิภาพของฐานข้อมูล DNA ในการเชื่อมโยง ผู้ต้องหา-เหยื่อ-เหตุการณ์ ระหว่าง นักโทษชาย หมายเลข DNA๐๐๙๙๔๗ ซึ่งถูกเก็บจากเรือนจำกลางบางขวาง จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เชื่อได้ว่าตรงกันกับ รูปแบบสารพันธุกรรมจากรูปแบบสารพันธุกรรมจาก Vaginal Swab (นอก) และรูปแบบสารพันธุกรรมจาก Rectal Swab (ใน) ของศพหมายเลข A๐๐๔๕/๕๐ (เพศหญิง) ด้วยค่าความเชื่อมั่น (Posterior Probability) มากกว่า ๙๙.๙๙๙๙๙๙๙๙% ซึ่งผลการตรวจเปรียบเทียบนี้ เป็นตัวอย่างของคดีที่ฐานข้อมูล DNA มีบทบาทสำคัญทั้งในการพิสูจน์ความผิด ยืนยันพฤติกรรมอาชญากรรม และเป็นหลักฐานสำคัญในการตัดสินคดีร้ายแรง



DNA Collection from the Prisoner

February 23, 2026

Buccal swab collected from inmate DNA009947 at Bangkwang Central Prison (control sample).



Collection from the Victim's Body

Victim: Female cadaver A1045/50

Vaginal Swab (external) – Evidence No. 50-A1046-0994-12

Rectal Swab (internal) – Evidence No. 50-A1046-0994-13



Forensic DNA Examination

Lab Analysis

Comparison between prisoner's buccal swab and victim's samples.

Result: DNA profiles matched with Posterior Probability > 99.99999999%.



Case Linkage and Interpretation

Evidence Correlation

DNA establishes direct connection between suspect and victim.

Presence in both vaginal and rectal swabs indicates sexual assault and homicide involvement.



Final Conclusion

Report Issued Dec 2, 2024

The DNA match is statistically conclusive.

Critical evidence linking inmate DNA009947 to homicide Case No. 50-0994.

DNA as the 'silent witness'.



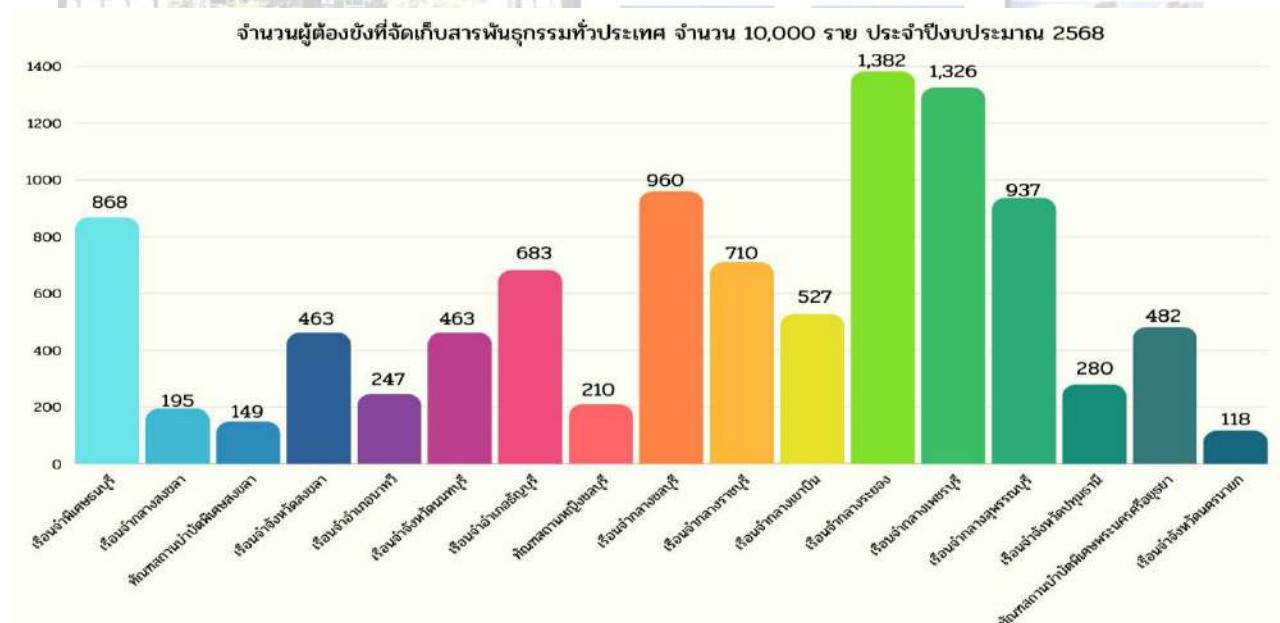
ภาพที่ ๒ ลำดับเหตุการณ์คดีหมายเลข CSM-๖๗-๐๐๓๓



๑.๗ ผลการดำเนินงาน: ดำเนินการจัดเก็บและตรวจสอบสารพันธุกรรม (DNA) ของผู้ต้องขัง จำนวน ๑๐,๐๐๐ ราย จากเรือนจำและทัณฑสถาน ๑๗ แห่ง ประกอบด้วย เรือนจำพิเศษธนบุรี, เรือนจำกลางสงขลา, ทัณฑสถานบำบัดพิเศษสงขลา, เรือนจำจังหวัดสงขลา, เรือนจำอำเภอนาทวี, เรือนจำจังหวัดนนทบุรี, เรือนจำอำเภอธัญบุรี, ทัณฑสถานหญิงชลบุรี, เรือนจำกลางชลบุรี, เรือนจำกลางราชบุรี, เรือนจำกลางเขาบิน, เรือนจำกลางระยอง, เรือนจำกลางเพชรบุรี, เรือนจำกลางสุพรรณบุรี, เรือนจำจังหวัดปทุมธานี, ทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา และ เรือนจำจังหวัดนครนายก



ภาพที่ ๓ ภาพการดำเนินงานโครงการจัดเก็บและตรวจสอบสารพันธุกรรม (DNA) ของผู้ต้องขังที่ถูกคุมขังในเรือนจำทั่วประเทศ



ภาพที่ ๔ ผลการดำเนินงานโครงการจัดเก็บและตรวจสอบสารพันธุกรรม (DNA)

ของผู้ต้องขังที่ถูกคุมขังในเรือนจำทั่วประเทศ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ราย

๑.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข: -

๑.๙ ข้อเสนอแนะ: สนับสนุนการมีกฎหมายฐานข้อมูลสารพันธุกรรมเพื่อให้มีการควบคุมการดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาและคุ้มครองสังคมซึ่งเป็นประโยชน์สาธารณะ



๒. โครงการพัฒนาศักยภาพการป้องกัน เพิ่มโอกาสการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน กรณีความผิดเกี่ยวกับเพศ

๒.๑ วัตถุประสงค์: เพื่อยกระดับการตรวจพิสูจน์คดีความผิดทางเพศให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยเน้นการระบุตัวผู้กระทำผิดจากหลักฐานชีวภาพของผู้เสียหายผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้หลากหลาย กระบวนการตรวจพิสูจน์ต้องสามารถนำผลไปใช้ในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการดำเนินคดี การป้องกันการกระทำผิดซ้ำ และการคุ้มครองผู้บริสุทธิ์จากการพิสูจน์ที่ไม่ครบถ้วน

๒.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ: ๖,๘๕๖,๘๐๐ บาท

๒.๓ พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ: โรงพยาบาลขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในพื้นที่นำร่อง ๓ จังหวัด (นนทบุรี ราชบุรี และกาญจนบุรี)

๒.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ: ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๒.๕ ผู้รับผิดชอบ: กองสารพันธุกรรม

๒.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ: การสร้างระบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกกรณี มีขั้นตอนที่ครบถ้วน โปร่งใส และตรวจสอบได้ ผลการพิสูจน์ต้องมีความถูกต้อง รวดเร็ว และแม่นยำ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี ลดความเสี่ยงของการเกิดผู้เสียหายรายใหม่ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมบนพื้นฐานของหลักนิติธรรม

๒.๗ ผลการดำเนินงาน: จัดการประชุมและสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรทางการแพทย์และพนักงานสอบสวนด้านการจัดเก็บและจัดส่งสิ่งส่งตรวจตามมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์ ครอบคลุมพื้นที่นำร่อง ๓ จังหวัด (นนทบุรี ราชบุรี และกาญจนบุรี) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เครือข่ายนิติเวชทั่วประเทศ และสามารถขยายเครือข่ายได้กว่า ๓๕ แห่ง จำนวน ๑๓ จังหวัด ผ่านระบบ E-One Stop Service และดำเนินการตรวจพิสูจน์แล้ว ๒๑๖ กรณี พบสารพันธุกรรมบุคคลเพศชาย จำนวน ๓๘ รูปแบบ นำเข้าสู่ฐานข้อมูลสารพันธุกรรมสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อใช้ในการตรวจเปรียบเทียบ และระบุตัวผู้กระทำผิดในคดีสำคัญต่อไป



ณ โรงพยาบาลบางใหญ่ จังหวัด
นนทบุรี



ณ โรงพยาบาลราชบุรี จังหวัดราชบุรี



ณ โรงพยาบาลพลพลพยุหเสนา
จังหวัดกาญจนบุรี



๓. โครงการจัดทำและพัฒนาฐานข้อมูลนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย

๓.๑ วัตถุประสงค์: เพื่อดำเนินการตรวจพิสูจน์วัตถุพยานจากคดีต่างๆ ได้แก่ คดีอาญา คดีอาญาใต้ คดีบุคคลสูญหายและศพนิรนาม และตรวจเปรียบเทียบรูปแบบสารพันธุกรรม (DNA Profile) ในกรณีร้องขอจากหน่วยงานราชการอื่น และนำรูปแบบสารพันธุกรรมที่ได้จัดเก็บในฐานข้อมูลสารพันธุกรรม เพื่อตรวจเปรียบเทียบ สืบค้น และเชื่อมโยง ตามกระบวนการตามระบบมาตรฐาน โดยฐานข้อมูลในคดีอาญา ใช้ในการตรวจเปรียบเทียบ ความเชื่อมโยงของวัตถุพยานในที่เกิดเหตุจากคดีต่างๆ กับผู้ต้องสงสัย ซึ่งเป็นประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวน ฐานข้อมูลบุคคลสูญหายใช้ในการตรวจเปรียบเทียบความสัมพันธ์ทางสายโลหิต การพิสูจน์บุคคล และการตรวจ เปรียบเทียบรูปแบบสารพันธุกรรม (DNA Profile) เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวน และจุดประสงค์เพื่อการ นำไปใช้ในทางกฎหมาย

๓.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ: ๖,๑๖๐,๑๐๐ บาท

๓.๓ พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ: ห้องปฏิบัติการกองสารพันธุกรรม กองสารพันธุกรรม

๓.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ: งบประมาณ ๒๕๖๘

๓.๕ ผู้รับผิดชอบ: กองสารพันธุกรรม

๓.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ: เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนหาข้อเท็จจริงของคดี รวมทั้งการ จัดทำฐานข้อมูลสารพันธุกรรมทางคดี

๓.๗ ผลการดำเนินงาน:

๑. ด้านผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ สถิติจำนวนวัตถุพยานที่รับเข้าตรวจ สารพันธุกรรมประจำวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๓,๖๒๓ รายการ

๒. จำนวนสารพันธุกรรมที่จัดเก็บในฐานข้อมูล ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ แบ่งเป็น ฐานข้อมูลสารพันธุกรรมทางคดี จำนวน ๒๓๕,๙๔๖ รูปแบบ และฐานข้อมูลสารพันธุกรรมบุคคลสูญหาย จำนวน ๕,๘๐๒ รูปแบบ

ฐานข้อมูลสารพันธุกรรมทางคดี

ข้อมูลทั้งหมด

235,946 รูปแบบ



214,415 รูปแบบ

บุคคลต้องสงสัย ผู้ต้องหา ผู้เสียหาย
รวมทั้งบุคคลอ้างอิง ที่ได้จากประเภทคดี
อาญาใต้ คดีอาญาทั่วไป และผู้ต้องขัง



21,531 รูปแบบ

สารพันธุกรรมที่ได้จากวัตถุพยานในที่เกิดเหตุ
จากประเภทคดีอาญาใต้ คดีอาญาทั่วไป

(ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2568)

ภาพที่ ๖ แสดงจำนวนข้อมูลสารพันธุกรรมในฐานข้อมูลสารพันธุกรรมทางคดี ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘



ฐานข้อมูลสารพันธุกรรมบุคคลสูญหาย คนนิรนามและศพนิรนาม

ข้อมูลทั้งหมด **5,802 รูปแบบ**



1,236 รูปแบบ

สารพันธุกรรมที่ได้จากบุคคลที่มีความสัมพันธ์
ทางสายโลหิตกับผู้สูญหาย เพื่อใช้ในการ
ตรวจเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์



4,566 รูปแบบ

สารพันธุกรรมที่ได้จากศพนิรนามหรือ
ชิ้นส่วนของศพนิรนาม รวมทั้งบุคคลไร้ที่พึ่ง

(ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2568)

ภาพที่ ๗ แสดงจำนวนข้อมูลสารพันธุกรรมในฐานข้อมูลสารพันธุกรรมบุคคลสูญหาย คนนิรนามและศพนิรนาม
ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

สถิติการตรวจเปรียบเทียบ ในฐานข้อมูลสารพันธุกรรม

2,666 รูปแบบ

ฐานข้อมูลสารพันธุกรรมทางคดี

ฐานข้อมูลสารพันธุกรรมบุคคลสูญหาย
คนนิรนามและศพนิรนาม



2,476 match



190 match

(ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2568)

ภาพที่ ๘ รายงานการตรวจเปรียบเทียบพบในฐานข้อมูล ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘



การตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรม (DNA) ในคดีสำคัญ

กรณีศึกษา: การพิสูจน์อัตลักษณ์บุคคลจากโครงกระดูก กรณีพบโครงกระดูกปริศนาใต้สะพานต่างระดับ จ.ปทุมธานี

เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับแจ้งเหตุพบโครงกระดูกมนุษย์บริเวณใต้สะพานต่างระดับในจังหวัดปทุมธานี จึงได้ประสานแพทย์จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์และเจ้าหน้าที่ตรวจสถานที่เกิดเหตุ เข้าร่วมดำเนินการตรวจสอบชั้นสุตรพลิกศพ และเก็บวัตถุพยานเพื่อส่งตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการกองสารพันธุกรรมสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จากการตรวจวิเคราะห์ชิ้นส่วนกระดูกท้ายทอยและกระดูกต้นขา โดยเปรียบเทียบกับตัวอย่างเยื่อกระดูกฟุ้งแก้มของมารดาผู้สูญหาย ผลการตรวจพิสูจน์ยืนยันได้ว่ารูปแบบสารพันธุกรรมมีความสัมพันธ์ทางสายโลหิตในลักษณะมารดาและบุตร

ผลการตรวจดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ รวมถึงเป็นข้อมูลสำคัญในการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล เพื่อส่งคืนร่างให้ครอบครัว เพื่อนำไปประกอบพิธีตามประเพณีต่อไป ทั้งนี้ แสดงถึงบทบาทของนิติวิทยาศาสตร์ในการสนับสนุนงานยุติธรรมและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน



ภาพที่ ๙ การตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรม กรณีพบโครงกระดูกปริศนาใต้สะพานต่างระดับ จ.ปทุมธานี



กรณีศึกษา: การพิสูจน์อัตลักษณ์บุคคลจากกะโหลกศีรษะ

ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ญาติของผู้สูญหาย ได้แจ้งความคนหายไว้ที่สถานีตำรวจภูธรเมืองระนอง ต่อมาเมื่อ วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เจ้าหน้าที่ตรวจพบกะโหลกศีรษะภายในโรงแรมร้างในจังหวัดระนอง จึงนำส่ง ห้องปฏิบัติการกองสารพันธุกรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อตรวจหาสารพันธุกรรม (DNA) และจัดเก็บใน ฐานข้อมูล เพื่อตรวจเปรียบเทียบ พบว่าตัวอย่างเยื่อกระดูกฟุ้งแก้มของมารดาผู้สูญหายที่ตรวจสารพันธุกรรม (DNA) และจัดเก็บไว้ในฐานข้อมูล มีความสัมพันธ์ทางสายโลหิตในลักษณะมารดาและบุตรกับกะโหลกศีรษะดังกล่าว

ผลการตรวจดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และช่วยให้ครอบครัวผู้ สูญหายสามารถรับร่างไปประกอบพิธีตามประเพณี อันสะท้อนถึงบทบาทสำคัญของนิติวิทยาศาสตร์ในการ สนับสนุนกระบวนการยุติธรรมและการอำนวยความสะดวกแก่สังคม



๔. งานด้านวิชาการ

กองสารพันธุกรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ร่วมแสดงผลงานวิชาการ เครือข่ายนิติวิทยาศาสตร์แห่งภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ ๑๗ (๑๗th Asian Forensic Sciences Network: AFSN) ณ ประเทศเกาหลี ระหว่างวันที่ ๑๔ – ๒๐ กันยายน ๒๕๖๘ ทั้งนี้นางสาวธนัสสรณ์ พงษ์สุวรรณ ร่วมนำเสนอผลงานวิชาการ เรื่อง Development and Validation of an In-House Real-Time PCR Method for the Detection of Diatoms in Drowning Cases

Central Institute of Forensic Science Ministry of Justice
Thanassorn Pongsuwan

Forensic Scientist

AFSN & APMLA KOREA 2025

DNAWG-OP-25

Development and Validation of an In-House Real-Time PCR Method for the Detection of Diatoms in Drowning Cases

Thanassorn Pongsuwan*
*DNA Division, Central Institute of Forensic Science, Thailand

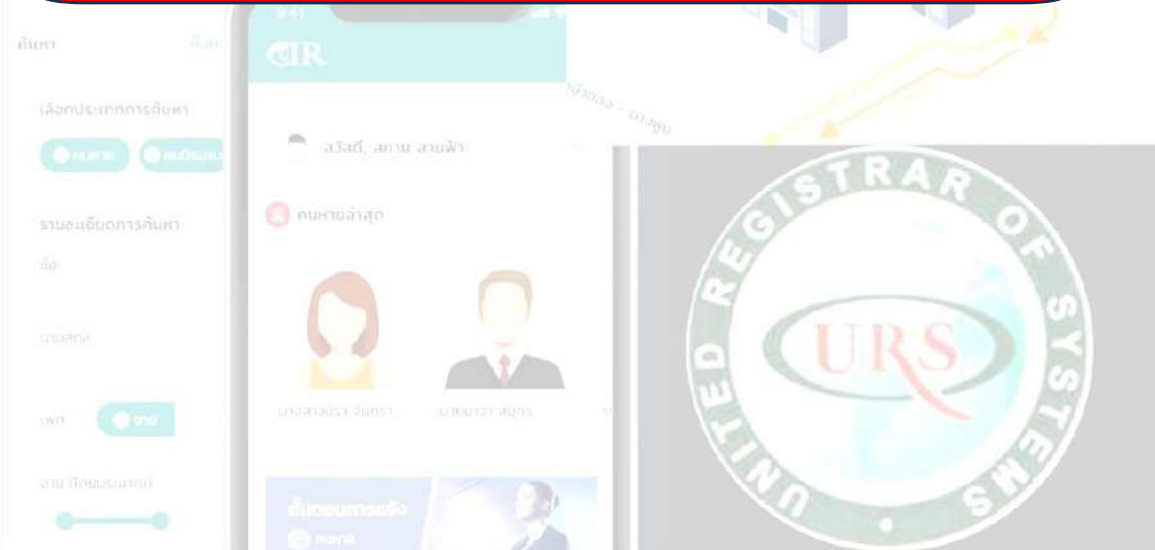
- Forensic DNA Analyst, Department of DNA Division
- CIFS DNA Validation Team
- Additionally responsible for international coordination and communications under the Division of Foreign Affairs

79

ภาพที่ ๑๑ ร่วมเสนอผลงาน Oral Presentation ในงานประชุม ๑๗th Asian Forensic Sciences Network: AFSN



กองตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์



กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมี

๑. โครงการตรวจสอบสารเสพติดในเส้นผมผู้กระทำความผิดเพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม

๑.๑ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อจัดเก็บและตรวจพิสูจน์ยาและสารเสพติดในเส้นผมของเยาวชนจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- ๒) เพื่อจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับผลการตรวจพิสูจน์สารเสพติดในเส้นผมของเด็กและเยาวชนในความดูแลของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- ๓) เพื่อบูรณาการความร่วมมือร่วมกับกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ในการเฝ้าระวังการใช้ยาเสพติดของเยาวชนจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

๑.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

เงินงบประมาณสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หมวดงบรายจ่ายอื่น แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนานากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๒,๓๖๕,๐๐๐ บาท (สองล้านสามแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

๑.๓ พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ

- ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ
- ศูนย์สร้างโอกาสและบริการด้านอาชีพ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

๑.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

- ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

๑.๕ กอง/กลุ่ม/รายชื่อ ผู้รับผิดชอบ

กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมี กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑.๖.๑ เด็กและเยาวชนที่อยู่ภายใต้การดูแลของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้รับการบำบัดฟื้นฟูให้มีสุขภาพที่ดีขึ้น ลดภาระการดูแลของผู้ปกครองเมื่อถูกปล่อยกลับ



๑.๖.๒ ลดภาระของภาครัฐ ได้แก่ หน่วยงานคุมประพฤติ สาธารณสุข หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในการเข้ามาแก้ไขปัญหายาเสพติด

๑.๖.๓ เพิ่มประสิทธิภาพในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยของเด็กและเยาวชนไม่ให้ไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการคืนคนดีสู่สังคม

๑.๗ ผลการดำเนินงาน

กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมี ได้จัดทำโครงการตรวจพิสูจน์สารเสพติดในเส้นผมผู้กระทำผิดเพื่อสนับสนุนความยุติธรรม : การตรวจสารเสพติดในเส้นผมเด็กและเยาวชน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนเพื่อป้องกันการเสพยาเสพติด ซึ่งเป็นโครงการที่มุ่งเน้นนโยบายเรื่องของการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดซึ่งเป็นปัญหาระดับชาติที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยกลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมี กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้นำนวัตกรรมการตรวจสารเสพติดในเส้นผมมาใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาเสพติดให้มากขึ้น เพื่อเป็นการดำเนินงานเชิงรุกให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมในวงกว้าง โดยกลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมีได้ดำเนินการตามนโยบายมาอย่างต่อเนื่อง

การตรวจสารเสพติดในเส้นผมเด็กและเยาวชน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน เพื่อเฝ้าระวังการลักลอบใช้ยาเสพติด กรณีที่เด็กและเยาวชนกลับไปเยี่ยมบ้าน หรือทำงานนอกศูนย์ฝึกฯ ผลสัมฤทธิ์จากการนำการตรวจสารเสพติดในเส้นผมมาใช้ในการเฝ้าระวังการใช้ยาเสพติดของเด็กและเยาวชน จากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่าเด็กและเยาวชนมีแนวโน้มในการใช้ยาเสพติดในภาพรวมลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยตรวจพบสารเสพติดลดลงเหลือเพียงร้อยละ ๓.๑ และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการขยายกลุ่มเป้าหมายของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกฯ เพิ่มเติม พบว่ามีการใช้ยาเสพติดเพิ่มขึ้นคิดเป็น ร้อยละ ๘.๔ โดยเฉพาะในเด็กและเยาวชน ๒ กลุ่ม คือ ๑) กลุ่มที่เรียนหรือทำงานภายนอก และ ๒) กลุ่มที่เข้าเกณฑ์พักฝึกอบรมหรือที่มีคุณสมบัติเข้าเกณฑ์พักฝึกอบรม โดยพบว่ามีการใช้ mitragynine ซึ่งเป็นสารสำคัญในพืชกระท่อม มากที่สุดถึงร้อยละ ๓๑.๒ ซึ่งอาจจะเป็นผลสืบเนื่องจากการที่ประเทศไทยปลดล็อคพืชกระท่อมออกจากบัญชียาเสพติด ประเภทที่ ๕ ตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ ฉบับที่ ๘ พ.ศ.๒๕๖๔ ทำให้เด็กและเยาวชนสามารถเข้าถึงการใช้พืชกระท่อมได้อย่างเสรี

ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จนถึง ๒๕๖๗ กลุ่มฯ ได้มีการขยายกลุ่มเป้าหมายของเด็กและเยาวชนเพิ่มเติมภายใต้การกำกับควบคุมดูแลของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยเป็นเด็กและเยาวชนที่สมัครเข้ารับราชการทหารกองประจำการด้วยวิธีร้องขอกรณีพิเศษ (ระบบออนไลน์) และมีอายุถึงเกณฑ์เข้ารับราชการทหาร ที่มีอายุ ๑๗ ปีขึ้นไป (โครงการบูรณาการระหว่างกรมพินิจและกระทรวงกลาโหม) โดยจะเห็นว่ามีแนวโน้มในการตรวจพบสารเสพติดในภาพรวมเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๘.๔ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นร้อยละ ๑๕.๑ (๒๕๖๖) และ ร้อยละ ๑๗.๔ (๒๕๖๗) ดังตารางที่ ๑

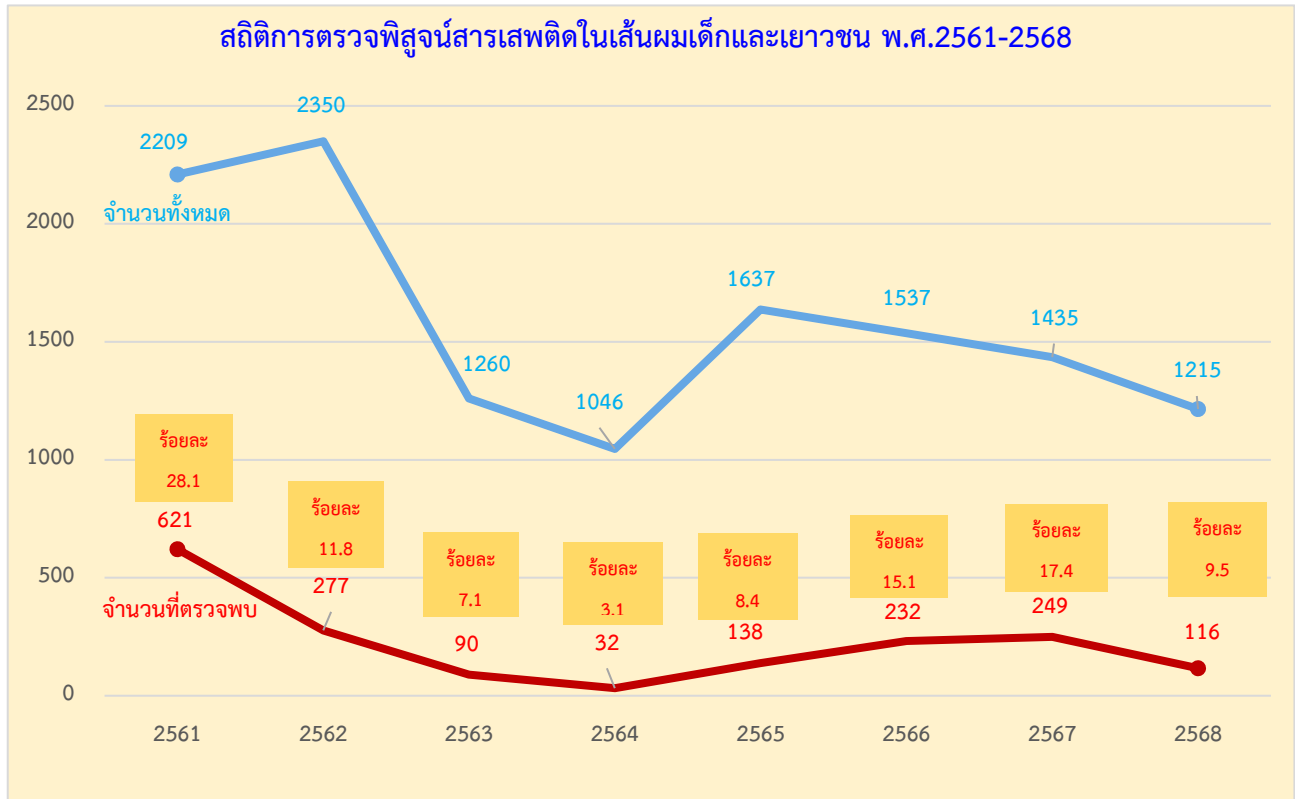
โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมีได้ดำเนินการตรวจพิสูจน์สารเสพติดในเส้นผมจากเด็กและเยาวชนทั้งหมด ๑,๒๑๕ ครั้ง (ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม) ซึ่งในปีนี้อัตราจำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ภายใต้การดูแลของศูนย์ฝึกกอบรมเด็กและเยาวชนทั่วประเทศมีจำนวนลดลง โดยกลุ่มเป้าหมายในปีนี้มีเพียงเด็กและเยาวชนจากศูนย์ฝึกกอบรมฯ ทั่วประเทศ และศูนย์สร้างโอกาสและบริการด้านอาชีพฯ ของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยผลการตรวจพบสารเสพติดพบว่าลดลงเหลือร้อยละ ๙.๕

การตรวจสารเสพติดในเส้นผมยังคงเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการป้องปรามการเสพยาเสพติดของเด็กและเยาวชน และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบำบัดฟื้นฟู ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนให้เป็นคนดีกลับคืนสู่สังคม เพื่อเป็นแรงกำลังสำคัญในการพัฒนาชาติต่อไปในอนาคต

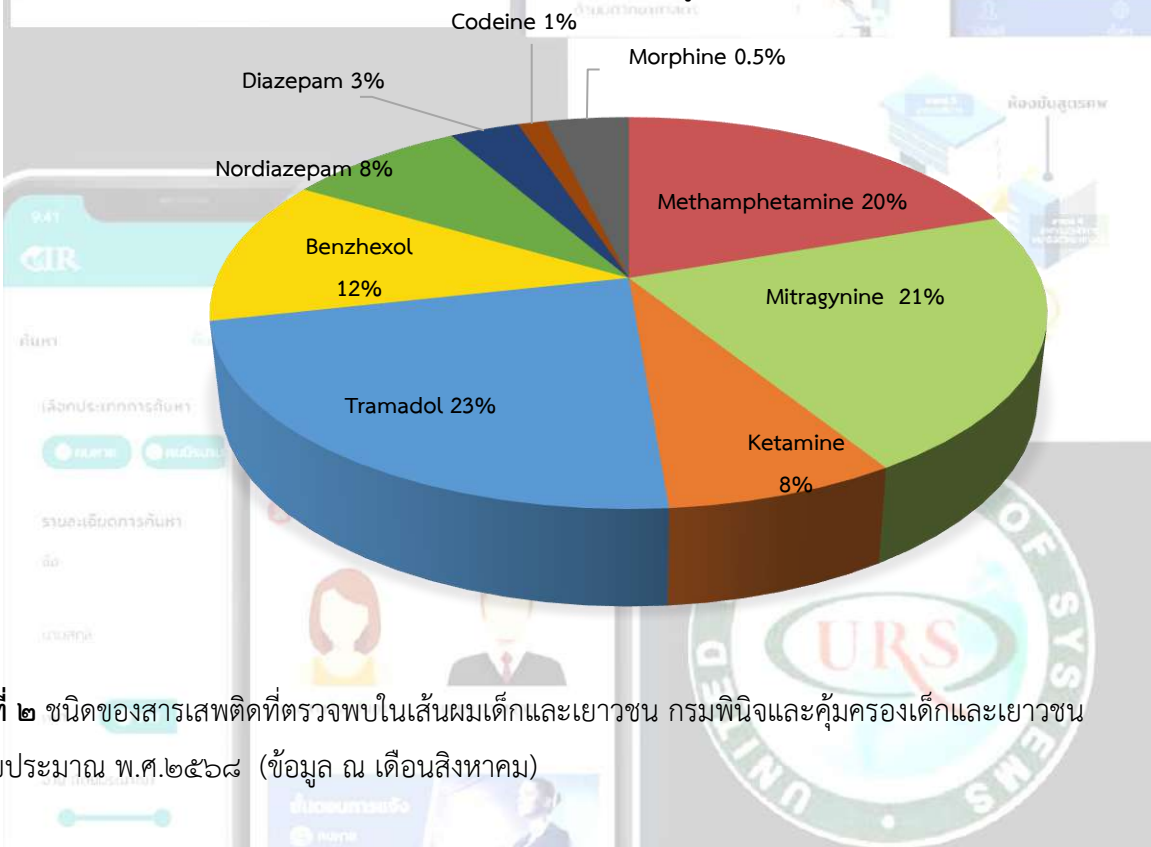
ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนที่ตรวจทั้งหมด (ครั้ง)	จำนวนที่ตรวจพบสารเสพติด (ครั้ง)	ร้อยละ
๒๕๖๑	๒๒๐๙	๖๒๑	๒๘.๑
๒๕๖๒	๒๓๕๐	๒๗๗	๑๑.๘
๒๕๖๓	๑๒๖๐	๙๐	๗.๑
๒๕๖๔	๑๐๔๖	๓๒	๓.๑
๒๕๖๕	๑๖๓๗	๑๓๘	๘.๕
๒๕๖๖	๑๕๓๗	๒๓๒	๑๕.๑
๒๕๖๗	๑๔๓๕	๒๔๙	๑๗.๕
๒๕๖๘ (ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม)	๑๒๑๕	๑๑๖	๙.๕
รวม	๑๒,๖๘๙	๑,๗๕๕	

ตารางที่ ๑ สถิติการตรวจพบสารเสพติดในเส้นผมเด็กและเยาวชนจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๘





รูปที่ ๑ สถิติการตรวจพบสารเสพติดในเส้นผมเด็กและเยาวชน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๘ (ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม)



รูปที่ ๒ ชนิดของสารเสพติดที่ตรวจพบในเส้นผมเด็กและเยาวชน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ (ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม)

๑.๘ ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมีไม่สามารถดำเนินการตรวจพิสูจน์สารเสพติดในเส้นผมของผู้กระทำ ความผิดในกระบวนการยุติธรรมได้ตามที่กำหนดตามตัวชี้วัด จำนวน ๑๘๕๐ ครั้ง เนื่องจากจำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ภายใต้การดูแลของศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชนทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง และกรม พินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนได้ทำหนังสือด่วนที่สุด ที่ ยช ๐๖๑๑๑/๔๘ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ขอเปลี่ยนแปลงจำนวนการเก็บเส้นผมเด็กและเยาวชน ลดลงเหลือจำนวน ๑,๒๐๐ ตัวอย่าง ซึ่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงกลุ่มเป้าหมายโครงการตรวจพิสูจน์สารเสพติดในเส้นผมผู้กระทำความผิดเพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรมที่ระบุเป็นตัวชี้วัดในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้

๒. โครงการศึกษาการตรวจหาสารเสพติดในน้ำเสียจากสิ่งปฏิกูล เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือ เฝ้าระวังการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน

๒.๑ วัตถุประสงค์ของโครงการ

- ๑ เพื่อพัฒนาวิธีทางห้องปฏิบัติการในการตรวจหาร่องรอยสารเสพติดในน้ำเสียจากสิ่งปฏิกูล
๒. เพื่อศึกษาวิธีการนำการตรวจสารเสพติดในน้ำเสียจากสิ่งปฏิกูลมาใช้เป็นเครื่องมือในการเฝ้าระวังการขยายสารเสพติดของชุมชน

๒.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

งบดำเนินงาน สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน ๕๓๓,๐๗๐ บาท (ห้าแสนสามหมื่นสามพันเจ็ดสิบบาทถ้วน)

๒.๓ พื้นที่/สถานที่ในการดำเนินการ

ค่ายสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

๒.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

ระหว่างเดือนเมษายน - เดือนกันยายน ๒๕๖๘

๒.๕ กอง/กลุ่ม/รายชื่อ ผู้รับผิดชอบ

กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมี กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์

๒.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. มีวิธีการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการในการตรวจหาร่องรอยของสารเสพติดจากน้ำเสียจากสิ่งปฏิกูล ซึ่งเป็นการขยายขีดความสามารถของห้องปฏิบัติการในการนำกระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการแก้ไขปัญหายาเสพติด
๒. มีผลการศึกษานำร่องการนำการตรวจสารเสพติดในน้ำเสียจากสิ่งปฏิกูลเพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการเฝ้าระวังการขยายสารเสพติดของชุมชนในอนาคต ซึ่งนับเป็นครั้งแรกของประเทศไทย



๒.๗ ผลการดำเนินงาน

ตามที่ พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินนโยบายในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โดยสนับสนุนให้มีการนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสืบสวนสอบสวนในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยได้มีข้อสั่งการให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ทำการศึกษาค้นคว้าหาสารเสพติดในน้ำทิ้ง ซึ่งเป็นแนวคิดที่ประสบความสำเร็จจากประเทศจีนและประเทศในแถบทวีปยุโรป สำหรับการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน และให้มีการบูรณาการงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ปปส.) เพื่อพัฒนาระบบงานตรวจสารเสพติดในน้ำเสียในการเป็นเครื่องมือในการติดตามเฝ้าระวังการใช้จ่ายยาเสพติดในชุมชน

โดยตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๖๗ ถึง ปัจจุบัน กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมีได้ทำการศึกษาค้นคว้าหาสารเสพติดในน้ำเสียจากสิ่งปฏิกูลเพื่อนำไปใช้เฝ้าระวังการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน เพื่อเป็นการตอบรับนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ซึ่งวิธีการดังกล่าวจะสามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด อย่างเป็นรูปธรรมต่อไปเพื่อคืนความปลอดภัยและความสงบสุขให้กับประชาชน โดยกลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมีได้ดำเนินการในการพัฒนาวิธีการเก็บน้ำเสียจากสิ่งปฏิกูลและพัฒนาวิธีการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการโดยเทคนิค LC-MS/MS ดังนี้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ดำเนินการระหว่างมิถุนายน - กันยายน ๒๕๖๗) ที่ผ่านมา ทำการศึกษา การตรวจสารเสพติดในน้ำเสียจากสิ่งปฏิกูล ภายใต้โครงการ QUICK WIN ของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งได้ศึกษาใน พื้นที่นำร่องแห่งแรก คือ ทักษสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ โดยพัฒนาวิธีการตรวจวิเคราะห์น้ำเสียจากสิ่งปฏิกูล โดยเทคนิค Online-SPE Liquid Chromatography Mass spectrometry (Online-SPE LC-MS/MS) ซึ่งเป็น เทคนิคที่มีประสิทธิภาพสูงในการตรวจวัดสารเสพติดที่มีปริมาณน้อยมากๆ ในน้ำเสีย และพัฒนาวิธีให้สามารถ เตรียมตัวอย่างแบบอัตโนมัติได้ โดยวิธีการตรวจสารเสพติดในน้ำเสียที่พัฒนาขึ้นสามารถตรวจหาสารเสพติดที่มี การระบาดในประเทศไทยจำนวน ๑๗ ชนิด ได้แก่ ยาเสพติด : ๖-MAM, Amphetamine, Benzoylcegonine, Cocaine, Codeine, Ketamine, MDA, MDMA, Methamphetamine, Morphine และ Norketamine กลุ่มยานอนหลับและยาจิตเวช : Alprazolam, Clonazepam, Amitriptyline และ Risperidone ยาอื่นๆ : Atenolol และ Mitragynine โดยสามารถตรวจวัดเชิงปริมาณในช่วงความเข้มข้นที่ ๑๐๐-๕,๐๐๐ พิโคกรัม/ มิลลิลิตร ซึ่งจากการทดสอบกับตัวอย่างน้ำเสียจริงที่เก็บจากโรงพยาบาลราชทัณฑ์นั้น พบว่าสามารถตรวจพบยา รักษาโรคและสารเสพติดควบคุมที่นำมาใช้ในการรักษา เช่น มอร์ฟีน ได้ โดยชนิดของยาที่ตรวจพบและมอร์ฟีนตรงกับ ข้อมูลที่มีการใช้ของโรงพยาบาลราชทัณฑ์

และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมีได้พัฒนาวิธีการตรวจหาสารเสพติดในน้ำ เสียอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำโครงการศึกษาค้นคว้าวิจัยยืนยันชนิดของสารเสพติดในน้ำเสียจากสิ่งปฏิกูล เพื่อพัฒนา วิธีการเก็บตัวอย่างน้ำเสียที่เหมาะสมกับประเทศไทย ด้วยการเปรียบเทียบการจัดเก็บด้วยเครื่องจัดเก็บ (Automatic Sampler) และวิธีการจ้วงเก็บด้วยมือ โดยได้รับความอนุเคราะห์สถานที่จาก ค่ายสุรนารี กองทัพบกภาคที่ ๒ ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ช่วง คือ

- ช่วง ๑ ระหว่างวันที่ ๑-๓ ก.ค. ๒๕๖๘ เข้าดำเนินการศึกษา/สำรวจพื้นที่ หาวิธีและวางแผนจัดเก็บ ตัวอย่างน้ำเสียก่อนเข้าเก็บจริงในช่วงที่ ๒



- ช่วง ๒ ระหว่างวันที่ ๒๒-๓๑ ส.ค. ๒๕๖๘ จำนวน ๙ วัน เข้าดำเนินการจัดเก็บน้ำเสียจากสิ่งปฏิกูลในพื้นที่ค่ายสุรนารี กองทัพภาคที่ ๒ ร่วมกับค่ายสุรธรรม โดยเข้าจัดเก็บทั้งหมด ๑๒ จุดพร้อมกัน และจัดเก็บเป็นช่วงเวลาตามที่กำหนดไว้ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยจัดเก็บทั้งแบบวิธีการจ้วงเก็บด้วยมือ และจัดเก็บด้วยเครื่องจัดเก็บ (Automatic Sampler) เพื่อนำตัวอย่างที่ได้มาตรวจวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการโดยเทคนิค Online-SPE Liquid Chromatography Mass spectrometry (Online-SPE LC-MS/MS) เพื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ต่อไป

๒.๘ ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข

ตัวอย่างน้ำเสียจากสิ่งปฏิกูลที่ได้ทำการจัดเก็บมามีจำนวนมากและเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจพิสูจน์มีเพียง ๑ เครื่อง ซึ่งจะทำให้ผลการตรวจวิเคราะห์มีความล่าช้า รวมถึงระยะเวลาในการตรวจพิสูจน์มีจำกัด

๒.๙ รูปภาพประกอบ หรือ Infographic ที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย ๒ - ๓ รูป หรือมากกว่านั้น)







กลุ่มตรวจพิสูจน์พยานเอกสาร

ชื่อโครงการ: การให้บริการตรวจพิสูจน์เอกสาร

๑.๑ วัตถุประสงค์

เพื่อให้บริการตรวจพิสูจน์เอกสาร ได้แก่ ตรวจพิสูจน์ลายมือเขียน ลายมือชื่อ ตรวจพิสูจน์เอกสารปลอมแปลง ตรวจพิสูจน์การชดเชบ ต่อเติม เปลี่ยนแปลงแก้ไข ตรวจพิสูจน์ตัวอักษรพิมพ์ดีด ตรวจพิสูจน์ระบบการพิมพ์ ตรวจพิสูจน์รอยกดบนกระดาษ ตรวจพิสูจน์ชนิดของหมึกและกระดาษ และตรวจพิสูจน์รอยตราประทับ ที่จัดส่งมาจากหน่วยงานราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ศาล เป็นต้น และภาคประชาชน โดยดำเนินการตรวจพิสูจน์อย่างเป็นระบบตามมาตรฐานสากล ISO/IEC ๑๗๐๒๐:๒๐๑๒

๑.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

- ไม่มี -

๑.๓ พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ

ณ กลุ่มตรวจพิสูจน์พยานเอกสาร กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ อาคาร ๓ ชั้น ๕ เลขที่ ๑๑๑ หมู่ ๔ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

๑.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

๑.๕ กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ

กลุ่มตรวจพิสูจน์พยานเอกสาร กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เพื่อปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
๒. เพื่ออำนวยความสะดวกและคุ้มครองสังคม

๑.๗ ผลของการดำเนินงาน

- ด้านการตรวจพิสูจน์ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘)
สถิติงานด้านตรวจพิสูจน์เอกสาร ปริมาณงานเข้า (๓๖๑ เรื่อง)

ประเภทคดี	จำนวนเรื่อง
๑. คดีจากหน่วยงานราชการและอื่นๆ (ส.)	๒๖๑
๒. คดีจากศาล (พ.)	๙๖
๓. คดีภาคประชาชน (ป.)	๔



๑. ตรวจพิสูจน์เอกสารในคดีอาญาที่จัดส่งมาจากหน่วยงานราชการ และ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจเช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นต้น
๒. การตรวจพิสูจน์เอกสารในคดีอาญาส่วนตัว คดีแพ่ง คดีคุ้มครองผู้บริโภค คดีปกครอง ที่จัดส่งมาจากศาล
๓. การตรวจพิสูจน์เอกสารที่ยังไม่เป็นคดีหรือยังไม่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ที่จัดส่งมาจากประชาชน

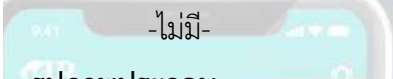
สถิติงานด้านตรวจพิสูจน์เอกสาร ปริมาณงานที่แล้วเสร็จ (๓๑๑ เรื่อง)

ประเภทคดี	จำนวนเรื่อง
๑. คดีจากหน่วยงานราชการและอื่นๆ (ส.)	๒๑๖
๒. คดีจากศาล (พ.)	๘๙
๓. คดีภาคประชาชน (ป.)	๖

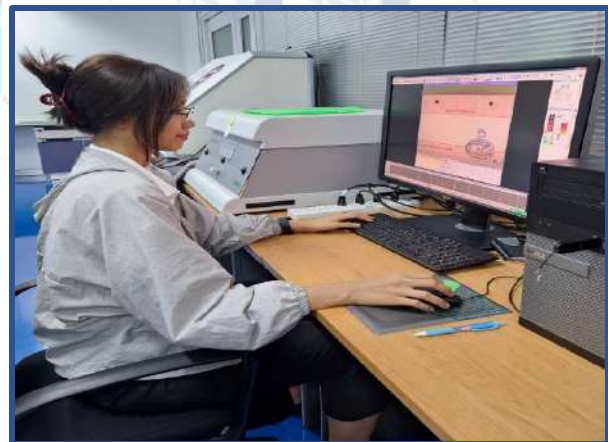
๑.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

๑. หนังสือนำส่งระบุเอกสารส่งตรวจพิสูจน์ จุดประสงค์การตรวจพิสูจน์ไม่ชัดเจน จัดส่งเอกสารไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ทำให้เกิดความล่าช้าในการตรวจพิสูจน์
๒. การออกรายงานผลการตรวจพิสูจน์ในแต่ละคดี จะมีระยะเวลาเพิ่มขึ้น เนื่องจากระยะเวลาต้องหยุดลงในช่วงที่ทำหนังสือชี้แจงข้อขัดข้องของการตรวจพิสูจน์ หรือในกรณีที่เรื่องมีเอกสารที่ส่งมาตรวจพิสูจน์มีปริมาณมาก ประเด็นการตรวจพิสูจน์มีหลายประเด็น มีความยุ่งยากซับซ้อนซึ่งไม่สามารถออกรายงานผลการตรวจพิสูจน์ได้ในระยะเวลาที่กำหนด จำเป็นต้องดำเนินการขยายเวลาในการตรวจพิสูจน์

๑.๙ ข้อเสนอแนะ



๑.๑๐ รูปภาพประกอบ



การตรวจพิสูจน์ภายในห้องปฏิบัติการ



กลุ่มตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์

ชื่อโครงการ : การให้บริการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ ในคดีสำคัญและอยู่ในความสนใจของประชาชน

๑.๑ วัตถุประสงค์

การตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นกระบวนการตรวจพิสูจน์หลักฐาน ประเภทคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต โทรศัพท์เคลื่อนที่ อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลทุกประเภท เช่น Hard Disk, Thumb Drive, Memory Card ตามการร้องขอของหน่วยงานราชการต่างๆ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ศาล, สำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า, ปปช. และ ปปท. เป็นต้น

๑.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

งบประมาณประจำปี ๒๕๖๘

๑.๓ พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ

ทั่วประเทศ ตามการร้องขอของหน่วยงานราชการต่างๆ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ศาล, ปปช. และ ปปท.

๑.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

๑.๕ กอง/กลุ่ม/รายชื่อ ผู้รับผิดชอบ

กลุ่มตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการตรวจพิสูจน์สามารถนำไปใช้ในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมงานสืบสวนสอบสวนและปราบปรามการกระทำผิดที่มีลักษณะเป็นเครือข่ายที่นำเทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นเครื่องมือในการกระทำผิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำความผิดเกี่ยวกับเครือข่ายพินันออนไลน์, เครือข่ายแก๊งคอลเซ็นเตอร์, การละเมิดลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา, จัดตั้งบริษัทประกอบธุรกิจรับทำบัญชีและเป็นที่ปรึกษากฎหมาย และมีพฤติการณ์รับจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทให้แก่ชาวต่างชาติ ในลักษณะที่อาจฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ซึ่งก่อให้เกิดก่อให้เกิดความเสียหายในระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นอย่างมาก, คดีทุจริตในภาครัฐ คดีแสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็ก คดีธุรกิจการเงินนอกระบบ และคดีความมั่นคงระหว่างประเทศ เป็นต้น

๑.๗ ผลการดำเนินงาน

ด้านการตรวจพิสูจน์ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘) จำนวนคดีส่งตรวจพิสูจน์ทั้งสิ้น ๗๕ คดี (วัตถุพยาน จำนวน ๒๙๔ รายการ) มากกว่าปี ๒๕๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๕



ตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ในคดีสำคัญ ดังนี้

๑.๗.๑ คดี The ICON (บริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด) สนธิกำลังร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ กรณี การประกอบธุรกิจของบริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด ว่าเข้าข่ายการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดการกักเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือคดีความผิดฐานอื่นที่เป็นคดีพิเศษที่จะต้องดำเนินการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๗ หรือไม่ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ดำเนินการตรวจคัดกรองพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์และเก็บรวบรวมข้อมูลจากเซิร์ฟเวอร์ของบริษัท ณ ตำแหน่งที่ตั้ง ซึ่งมีข้อมูลจำนวนมาก เพื่อนำไปใช้ในการตรวจพิสูจน์ รวมถึงการตรวจพิสูจน์วัตถุพยานในห้องปฏิบัติการจำนวนหลายรายการ เพื่อเป็นพยานหลักฐานในคดีและสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนอย่างมีประสิทธิภาพ



'กรมสอบสวนคดีพิเศษ-ดีไอเอสไอ' ตรวจค้น บ.รับฝากข้อมูลเซิร์ฟเวอร์-ที่ทำการโปรแกรมเมอร์เว็บไซต์ 'ดีไอคอน กรุ๊ป' พบคอมพิวเตอร์-อุปกรณ์เก็บข้อมูล รวม 26 รายการ 'สถาบันนิติวิทยาศาสตร์' คาด พบรายชื่อสมาชิกกว่า 3 แสนราย เตรียมส่งข้อมูลให้ 'สำนักงานตำรวจแห่งชาติ' ชัยยศผลต่อ ท่าหนึ่งสื่อถึง 'นายกสภาทนายความ' ช่วยเหลือผู้เสียหาย 'ฟ้องแพ่งแบบกลุ่ม'

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า ตามที่กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีไอเอสไอ) ได้ทำการสืบสวน ส่วนร่วมสืบสวนที่ 178/2567 กรณี การประกอบธุรกิจของบริษัท ดีไอคอน กรุ๊ป จำกัด ว่าเข้าข่ายการกระทำความผิดตามพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) การกักเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 หรือ คดีความผิดฐานอื่นที่เป็นคดีพิเศษที่จะต้องดำเนินการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ ตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 หรือไม่

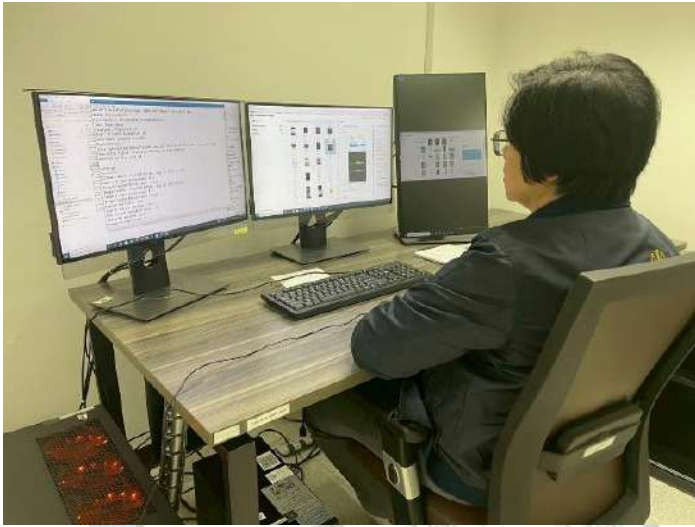
สำนักข่าวอิศรารายงานว่า ล่าสุด วันที่ 17 ตุลาคม 2567 เวลา 09.00 น. ตำรวจได้บุกยึดให้คณะพนักงานสืบสวน เข้าตรวจค้นอาคารแห่งหนึ่ง บริเวณถนนรัชดา-รามอินทรา แขวงบวรจันทน์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ซึ่งทางการสืบสวนพบว่า เป็นสถานที่ให้เช่าพื้นที่เพื่อรับฝากอุปกรณ์คอมพิวเตอร์แม่ข่าย (server) ของบริษัท ดีไอคอน กรุ๊ป จำกัด และอาคารพาณิชย์ บริเวณถนนประชาชื่นซอย 3 แขวงอินทนิล จังหวัดปทุมธานี ซึ่งทางการสืบสวนทราบว่า เป็นสถานที่ทำงานของโปรแกรมเมอร์เว็บไซต์ของบริษัท ดีไอคอน กรุ๊ป จำกัด ซึ่งอาจมีพยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการสืบสวน

รายงานข่าวระบุว่า โดยมีการสนธิกำลังกับเจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานประเภทดังกล่าว โดยมี ร้อยตำรวจเอก วิษณุ ฉิมตระกูล รองอธิบดีดีไอเอสไอ พร้อมด้วย พันตำรวจโท อนุรักษิ์ โรจนนิรันดร์กิจ ผู้อำนวยการกองคดีคุ้มครองผู้บริโภค ร้อยตำรวจเอก สุรชาติ รังไสยย์ ผู้อำนวยการกองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ และพันตำรวจตรี วรรณ ศรีลำ ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ความคืบหน้าปฏิบัติงาน

รายงานข่าวแจ้งว่า ผลการตรวจค้นทั้งสองจุดพบเอกสารสำคัญ รวมทั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก็บข้อมูล รวม 26 รายการ รวมทั้งสามารถทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในระบบของบริษัท ดีไอคอน กรุ๊ป จำกัด ได้ เบื้องต้นผู้เชี่ยวชาญของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์แจ้งว่ามีข้อมูลจำนวนมาก อาจรวมถึงรายชื่อของสมาชิกของบริษัทดังกล่าวกว่า 300,000 รายชื่อ ทั้งนี้ จะได้ส่งมอบวัตถุพยานดังกล่าวให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ตรวจวิเคราะห์และออกรายงานผลการวิเคราะห์ต่อไป

ที่มา : <https://www.isranews.org/article/isranews-news/132654-politics-56.html>



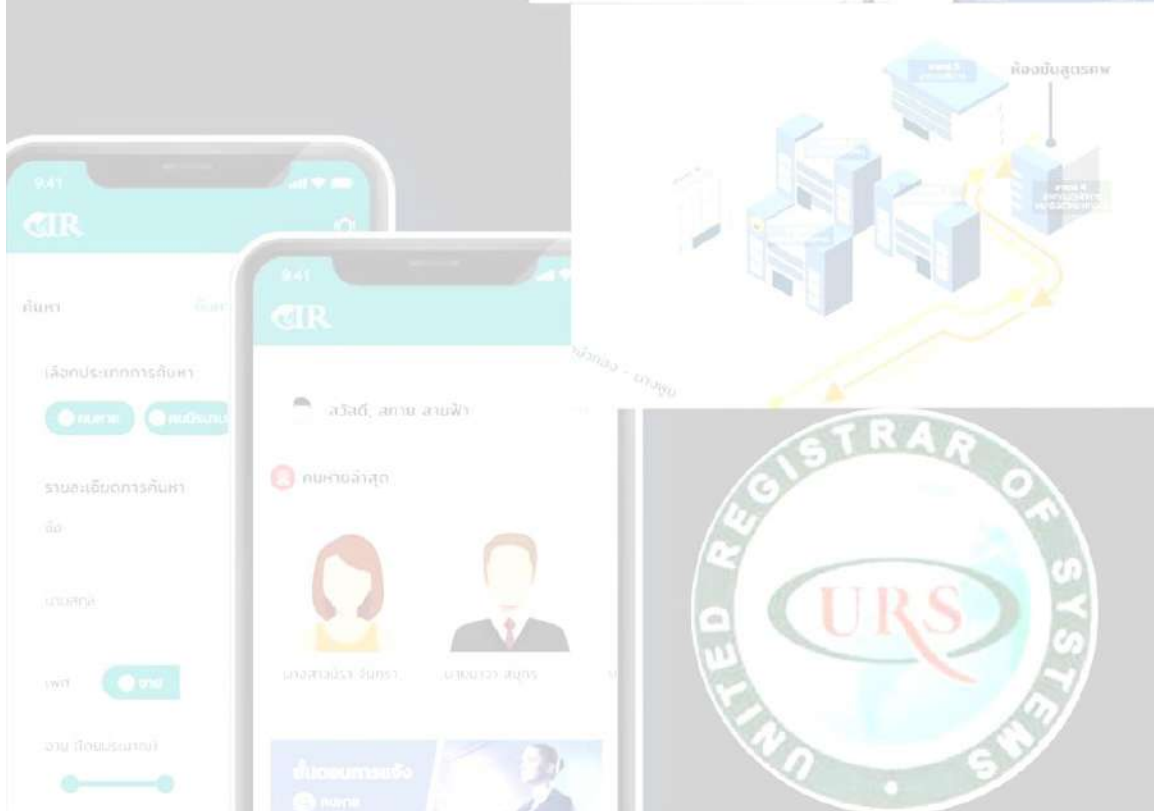


๑.๗.๒ การตรวจพิสูจน์วัตถุพยานประเภทอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๔๕ รายการ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ และคอมพิวเตอร์ All in One จำนวน ๖ รายการ คอมพิวเตอร์วางตั้ง จำนวน ๙ รายการ สื่อบันทึกข้อมูล จำนวน ๙ รายการ โทรศัพท์มือถือ จำนวน ๑๘ รายการ Tablet จำนวน ๑ รายการ และ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒ รายการ เพื่อเป็นพยานหลักฐานในคดีและสนับสนุนการสืบสวน สอบสวนอย่างมีประสิทธิภาพ จากกรณี กรมสอบสวนคดีพิเศษจับกุมผู้ร่วมขบวนการแก๊งสแกมเมอร์ข้ามชาติ สมาชิกเครือข่ายแก๊งสแกมเมอร์แคเมอรูน จัดตั้งบริษัทปลอม จำนวน ๒๙ บริษัท สร้างเว็บไซต์ หลอกหลวงให้ซื้อสินค้า/บริการที่ไม่มีอยู่จริง หลอกโอนค่าสินค้า มูลค่าความเสียหายกว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาท



๑.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

- ความเสี่ยงต่อการไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณการต่ออายุลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์สำหรับตรวจพิสูจน์ ทำให้มีเครื่องมือสำหรับตรวจพิสูจน์ไม่เพียงพอ และไม่ทันสมัย
- ปริมาณพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งตรวจพิสูจน์มีหน่วยความจำในการเก็บข้อมูล (Capacity) ที่เพิ่มขึ้นมายมหาศาลจากกิกะไบต์ (GB) เป็น เทระไบต์ (TB) ทำให้ชุดเครื่องตรวจพิสูจน์และซอฟต์แวร์ตรวจพิสูจน์ที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่เพียงพอในการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอาจส่งผลให้การตรวจพิสูจน์เกิดความล่าช้า
- จำนวนผู้ตรวจพิสูจน์ทางด้านนี้ยังมีน้อย บางครั้งอาจทำให้ออกผลการตรวจพิสูจน์ไม่ทันต่อเงื่อนไขด้านวงรอบเวลาในการทำคดีของเจ้าของคดี



กลุ่มตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ

๑. ชื่อ การตรวจพิสูจน์เปรียบเทียบลายพิมพ์นิ้วมือกรณีมีพหุการณส์ส่อไปในทางทุจริต

๑.๑ วัตถุประสงค์ เพื่อพิสูจน์อัตลักษณ์บุคคลของรอยลายนิ้วมือปัญหาเปรียบเทียบกับผู้เสียหาย

๑.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสำหรับภารกิจทั้งหมดของกลุ่มตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑.๓ พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ กลุ่มตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์

๑.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ ช่วงเวลา หรือ ระยะเวลาที่ดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำหรับการให้บริการการตรวจเปรียบเทียบรอยลายนิ้วมือ ซึ่งเป็นการตรวจหารอยลายนิ้วมือบนวัตถุพยาน และเปรียบเทียบกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยแต่ละคดีมีรอบระยะเวลาของกระบวนการทั้งหมด ๒๔ วันทำการ เริ่มต้นจากวันที่ได้รับวัตถุพยาน ผ่านกระบวนการตรวจพิสูจน์ของกลุ่มตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ จนถึงวันส่งออกรายงานการตรวจพิสูจน์

๑.๕ กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ กลุ่มตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ สามารถพิสูจน์อัตลักษณ์บุคคลของรอยลายนิ้วมือปัญหา และได้มาซึ่งข้อมูลสนับสนุนการสืบสวนสอบสวน ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถนำไปวิเคราะห์และเชื่อมโยง เป็นประโยชน์ในการได้สวนข้อเท็จจริงว่าผู้ต้องหาและพวกมีพฤติกรรมเป็นไปตามข้อกล่าวหาหรือไม่

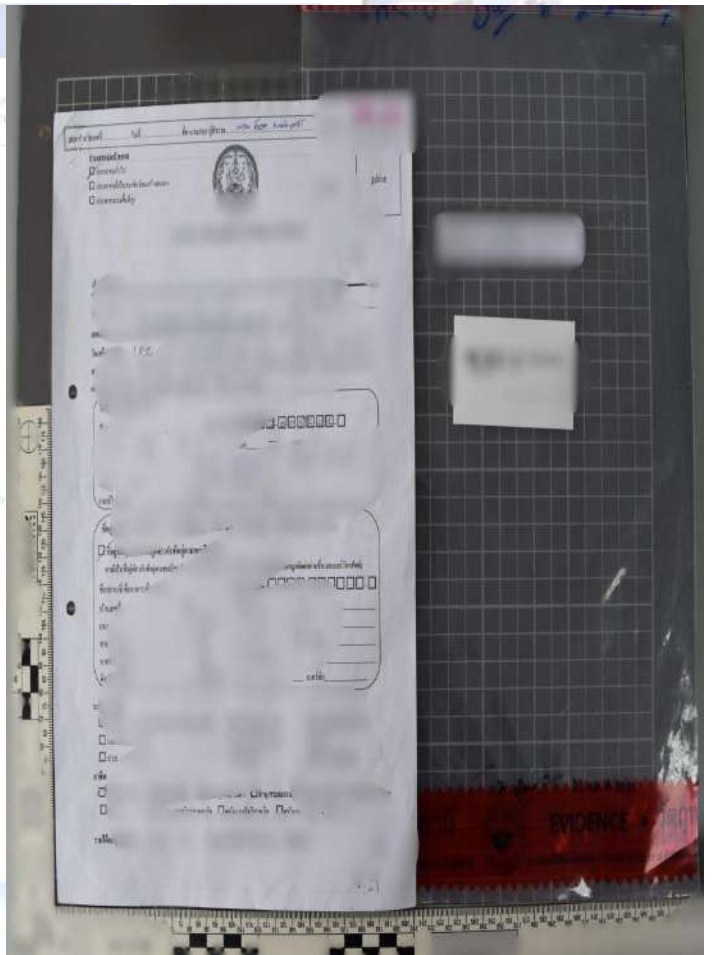
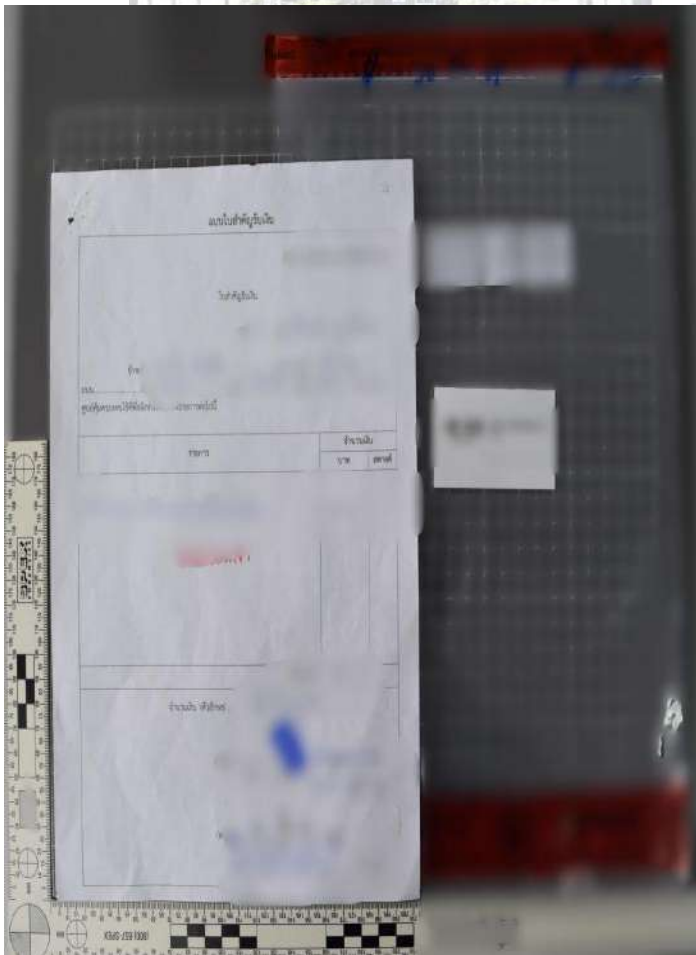
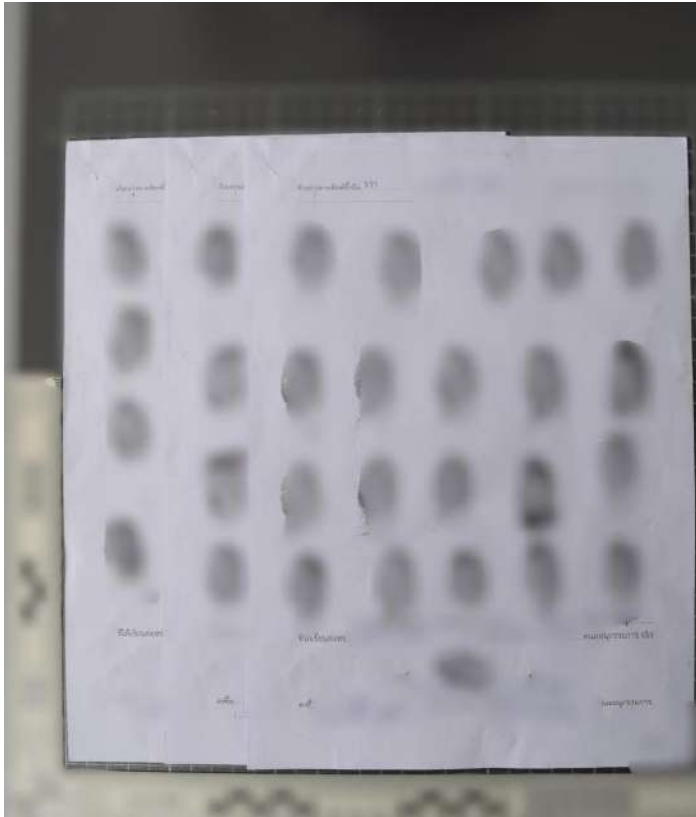
๑.๗ ผลของการดำเนินงาน ตามรายงานผลการตรวจพิสูจน์และภาพประกอบรายงาน สามารถตรวจพิสูจน์ด้านลายนิ้วมือได้ถูกต้อง แล้วเสร็จตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด เป็นไปตามนโยบายของหน่วยงานและผู้บริหารในด้านการให้บริการงานนิติวิทยาศาสตร์ในการอำนวยความสะดวกและเพื่อช่วยเหลือประชาชนและคุ้มครองสังคม

๑.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไข รอยลายนิ้วมือไม่สมบูรณ์ ต้องใช้ทักษะและประสบการณ์ของผู้ตรวจพิสูจน์ และองค์คณะผู้ตรวจสอบในการทบทวนและลงความเห็นร่วมกัน

๑.๙ ข้อเสนอแนะ ไม่มี

๑.๑๐ รูปภาพประกอบ หรือ Infographic ที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย ๒ รูป หรือมากกว่านั้น และขอให้คัดเลือกภาพที่มีความคมชัดสูง) หมายเหตุ : หากรูปภาพที่นำมาใช้ประกอบมี ผู้ต้องขัง เยาวชน หรือผู้เสียหาย และ หลักฐานทางคดีต่างๆ ขอให้ หน่วยงานทำการเบลอใบหน้า และ ปิดบังข้อมูลส่วนบุคคลเอาไว้ให้เรียบร้อยด้วย เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (PDPA)





๒.ชื่อ การจัดการระบบตรวจพิสูจน์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสนับสนุนการติดตามคนหาย คนนิรนาม ศพนิรนาม และตรวจพิสูจน์ในกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒.๑ วัตถุประสงค์ เพื่อจัดการระบบตรวจพิสูจน์เปรียบเทียบยืนยันตัวบุคคลสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจลายพิมพ์นิ้วมือ และภาพใบหน้า ในการสนับสนุนการติดตามคนหาย คนนิรนามและพิสูจน์ศพนิรนามและสนับสนุนการ ตรวจ พิสูจน์ในกระบวนการยุติธรรม

๒.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒.๓ พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๒.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ (ได้คู่สัญญา กับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้จัดหาระบบฯ)

๒.๕ กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ

กองสารสนเทศนิติวิทยาศาสตร์ กลุ่มตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ กองพัฒนาระบบการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพนิรนาม

๒.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ สามารถตรวจพิสูจน์เปรียบเทียบยืนยันตัวบุคคล ในการสนับสนุนการติดตามคนหาย คนนิรนามและศพนิรนาม และตรวจพิสูจน์ในกระบวนการยุติธรรม ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

๒.๗ ผลของการดำเนินงาน ได้คู่สัญญาซึ่งเป็นผู้จัดการระบบตรวจพิสูจน์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสนับสนุนการติดตามคนหาย คนนิรนาม ศพนิรนาม และตรวจพิสูจน์ในกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้แก่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๒.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไข ระบบฯ ยังไม่สามารถใช้งานได้ ต้องดำเนินการบริหารสัญญาให้เป็นไปตามขอบเขตของงานเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุที่ใช้งานได้ครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป

๒.๙ ข้อเสนอแนะ รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้ใช้งาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ออกแบบระบบ ทดสอบระบบ นำข้อมูลเข้าระบบ ทดสอบการใช้งาน แก้ไข/เพิ่มเติม ให้ใช้งานได้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์การใช้งาน

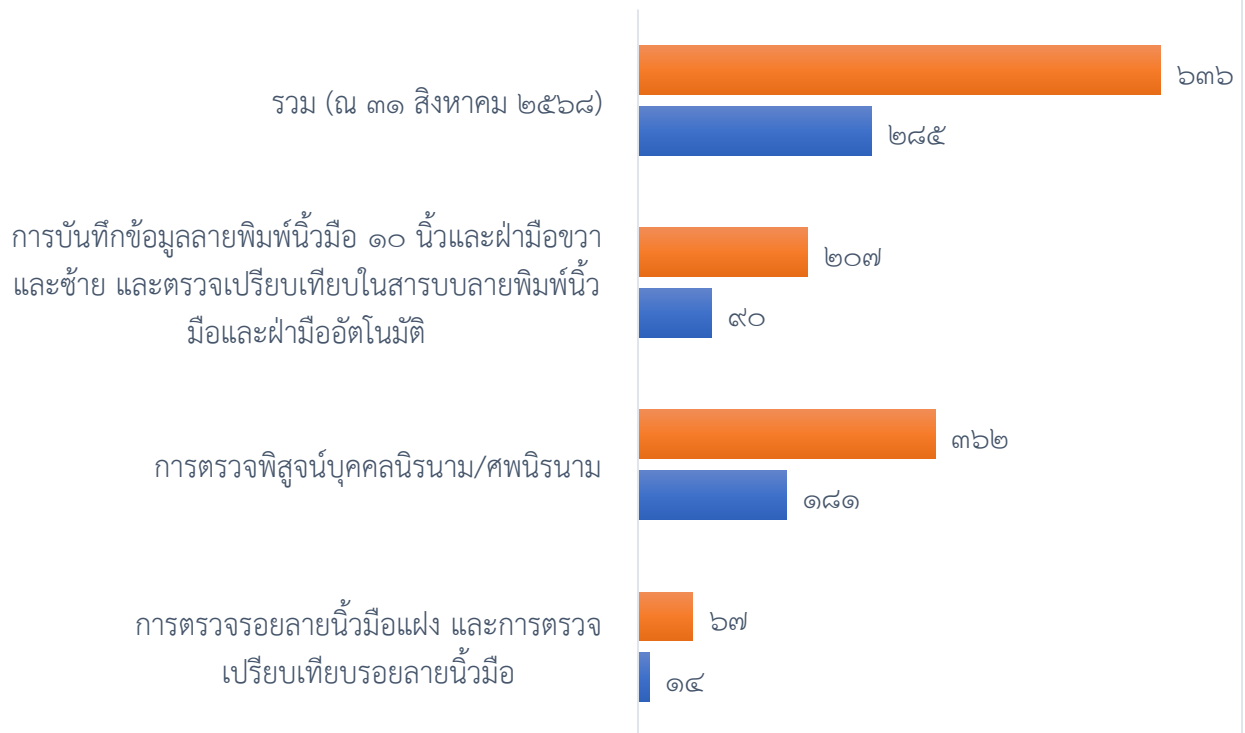
๒.๑๐ รูปภาพประกอบ หรือ Infographic ที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย ๒ รูป หรือมากกว่านั้น และขอให้คัดเลือกภาพที่มีความคมชัดสูง) หมายเหตุ : หากรูปภาพที่นำมาใช้ประกอบมี ผู้ต้องขัง เยาวชน หรือผู้เสียหาย และ หลักฐานทางคดีต่างๆ ขอให้ หน่วยงานทำการเบลอใบหน้า และ ปิดบังข้อมูลส่วนบุคคลเอาไว้ให้เรียบร้อยด้วย เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (PDPA)



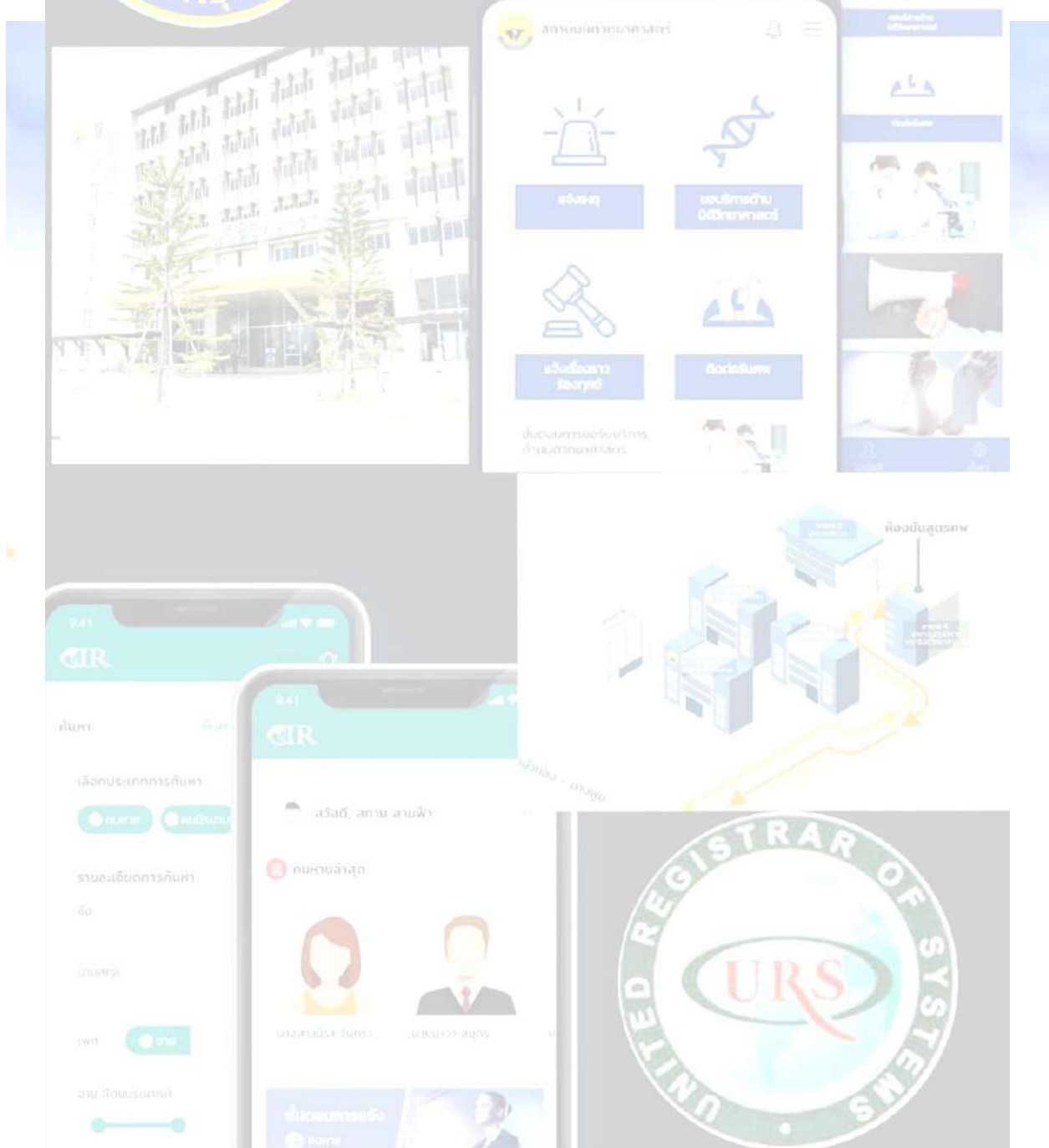
ผลการดำเนินการปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจพิสูจน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

■ จำนวนรายการ ■ จำนวนคดี



ผลการตรวจพิสูจน์ แบ่งตามประเภทการตรวจ	จำนวนคดี	จำนวนรายการ
๑. การตรวจรอยลายนิ้วมือแฝง และการตรวจเปรียบเทียบรอยลายนิ้วมือ	๑๔	๖๗
๒. การตรวจพิสูจน์บุคคลนิรนาม/ศพนิรนาม	๑๘๑	๓๖๒
๓. การบันทึกข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมือ ๑๐ นิ้วและฝ่ามือขวาและซ้าย และตรวจเปรียบเทียบในสารบบลายพิมพ์นิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ	๙๐	๒๐๗
รวม (ณ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘)	๒๘๕	๖๓๖



กลุ่มตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์

๑. ชื่อกิจกรรม: การพัฒนาและสอบเลื่อนระดับผู้ตรวจพิสูจน์ ระดับ ๑ เป็นผู้ตรวจพิสูจน์ ระดับ ๒ สาขาการตรวจพิสูจน์เคมีปืน

การตรวจพิสูจน์เคมีปืน (Gunshot Residue, GSR) เป็นหนึ่งในงานนิติวิทยาศาสตร์ที่มีความสำคัญยิ่งต่อกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากผลการตรวจสามารถใช้เป็นหลักฐานประกอบการสืบสวนสอบสวนและการพิจารณาคดีอาญาได้อย่างมีน้ำหนัก ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้ตรวจพิสูจน์ ระดับ ๑ จำเป็นต้องได้รับการทดสอบความรู้ ความสามารถ และทักษะเชิงปฏิบัติ เพื่อยกระดับเป็นผู้ตรวจพิสูจน์ ระดับ ๒ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการลงนามรับรองผลการตรวจพิสูจน์อย่างเป็นทางการ ดังนั้น จึงสมควรจัดให้มีโครงการสอบเลื่อนระดับเพื่อประเมินและคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสม สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามมาตรฐานวิชาชีพและเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด

๑.๑ วัตถุประสงค์

- ๑.๑.๑ เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจเชิงวิชาการเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์เคมีปืน
- ๑.๑.๒ เพื่อประเมินทักษะเชิงปฏิบัติในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้อง
- ๑.๑.๓ เพื่อยกระดับผู้ช่วยผู้ตรวจพิสูจน์ (ผู้ตรวจพิสูจน์ระดับ ๑) ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เป็นผู้ตรวจพิสูจน์ระดับ ๒

๑.๑.๔ เพื่อสร้างมาตรฐานและความน่าเชื่อถือในการปฏิบัติงานตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

๑.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ: ไม่ใช้งบประมาณ

๑.๓ พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ: กลุ่มตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์ กองตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

๑.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ: ๑ สิงหาคม - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

๑.๕ กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ: กลุ่มตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์ กองตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ:

๑.๖.๑ ได้ผู้ตรวจพิสูจน์ ระดับ ๒ สาขาการตรวจพิสูจน์เคมีปืน ที่มีความรู้และทักษะตามเกณฑ์มาตรฐาน

๑.๖.๒ เพิ่มศักยภาพในการให้บริการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์แก่หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย

๑.๖.๓ ส่งเสริมความเชื่อมั่นของประชาชนต่อผลการตรวจพิสูจน์ และกระบวนการยุติธรรม

๑.๖.๔ สร้างแรงจูงใจในการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร

๑.๗ ผลของการดำเนินงาน: กลุ่มตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์พัฒนาผู้ตรวจพิสูจน์ ระดับ ๑ สาขาการตรวจพิสูจน์เคมีปืน ให้มีความรู้และทักษะตามเกณฑ์มาตรฐานดำเนินการผู้ตรวจพิสูจน์จนสามารถเลื่อนระดับเป็นผู้ตรวจพิสูจน์ ระดับ ๒ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

๑.๗.๑ กลุ่มงานฯ จัดทำหนังสือที่ ยธ. ๑๐๐๗.๐๒/ ๑๖๓ เรื่อง ขออนุมัติจัดสอบประเมินความรู้ ความสามารถ และขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการทดสอบและประเมิน ความรู้ความสามารถผู้ตรวจพิสูจน์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ สาขาการตรวจพิสูจน์เคมีปืน ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘



๑.๗.๒ ผู้ช่วยผู้ตรวจพิสูจน์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน รวบรวมและจัดทำเอกสารประกอบการยื่นขอรับการทดสอบความรู้ความสามารถเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจพิสูจน์ โดยอ้างอิงคุณสมบัติตามประกาศสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เรื่อง มาตรฐานผู้ตรวจพิสูจน์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ สาขาการตรวจพิสูจน์เขม่าปืน

๑.๗.๓ ผู้ช่วยผู้ตรวจพิสูจน์ยื่นเอกสารแสดงคุณสมบัติเพื่อขอรับการทดสอบและประเมินความรู้ความสามารถ (Competency Test) เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

๑.๗.๔ คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ

๑.๗.๕ ทดสอบความรู้ความสามารถรายบุคคล โดยกำหนดรูปแบบการทดสอบ ดังนี้

๑) ภาคทฤษฎี ๔๐ คะแนน ข้อสอบเป็นแบบอัตนัย เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

๒) ภาคปฏิบัติ ๖๐ คะแนน เมื่อวันที่ ๒๘ และ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

๒.๑) กรรมการประเมินการทำงานขณะปฏิบัติงาน ๒๐ คะแนน

๒.๒) ทดสอบด้วยตัวอย่างทดสอบ คนละ ๓ รายการ พร้อมจัดทำรายงานผลการทดสอบ ที่มีหัวข้อที่เป็นรูปแบบเดียวกับรายงานผลการตรวจพิสูจน์ ๔๐ คะแนน

๑.๗.๖ คณะกรรมการฯ รวบรวมผลการประเมินและสรุปผลการทดสอบรายบุคคล กำหนดเกณฑ์ผ่าน: คะแนนรวมภาคทฤษฎี และปฏิบัติ มากกว่าร้อยละ ๘๐

สรุปผลการประเมิน ผู้เข้ารับการทดสอบทั้ง ๒ ราย ได้แก่ นายรณชัย อธิวิธรรณพงศ์ ตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการ และนายวิฑนชัย อาพร ตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการ เป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน ผ่านการทดสอบภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ด้วยคะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๐

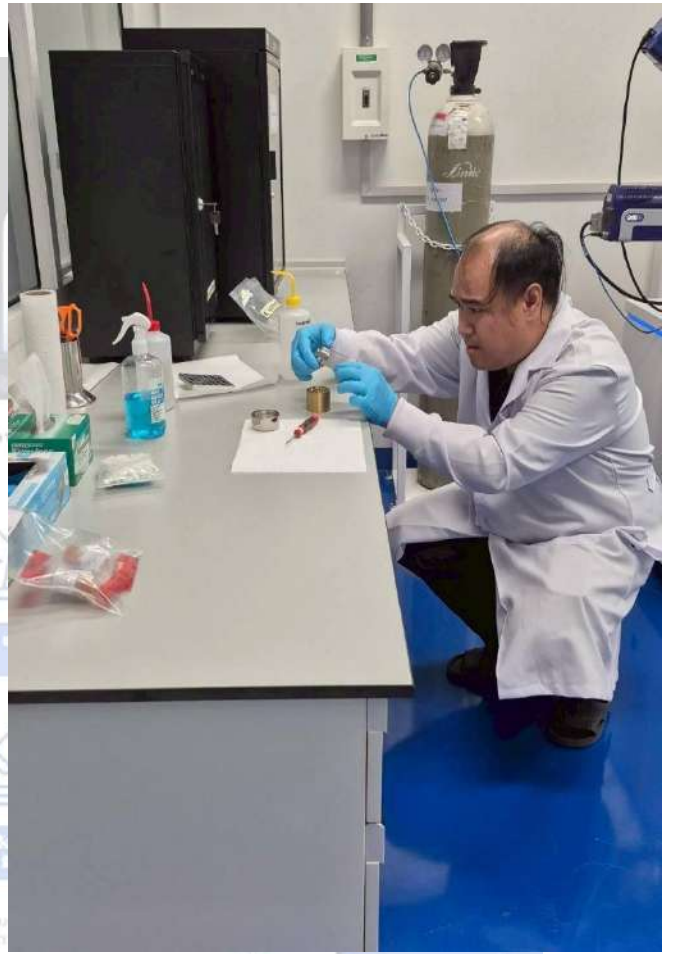
๑.๗.๗ จัดทำคำสั่งเพื่อขออนุมัติแต่งตั้ง "ผู้ตรวจพิสูจน์สาขาการตรวจพิสูจน์เขม่าปืนด้วยเทคนิค SEM-EDS"

๑.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข: ไม่มี

๑.๙ ข้อเสนอแนะ: ไม่มี

๑.๑๐ รูปภาพประกอบที่เกี่ยวข้อง





A collage of images including a person's profile, a man in a suit, and the URS SYSTEMS logo. The logo is circular with the text "URS SYSTEMS" and "UNITED R" around the perimeter. The background is a light blue and white gradient.

๒. ชื่อโครงการ: การจัดหาเครื่องมือตรวจพิสูจน์ให้สามารถรองรับภารกิจและขยายขอบข่ายการให้บริการด้านการตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์

กลุ่มตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์ มีภารกิจสำคัญในการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับอาวุธปืน ยานพาหนะ และวัตถุพยานประเภทต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม การสืบสวนสอบสวน และการดำเนินคดีอาญา โดยปัจจุบันพบว่าปริมาณงานตรวจพิสูจน์มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น และมีความซับซ้อนทางเทคนิคมากยิ่งขึ้น ทำให้จำเป็นต้องมีการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านเครื่องมือที่ทันสมัย เพื่อให้การตรวจพิสูจน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และถูกต้องตามมาตรฐานสากล ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการจัดหาเครื่องมือตรวจพิสูจน์เพิ่มเติม ได้แก่

๑. เครื่องมือตรวจพิสูจน์การขูดลบแก้ไขเลขหมายประจำตัวรถและตรวจหาร่องรอยการขูดลบปืน – เพื่อใช้ในการตรวจหาการดัดแปลงหรือทำลายเลขหมายประจำตัวของปืนและรถยนต์ อันเป็นหลักฐานสำคัญในการสืบสวน

๒. เครื่องวิเคราะห์ห้องค์ประกอบของสารด้วยวิธีรามาน (Dispersive Raman Spectrometer) – เพื่อวิเคราะห์สารต้องสงสัย วัตถุพยานทางเคมี โดยไม่ทำลายตัวอย่าง

๓. เครื่องวิเคราะห์หมู่ฟังก์ชันโดยอาศัยรังสีอินฟราเรดร่วมกับกล้องจุลทรรศน์ (FT-IR Microscope Spectrometer) – เพื่อวิเคราะห์วัตถุพยานขนาดเล็ก เช่น เส้นใย สี เศษพลาสติก และคราบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการก่ออาชญากรรม

การจัดหาเครื่องมือดังกล่าวจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจพิสูจน์ของห้องปฏิบัติการ ตอบสนองต่อภารกิจที่เพิ่มขึ้น และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคมและกระบวนการยุติธรรม

๑.๑ วัตถุประสงค์

๑.๑.๑ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถของห้องปฏิบัติการในการตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์

๑.๑.๒ เพื่อรองรับภารกิจและงานตรวจพิสูจน์ที่มีจำนวนมากขึ้นและมีความซับซ้อนสูงขึ้น

๑.๑.๓ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง แม่นยำ และความเร็วของผลการตรวจพิสูจน์

๑.๑.๔ เพื่อพัฒนาการให้บริการทางนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

๑.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ: ๒๗,๙๙๒,๐๐๐ บาท

๑.๓ พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ: กลุ่มตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์ กองตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

๑.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ: ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑.๕ กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ: กลุ่มตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์ กองตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๖.๑ ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือที่ทันสมัย สามารถรองรับงานตรวจพิสูจน์ที่ซับซ้อนมากขึ้น

๑.๖.๒ เพิ่มความถูกต้อง แม่นยำ และความเร็วของผลการตรวจพิสูจน์



๑.๖.๓ สามารถขยายขอบข่ายการตรวจพิสูจน์ครอบคลุมทั้งด้านอาวุธปืน ยานพาหนะ และวัตถุพยานทางฟิสิกส์อื่น ๆ

๑.๖.๔ สร้างความเชื่อมั่นต่อหน่วยงานผู้ใช้บริการ กระบวนการยุติธรรม และประชาชน

๑.๖.๕ พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย

๑.๗ ผลของการดำเนินงาน:

๑.๗.๑ **เชิงปริมาณ:** จัดหาเครื่องมือตรวจพิสูจน์ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

๑) เครื่องตรวจพิสูจน์การชูดลบเลขหมายประจำตัวรถและปืน จำนวน ๑ เครื่อง

๒) เครื่อง Dispersive Raman Spectrometer จำนวน ๑ เครื่อง

๓) เครื่อง FT-IR Microscope Spectrometer จำนวน ๑ เครื่อง

๑.๗.๒ **เชิงคุณภาพ:** ห้องปฏิบัติการสามารถขยายขอบข่ายการตรวจพิสูจน์ได้เพิ่มขึ้น และสามารถตรวจวิเคราะห์วัตถุพยานที่ซับซ้อนได้อย่างมีมาตรฐาน

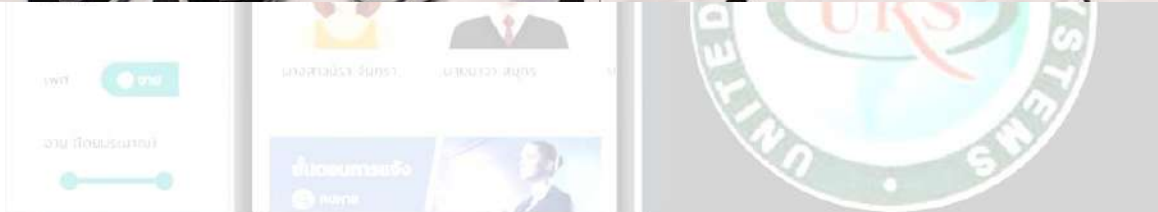
๑.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข: ไม่มี

๑.๙ ข้อเสนอแนะ: ไม่มี

๑.๑๐ รูปภาพประกอบ ที่เกี่ยวข้อง

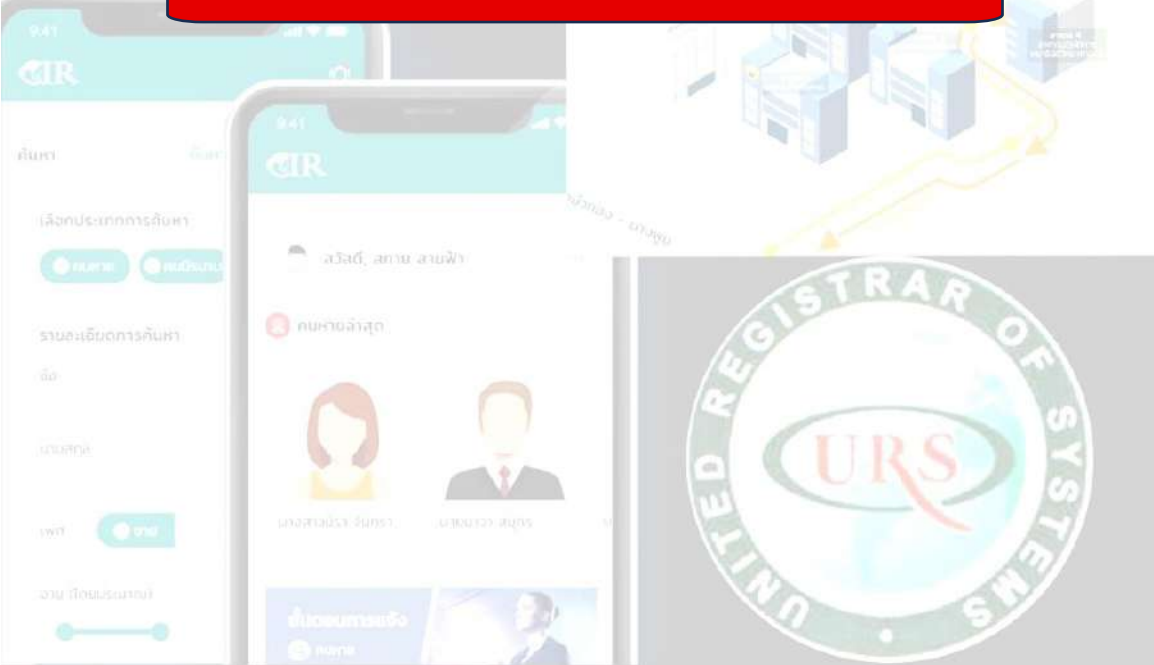








กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ



กลุ่มนิติเวชคลินิก

ผลดำเนินงานการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมแก่ราษฎรไร้สถานะและประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร

๑.๑ วัตถุประสงค์

๑.๑.๑ เพื่อให้บุคคลผู้ประสบปัญหาและบุคคลอ้างอิงซึ่งกรมการปกครองได้ตรวจสอบแล้วได้รับการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมเพื่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาพิสูจน์สถานะของบุคคลให้เป็นบุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรหรือแก้ไขสถานะทางทะเบียนราษฎรให้ถูกต้อง อันจะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตจากสิทธิสวัสดิการที่ประชาชนจะได้รับต่อไป

๑.๑.๒ เพื่อให้บุคคลในความดูแลของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการได้เข้าสู่กระบวนการพิสูจน์บุคคล การยืนยันความสัมพันธ์ทางสายโลหิต สำหรับใช้เป็นหลักฐานประกอบการจัดทำฐานข้อมูลทะเบียนประวัติบุคคล ติดตามหาญาติ การวางแผนการคุ้มครอง และดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม

๑.๑.๓ เพื่อสร้างเครือข่ายหน่วยงานจัดเก็บสารพันธุกรรม เพื่ออำนวยความสะดวกประชาชนให้มีช่องทางการเข้ารับจัดเก็บสารพันธุกรรมในหน่วยบริการใกล้บ้าน

๑.๑.๔ เพื่อเพิ่มศักยภาพและให้เกิดความยั่งยืนแก่หน่วยงานในพื้นที่ให้สามารถให้บริการจัดเก็บสารพันธุกรรมบุคคลเพื่อเป็นหลักฐานสำคัญประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาลูกทะเบียนราษฎรโดยคงความเชื่อมั่นและคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

๑.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

งบประมาณสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนานโยบายและกระบวนการยุติธรรม จำนวน -๔๑,๔๓๘,๑๐๐- บาท

๑.๓ พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ

๑.๓.๑ กลุ่มนิติเวชคลินิก กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๑.๓.๒ ณ พื้นที่ตั้งของบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรทั่วประเทศ

๑.๓.๓ โรงพยาบาลเครือข่ายจัดเก็บสารพันธุกรรมทั่วประเทศ

๑.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

๑.๕ กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ

หน่วยงาน กลุ่มนิติเวชคลินิก กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ผู้รับผิดชอบ นางสาววิไลพร ไหลงาม

พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ

นางสาวปรียาพรรณ เพชรปราณี

นายแพทย์ชำนาญการ หัวหน้ากลุ่มนิติเวชคลินิก

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๖.๑ ประชาชนผู้ประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎรได้เข้าถึงการตรวจสารพันธุกรรมเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานสำคัญทางนิติวิทยาศาสตร์ประกอบการพิจารณาพิสูจน์สถานะของบุคคล ให้เป็นบุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรหรือแก้ไขสถานะทางทะเบียนราษฎร อันจะส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตจากสิทธิสวัสดิการ ต่างๆ อาทิเช่นการได้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ การได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ สิทธิการรักษาตาม



หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สิทธิการศึกษา อันเป็นการนำความยุติธรรมเข้าหาประชาชน อย่างทั่วถึงเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ

๑.๖.๒ เกิดการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ในการพัฒนาโรงพยาบาลเครือข่ายจัดเก็บสารพันธุกรรม เพื่อให้ประชาชนผู้ประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎรและบุคคลอ้างอิงสามารถเข้ารับการจัดเก็บสารพันธุกรรมในหน่วยบริการใกล้บ้านโดยคงความเชื่อมั่นและคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

๑.๗ ผลของการดำเนินงาน

๑.๗.๑ การจัดเก็บสารพันธุกรรมบุคคล

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ดำเนินการจัดเก็บสารพันธุกรรมบุคคลเพื่อรับการตรวจสารพันธุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร ภายใต้โครงการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมแก่ราษฎรไร้สถานะและประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์เพื่อสนับสนุนงานการข่าวคดีภัยความมั่นคงและการให้บริการนิติวิทยาศาสตร์สู่ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ดำเนินการจัดเก็บสารพันธุกรรมพิสูจน์ประกอบด้วย ผู้ประสบปัญหา ๑,๘๗๘ ราย บุคคลอ้างอิง ๑,๓๓๓ ราย รวมจำนวน ๓,๒๑๑ ราย

ในส่วนโครงการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมแก่ราษฎรไร้สถานะและประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ดำเนินการจัดเก็บสารพันธุกรรมพิสูจน์ ประกอบด้วย ผู้ประสบปัญหา ๑,๑๙๓ ราย บุคคลอ้างอิง ๘๕๔ ราย รวมจำนวน ๒,๐๔๗ ราย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑) ประชาชนเข้ารับการจัดเก็บสารพันธุกรรม ณ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย ผู้ประสบปัญหา ๒๐๑ ราย บุคคลอ้างอิง ๑๖๘ ราย รวมจำนวน ๓๖๙ ราย

๒) การออกหน่วยเคลื่อนที่ จำนวน ๑๘ ครั้ง ณ จังหวัดชลบุรี เพชรบุรี ตาก สมุทรสาคร น่าน นราธิวาส เชียงราย เชียงใหม่ นครพนม อุทัยธานี สตูล กาญจนบุรี ระนอง ประจวบคีรีขันธ์ นครศรีธรรมราช และพิษณุโลก ประกอบด้วย ผู้ประสบปัญหา ๔๖๐ ราย บุคคลอ้างอิง ๒๕๖ ราย รวมจำนวน ๗๑๖ ราย

๓) จัดเก็บสารพันธุกรรมโดยโรงพยาบาลเครือข่าย ประกอบด้วย ผู้ประสบปัญหา ๕๓๒ ราย บุคคลอ้างอิง ๔๓๐ ราย รวมจำนวน ๙๖๒ ราย

๑.๗.๒ การพัฒนาโรงพยาบาลเครือข่ายจัดเก็บสารพันธุกรรมบุคคล

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้ร่วมกับหน่วยงานตาม “บันทึกความร่วมมือการดำเนินงานพัฒนาการเข้าถึงสิทธิหลักประกันสุขภาพของคนไทยที่มีปัญหาสถานะทางทะเบียน” ระหว่าง กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ กรุงเทพมหานคร องค์การแพลนอินเตอร์เนชันแนลประเทศไทย มูลนิธิพัฒนาที่อยู่อาศัย และกระทรวงยุติธรรม โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ร่วมกันพัฒนาเครือข่าย โดยมีโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่มีความพร้อม ร่วมเป็นหน่วยงานจัดเก็บสารพันธุกรรมให้กับบุคคลในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ เพื่อให้สามารถเข้าถึงการตรวจสารพันธุกรรมได้โดยสะดวกและบรรเทาภาระค่าใช้จ่าย ในการเดินทางของประชาชน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มเปราะบาง ตลอดจนสามารถช่วยเหลือผู้ป่วยในโรงพยาบาลที่ไม่สามารถเดินทางเข้ารับการ จัดเก็บสารพันธุกรรมได้ จากการปฏิบัติงานร่วมกันได้มีการพัฒนาเครือข่ายจัดเก็บสารพันธุกรรมในพื้นที่ที่มีผู้ประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร มีการประสานงาน การสำรวจ จัดเก็บข้อมูล การประชุมคณะทำงาน



การจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง มีความร่วมมือในการจัดเก็บตัวอย่างสารพันธุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎรกับโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๓๐ แห่ง ดังแผนภาพ

โรงพยาบาลเครือข่าย จัดเก็บสารพันธุกรรม

เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการเดินทาง
ให้กับประชาชน ปัจจุบันมีเครือข่าย
จำนวน 30 แห่ง ทั่วประเทศ

1. โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร จ.ปราจีนบุรี
2. โรงพยาบาลตราด จ.ตราด
3. โรงพยาบาลพระปกเกล้า จ.จันทบุรี
4. โรงพยาบาลสระบุรี จ.สระบุรี
5. โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ จ.อุบลราชธานี
ร่วมกับสำนักงานยุติธรรมจังหวัดอุบลราชธานี
6. โรงพยาบาลกันทรลักษณ์ จ.ศรีสะเกษ
7. โรงพยาบาลกาบเชิง จ.สุรินทร์ ร่วมกับ
อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์
8. โรงพยาบาลหาดใหญ่ จ.สงขลา
9. โรงพยาบาลชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จ.ชุมพร
10. โรงพยาบาลพหลพลพยุหเสนา จ.กาญจนบุรี
11. โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ จ.กรุงเทพฯ
12. โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี จ.กรุงเทพฯ
13. โรงพยาบาลสิรินธร จ.กรุงเทพฯ
14. โรงพยาบาลกลาง จ.กรุงเทพฯ
15. โรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จ.ตาก
16. โรงพยาบาลอัมปาง จ.ตาก
17. โรงพยาบาลแม่สอด จ.ตาก
18. โรงพยาบาลแม่ระมาด จ.ตาก
19. โรงพยาบาลท่าสองยาง จ.ตาก
20. โรงพยาบาลพบพระ จ.ตาก
21. โรงพยาบาลสมุทรสาคร จ.สมุทรสาคร
22. โรงพยาบาลชัยภูมิ จ.ชัยภูมิ
23. โรงพยาบาลน่าน จ.น่าน
24. โรงพยาบาลสุโขทัย-ลก จ.นราธิวาส
25. โรงพยาบาลศูนย์การแพทยมหาวิทาลัยแม่ฟ้าหลวง
จ.เชียงราย
26. โรงพยาบาลนครพนม จ.นครพนม
27. โรงพยาบาลอุทัยธานี จ.อุทัยธานี
28. โรงพยาบาลละงู จ.สตูล
29. โรงพยาบาลระนอง จ.ระนอง
30. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร จ.พิษณุโลก

☎ 063-2733602
📌 ตรวจจับ DNA เพื่องานทะเบียนราษฎร

๑.๗.๓ การประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการประเมินผล ๕ ด้าน ประกอบด้วย ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพและความผูกพันของหน่วยงาน ด้านการให้บริการ ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๗ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๖๘ เฉลี่ยระดับความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๙.๓๘

๑.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

๑) การตรวจสอบพัสดุกรรมเพื่อการพิสูจน์สัญชาติไทยโดยสายโลหิต และการแก้ปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร เป็นการตรวจสอบพัสดุกรรมเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอ้างอิงสัญชาติไทยกับผู้ประสบปัญหา โดยในทุกกรณีที่เข้ารับการตรวจสอบพัสดุกรรมจะต้องได้รับการตรวจสอบและพิจารณาความเป็นในการใช้ผลการตรวจสอบพัสดุกรรมจาก กรมการปกครอง ผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด ซึ่งในห้วงเวลาปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ รัฐบาลได้พยายามผลักดันแก้ไขปัญหให้กับทุกกลุ่ม และได้มี มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ อนุมัติหลักเกณฑ์เพื่อเร่งรัดการแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลานาน และกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักร โดยมี ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์เพื่อเร่งรัดการแก้ไขปัญหาสัญชาติ และการสั่งให้คนที่เกิดในราชอาณาจักรไทยและไม่ได้รับสัญชาติไทย โดยมีบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าว ได้สัญชาติไทยเป็นการทั่วไป ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลใช้บังคับแล้ว และได้กำหนดระยะเวลาการใช้บังคับประกาศฯ เป็นระยะเวลา ๑ ปี โดยมีกลุ่มเป้าหมายราว ๔๘๓,๖๒๖ คน จากการเร่งรัดดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว ถือเป็นนโยบายที่สำคัญของกรมการปกครอง จึงจำเป็นต้องใช้บุคลากรและงบประมาณสำหรับการนี้เป็นจำนวนมาก และส่งผลต่อปริมาณบุคคลผู้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้เข้ารับการตรวจสอบพัสดุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาสัญชาติสถานะน้อยกว่าเป้าหมายกำหนด

แนวทางการแก้ไข

- ทบทวนอุปสรรคและปัจจัยที่เป็นข้อจำกัดในการดำเนินงานให้บุคคลผู้ประสบปัญหาได้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และได้เข้ารับการตรวจสอบพัสดุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาสัญชาติสถานะ
- พิจารณาแนวทางการบริหารจัดการเพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนคนไทยที่ได้รับการอำนวยความสะดวกและบริการจากภาครัฐ ลดความเหลื่อมล้ำและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ได้อย่างทั่วถึงเท่าเทียม โดยประสานความร่วมมือจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ประกอบด้วย กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ร่วมกันดำเนินการแก้ไขปัญหา และบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคม
- ประชาสัมพันธ์ การเข้าร่วมโครงการร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคประชาสังคมโรงพยาบาล เครือข่าย และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบแนวทาง ขั้นตอนและกระบวนการแก้ไขปัญหาสัญชาติสถานะ
- จัดทำแผนปฏิบัติการสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป



๒) ปัญหาสถานการณ์ชายแดนประเทศไทยและกัมพูชา ส่งผลต่อผู้ขอรับการตรวจไม่สามารถเดินทางเข้ารับการเก็บสารพันธุกรรมได้ รวมถึงส่งผลให้โรงพยาบาลเครือข่ายจำนวน ๓ แห่ง ได้แก่โรงพยาบาลกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ โรงพยาบาลกันทรลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ หยุดการให้บริการจัดเก็บสารพันธุกรรมบุคคลเป็นระยะเวลาประมาณ ๒ เดือน และโรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ จังหวัดอุบลราชธานี จะเปิดให้บริการใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ นอกจากนี้จากสถานการณ์อุทกภัยในพื้นที่จังหวัดน่าน ส่งผลกระทบต่อ การให้บริการจัดเก็บสารพันธุกรรมบุคคลของ โรงพยาบาลน่านเป็นระยะเวลาประมาณ ๑ เดือน ซึ่งขณะนี้เปิดให้บริการแล้ว

แนวทางการแก้ไข

- ประเมินและติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด พร้อมนำเรียนผู้บริหารทราบ
- ประสานงานกับโรงพยาบาลเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง และแจ้งผู้ประสานงานเครือข่ายทราบสถานการณ์
- ขอเลื่อนการจัดเก็บสารพันธุกรรมบุคคลและประสานรายละเอียดความจำเป็นเร่งด่วนของผู้ขอรับการตรวจเพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไป

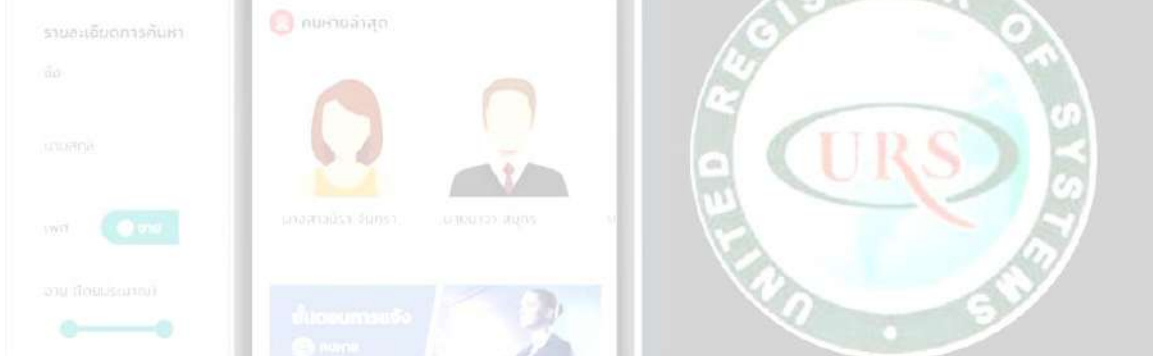
๓) การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างที่กำหนดไว้

แนวทางการแก้ไข

- นำเรียนผู้บริหารเพื่อโปรดกำกับดูแลเร่งรัดการดำเนินการในทุกฝ่ายเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- ติดตามเร่งรัดการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในทุกกระบวนการขั้นตอน
- การทบทวนองค์ความรู้และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างให้กับผู้ปฏิบัติงาน

๑.๙ ข้อเสนอแนะ

การแก้ไขปัญหาให้กับผู้ประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎรและบุคคลไร้สัญชาติ มีหลายแนวทางตามสภาพปัญหาของแต่ละบุคคล โดยกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องได้กำหนดให้สามารถนำผลการตรวจสารพันธุกรรมพิสูจน์ความสัมพันธ์ทางสายโลหิตเป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาเป็นแนวทางหนึ่ง เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มเปราะบาง ยากจนยากไร้ จึงควรจัดสรรการดำเนินการเพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงกระบวนการพิสูจน์อย่างเท่าเทียม

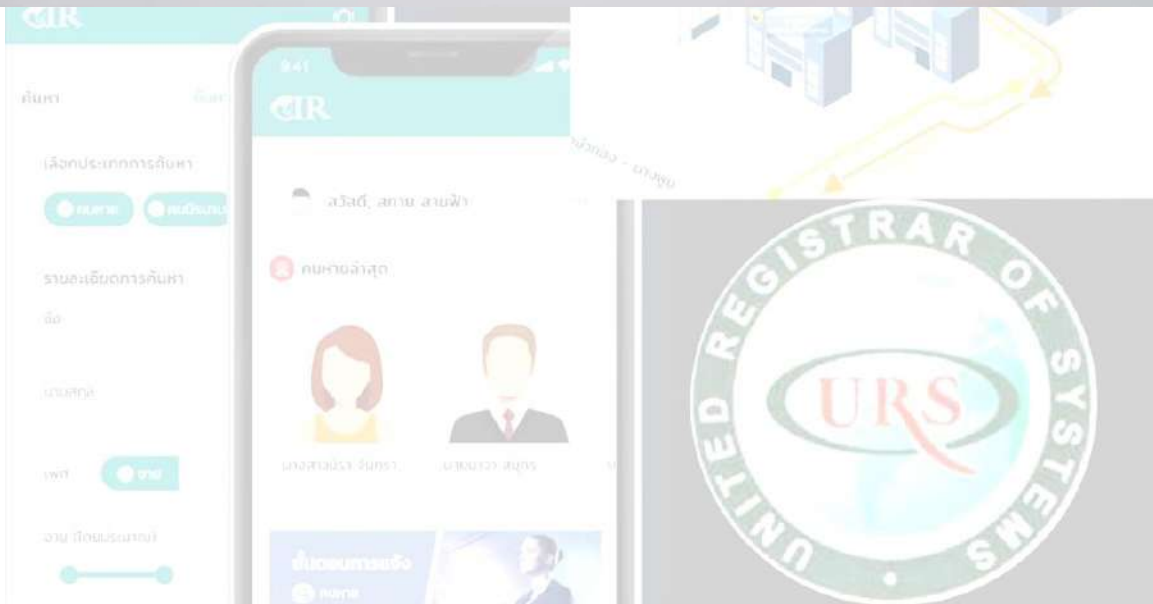


๑.๑๐ รูปภาพประกอบ หรือ Infographic ที่เกี่ยวข้อง



รางวัลที่ได้รับ

รางวัล VOV AWARD ๒๐๒๕ (Voice of The Voiceless Award) จากผลงาน “องค์กรต้นแบบการพัฒนาเครือข่ายการจัดเก็บสารพันธุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร



โล่ประกาศเกียรติคุณการแก้ไขปัญหาสถานะทางทะเบียนและบุคคลไร้สัญชาติ ภายใต้ชื่องาน
“Bringing the light for the Human Rights นำแสงสว่างสู่สิทธิมนุษยชน”





นิติวิทยาศาสตร์ฯ ประชุมติดตามฯ/จัดเก็บสารพันธุกรรม แก่ปัญหาคนไทยไร้สัญชาติ

วันที่ 10 - 11 กุมภาพันธ์ 2568 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม ร่วมกับ ที่ว่าการอำเภออุ้มผาง โรงพยาบาลอุ้มผาง กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) มูลนิธิพัฒนาที่อยู่อาศัย สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) และ ภาคีเครือข่ายภายใต้ “บันทึกความร่วมมือการดำเนินงานพัฒนาการเข้าถึงสิทธิหลักประกันสุขภาพของคนไทยที่มีปัญหาสถานะทางทะเบียน” ได้ร่วมประชุมติดตามการดำเนินงานของโรงพยาบาลอุ้มผาง ซึ่งเป็นเครือข่ายจัดเก็บสารพันธุกรรม ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลอุ้มผาง เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาด้านสิทธิสถานะของบุคคลใน อ.อุ้มผาง และพื้นที่ใกล้เคียงอย่างยั่งยืนต่อไป

พร้อมนี้ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดเก็บสารพันธุกรรมให้กับบุคคลที่ผ่านการตรวจสอบจากอำเภอแล้วพบว่ามีความจำเป็นต้องตรวจสารพันธุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาสัญชาติ สถานะบุคคลและการทะเบียนราษฎร ณ ที่ว่าการอำเภออุ้มผาง ซึ่งเป็นบุคคลในกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยง กะเหรี่ยงถาชี และม้ง จำนวนรวม 83 ราย

ภาพ/ข่าว : กลุ่มนิติเวชคลินิก กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ



สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
กระทรวงยุติธรรม



@cifs



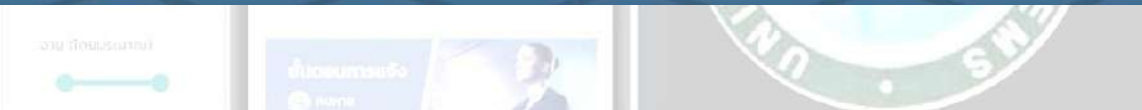
prcifs



cifs.go.th



One Stop Service
02-142-2646





นิติวิทยาศาสตร์ เปิดเครือข่าย โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ร่วมเป็น "หน่วยเก็บสารพันธุกรรม" ในพื้นที่ จังหวัดเชียงราย

วันที่ 26 มิถุนายน 2568 นายภูเฮง ยาวอหะซัน เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการ สนับสนุนโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงเป็นโรงพยาบาลเครือข่ายจัดเก็บสารพันธุกรรม(ดีเอ็นเอ) เพื่อการเข้าถึง หลักประกันทางสุขภาพของคนไทยและผู้มีที่ปัญหาสิทธิสถานะพื้นที่จังหวัดเชียงราย สปสข.เขต 1 พร้อมด้วย แพทย์หญิงปานใจ โวหารดี ผู้อำนวยการกองนิติวิทยาศาสตร์บริการ ผู้อำนวยการสำนักงานยุติธรรมจังหวัดเชียงราย ผู้แทนจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ภาคีเครือข่ายภายใต้บันทึกความร่วมมือการดำเนินงานพัฒนาการเข้าถึงสิทธิ หลักประกันสุขภาพของคนไทยที่มีปัญหาสถานะทางทะเบียน ประกอบด้วย กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สป.สข. สสส. มูลนิธิพัฒนาที่อยู่อาศัย โดยมี ศ.นพ.อภิรักษ์ ช่างสุวนิช ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ให้การต้อนรับ

การประชุมนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ การพัฒนาหน่วยจัดเก็บสารพันธุกรรมโดยโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ร่วมกับ สำนักงานยุติธรรมจังหวัดเชียงราย เป็นหน่วยจัดเก็บสารพันธุกรรมแห่งที่ 25 และเป็นโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งแรกที่ร่วมเป็นเครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับกลุ่มคนไทยที่มีปัญหาสิทธิสถานะพื้นที่จังหวัดเชียงรายได้ เข้าถึงการตรวจสารพันธุกรรมบุคคลเพื่อแก้ไขปัญหาสถานะและสิทธิได้อย่างยั่งยืนโดยมีภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคมในพื้นที่ ให้การสนับสนุนในครั้งนี้มีผู้ประสบปัญหาเข้ารับการตรวจสารพันธุกรรม รวมจำนวน 6 ราย และ บุคคลอ้างอิงจำนวน 12 ราย รวม 18 ราย

ภาพ/ข่าว : กลุ่มนิติเวชคลินิก กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ











สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
 กระทรวงยุติธรรม CIFS (นิติภัย)

@cifs

prcifs

cifs.go.th

One Stop Service
08-1909-0695





นิติวิทยาศาสตร์ เข้าร่วมเปิดเครือข่าย โรงพยาบาลนครพนม ร่วมเป็น “หน่วยเก็บสารพันธุกรรม” ในพื้นที่จังหวัดนครพนม

วันที่ 31 กรกฎาคม 2568 นายภูเฮง ยาวอหะซัน เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการสนับสนุนโรงพยาบาลนครพนม เพื่อเป็นโรงพยาบาลเครือข่ายจัดเก็บสารพันธุกรรมแห่งที่ 26 พร้อมด้วยแพทย์หญิงปานใจ โวหารดี ผู้อำนวยการกองนิติวิทยาศาสตร์บริการ และภาคีเครือข่ายภายใต้บันทึกความร่วมมือการดำเนินงานพัฒนาการเข้าถึงสิทธิหลักประกันสุขภาพของคนไทยที่มีปัญหาสถานะทางทะเบียน ประกอบด้วย กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติและมูลนิธิพัฒนาที่อยู่อาศัย โดยมีนายแพทย์ปริดา วรหาร นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนครพนม และนายแพทย์นฤพนธ์ ยุทธเกษมสันต์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลนครพนม ให้การต้อนรับ โดยมีหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการคุ้มครองสิทธิคดีค้ำมนุษย์จังหวัดนครพนม กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ยุติธรรม จังหวัดนครพนม ผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครพนม ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครพนม สปสข.เขต 8 นครพนม ปกครองจังหวัดนครพนม สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครพนม ภาคีเครือข่ายภาครัฐและประชาสังคมในพื้นที่ เข้าร่วมการประชุม เพื่อร่วมเปิดเครือข่าย

ภาพ/ข่าว : กลุ่มนิติเวชคลินิก



สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
nsrnrngyutissu CIFS (นิติวัด)



@cifs



prcifs



cifs.go.th



One Stop Service

08-1909-0695

งาน (กิจกรรม)

ติดต่อสอบถาม

โทร



กลุ่มนิสิตจิตเวช

โครงการร่วมดำเนินการประเมินความสุขในการทำงานบุคลากรกรมราชทัณฑ์ ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. วัตถุประสงค์ : ๑.๑ เพื่อประเมินภาวะทางอารมณ์ ได้แก่ ภาวะซึมเศร้า ความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย ความเครียด ภาวะวิตกกังวล ระดับความสุข ความสามารถในการปรับตัวและฟื้นตัวภายหลังที่พบกับสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความยากลำบาก (resilience) และผลกระทบทางจิตใจหลังเกิดเหตุการณ์สะเทือนขวัญของบุคลากรในกรมราชทัณฑ์ ๑.๒ เพื่อช่วยเหลือภาวะทางจิตใจ ได้แก่ การให้คำปรึกษาเบื้องต้น และ/หรือ ให้ความช่วยเหลือในการเข้าสู่กระบวนการรักษาทางจิตใจอย่างต่อเนื่อง ๑.๓ เพื่อให้บุคลากรในกรมราชทัณฑ์ มีความรู้และความเข้าใจในการดูแลจิตใจตนเอง

๒. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ : ไม่มี

๓. พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ : การเก็บข้อมูลแบบประเมินผ่านช่องทางออนไลน์ (Google Form) และสถานที่ภายในหน่วยงานสังกัดกรมราชทัณฑ์

๔. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ : พฤศจิกายน ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘

๕. กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มนิสิตจิตเวช กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ :

๖.๑ ทำให้ทราบถึงภาวะทางอารมณ์เชิงบวก ได้แก่ ระดับความสุข ความสามารถในการปรับตัวรับมือกับความกดดัน และอารมณ์เชิงลบ ได้แก่ ความเครียด ความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายและโรคซึมเศร้า ผลกระทบทางจิตใจหลังเกิดเหตุการณ์สะเทือนขวัญ สาเหตุและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาวะทางอารมณ์ และได้รับความช่วยเหลือทางจิตใจจากการให้คำปรึกษาโดยบุคลากรทางจิตเวช

๖.๒ ใช้เป็นแนวทางในการป้องกันปัจจัยที่กระตุ้นความเครียดและลดผลกระทบจากสภาวะอารมณ์ที่เกิดขึ้น ในระดับองค์กร/หน่วยงาน

๗. ผลของการดำเนินงาน : บุคลากรในกรมราชทัณฑ์ ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ

๗.๑ ได้เข้ารับการประเมินภาวะทางอารมณ์ ได้แก่ ภาวะซึมเศร้า ความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย ความเครียด ภาวะวิตกกังวล ระดับความสุข ความสามารถในการปรับตัวและฟื้นตัวภายหลังที่พบกับสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความยากลำบาก (resilience) และผลกระทบทางจิตใจหลังเกิดเหตุการณ์สะเทือนขวัญของบุคลากรในกรมราชทัณฑ์

๗.๒ ได้รับการช่วยเหลือภาวะทางจิตใจ ได้แก่ การให้คำปรึกษาเบื้องต้น และ/หรือ ให้ความช่วยเหลือในการเข้าสู่กระบวนการรักษาทางจิตใจอย่างต่อเนื่อง ๗.๓ บุคลากรในกรมราชทัณฑ์ มีความรู้และความเข้าใจในการดูแลจิตใจตนเอง



๘. ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : บุคลากรในกรมราชทัณฑ์ที่สนใจสมัครใจเข้าร่วมโครงการมีจำนวนน้อย ผู้รับผิดชอบเพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการฯ

๙. ข้อเสนอแนะ : จากผู้ตอบแบบสอบถาม มีความต้องการให้ผู้บริหารนำข้อมูลไปวิเคราะห์หาสาเหตุลดปัจจัยความเสี่ยงที่ทำให้เกิดความเครียดและความกดดันอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาระงานที่หนักเกินไป และจำนวนบุคลากรมีไม่เพียงพอ มีสวัสดิการที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

๑๐. รูปภาพประกอบ หรือ Infographic ที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย ๒ รูป หรือมากกว่านั้น และขอให้คัดเลือกภาพที่มีความคมชัดสูง)

CENTRAL INSTITUTE OF FORENSIC SCIENCE THAILAND

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม

ข่าวประจำวันที่ 4 ธันวาคม 2567 ข่าวที่ 293/67

นิติวิทย์ฯ “ประเมินความสุขในการทำงานของบุคลากรกรมราชทัณฑ์”

เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2567 กลุ่มนิติจิตเวช กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ นำทีมโดย จิตแพทย์ พยาบาลจิตเวช และ นักจิตวิทยาคลินิก ร่วมดำเนินโครงการ “ประเมินความสุขในการทำงานของบุคลากรกรมราชทัณฑ์” โดยความร่วมมือระหว่างทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ณ ทัณฑสถานหญิงธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อคัดกรองภาวะสุขภาพจิต ระดับความสุข ความสามารถในการปรับตัว และการฟื้นตัวภายหลังสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความยากลำบาก ผลกระทบเหตุการณ์สะเทือนขวัญ และเพื่อช่วยเหลือภาวะทางจิตใจ รวมถึงการเข้าสู่ขั้นตอนกระบวนการรักษาตามสิทธิการรักษาพยาบาล ของบุคลากรกรมราชทัณฑ์

ภาพ/ข่าว : นิติจิตเวช กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ

facebook: สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม @cifs

YouTube: prcifs

cifs go th

One Stop Service 02-142-2646



นิติวิทยา “ประเมินความสุขในการทำงานของบุคลากรกรมราชทัณฑ์”

วันที่ 16 – 20 ธันวาคม 2567 กลุ่มนิติจิตเวช กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ นำทีมโดย จิตแพทย์ พยาบาล จิตเวช และนักจิตวิทยาคลินิก ร่วมดำเนินโครงการ “ประเมินความสุขในการทำงานของบุคลากรกรมราชทัณฑ์” โดยความร่วมมือระหว่างทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ณ เรือนจำกลางคลองเปรม กรุงเทพมหานคร เพื่อคัดกรองภาวะสุขภาพจิต ระดับความสุข ความสามารถในการปรับตัว และการฟื้นตัว ภายหลังสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความยากลำบาก ผลกระทบเหตุการณ์สะเทือนขวัญ และเพื่อช่วยเหลือภาวะทางจิตใจ รวมถึงการเข้าสู่ขั้นตอนกระบวนการรักษาตามสิทธิการรักษาพยาบาลของบุคลากรกรมราชทัณฑ์

ภาพ/ข่าว : กลุ่มนิติจิตเวช กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ



สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
กระทรวงยุติธรรม



@cifs



prcifs



One Stop Service
02-142-2646





นิติวิทยาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการประเมินความสุขในการทำงานของบุคลากรกรมราชทัณฑ์

วันที่ 23-24 ธันวาคม 2567 กลุ่มนิติจิตเวช กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ นำทีมโดย จิตแพทย์ พยาบาลจิตเวชและนักจิตวิทยาคลินิก ร่วมดำเนินโครงการ “ประเมินความสุขในการทำงานของบุคลากรกรมราชทัณฑ์” ณ ทณฑสถานหญิงกลาง กรุงเทพมหานคร โดยให้ความร่วมมือระหว่างทณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อคัดกรองภาวะสุขภาพจิต ระดับความสุข ความสามารถในการปรับตัวและการฟื้นตัวภายหลังสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความยากลำบาก ผลกระทบเหตุการณ์สะเทือนขวัญและเพื่อช่วยเหลือภาวะทางจิตใจ การเข้าสู่ขั้นตอนกระบวนการรักษาตามสิทธิการรักษาพยาบาลของบุคลากรกรมราชทัณฑ์

ภาพ/ข่าว : กลุ่มนิติจิตเวช กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ





นิติวิทย์ฯ “ประเมินความสุขในการทำงานของบุคลากรกรมราชทัณฑ์”

ระหว่างวันที่ 29 - 31 มกราคม 2568 กลุ่มนิติจิตเวช กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ ร่วมดำเนินโครงการ “ประเมินความสุขในการทำงานของบุคลากรกรมราชทัณฑ์” โดยความร่วมมือระหว่างทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ณ เรือนจำพิเศษมันบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อคัดกรองภาวะสุขภาพจิต ระดับความสุข ความสามารถในการปรับตัว และการฟื้นฟูร่างกายหลังสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความยากลำบาก ผลกระทบเหตุการณ์สะเทือนขวัญ และเพื่อช่วยเหลือภาวะทางจิตใจ รวมถึงการเข้าสู่ขั้นตอนกระบวนการรักษาตามสิทธิการรักษาพยาบาลของบุคลากรกรมราชทัณฑ์

ข่าว/ภาพ : กลุ่มนิติจิตเวช



สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
กระทรวงยุติธรรม



@cifs



กลุ่มนิติพยาธิวิทยา

ผลงานที่ ๑ : การให้บริการตรวจชันสูตรพลิกศพ ณ สถานที่เกิดเหตุ และตรวจผ่าชันสูตรศพ ณ ห้องศพ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๑.๑ วัตถุประสงค์

การตรวจชันสูตรศพของกลุ่มนิติพยาธิวิทยาเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สอดคล้องตามพันธกิจของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ในด้านการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่ออำนวยความสะดวกและการคุ้มครองทางสังคม การตรวจชันสูตรศพมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสาเหตุและพฤติการณ์ของการตายโดยผิดธรรมชาติตามที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เป็นกระบวนการที่มีส่วนสำคัญในการสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม เป็นกระบวนการเริ่มต้นของกระบวนการยุติธรรมที่จะตามมาอีกหลายขั้นตอน ช่วยให้หน่วยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมในระดับต่างๆ สามารถดำเนินการให้เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในคดีอาญาซึ่งเป็นคดีเกี่ยวกับชีวิตที่มีผู้สูญเสียและได้รับความทุกข์ใจ เมื่อมีกระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพทั้งในด้านของความถูกต้องแม่นยำและรวดเร็วจะทำให้ประชาชนได้รับความยุติธรรม ยุติปัญหาต่างๆ นำผู้กระทำผิดมารับโทษทางกฎหมาย และบรรเทาความทุกข์ใจของผู้เสียหาย นอกจากนี้ผลการตรวจชันสูตรศพยังถูกนำไปใช้กระบวนการอื่นๆ อันเป็นสิทธิที่พึงได้รับของประชาชนอันเป็นผลการเสียชีวิตของญาติพี่น้อง ซึ่งได้แก่การเรียกร้องสินไหมประกันชีวิตบางประเภท มีความจำเป็นต้องใช้เอกสารที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการชันสูตรศพ

๑.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กลุ่มนิติพยาธิวิทยาได้รับการจัดสรรงบประมาณในงบดำเนินงาน จำนวน ๒๙,๐๒๓,๙๐๐ บาท (ยี่สิบเก้าล้านบาทสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

๑.๓ พื้นที่ในการดำเนินการ -

๑.๓.๑. บริการตรวจชันสูตรศพในสถานที่เกิดเหตุตามที่พนักงานสอบสวนร้องขอตลอดภายในพื้นที่จังหวัดนนทบุรีและปทุมธานี

๑.๓.๒. บริการตรวจผ่าชันสูตรศพตามที่พนักงานสอบสวนและญาติผู้เสียชีวิตร้องขอ ภายในพื้นที่จังหวัดภาคกลางตอนล่าง โดยเฉพาะจังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา นครนายก สุพรรณบุรี สระบุรี ลพบุรี อ่างทอง สิงห์บุรี และชัยนาท

๑.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง ๓๑ กันยายน ๒๕๖๘



๑.๕ กอง/กลุ่ม/รายชื่อ ผู้รับผิดชอบ

กลุ่มนิติพยาบาล กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประชาชนได้รับบริการด้านการตรวจชันสูตรศพที่มีประสิทธิภาพและถูกต้องแม่นยำ มีความยุติธรรม
ขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมนำผู้กระทำผิดมารับโทษทางกฎหมาย ยุติปัญหาและบรรเทาความทุกข์ใจของ
ผู้เสียหาย นอกจากนี้ผลการตรวจชันสูตรศพยังถูกนำไปใช้กระบวนการอื่นๆ อันเป็นสิทธิที่พึงได้รับของประชาชน
อันเป็นผลการเสียชีวิตของญาติพี่น้อง ซึ่งได้แก่ การเรียกร้องสินไหมประกันชีวิตบางประเภท มีความจำเป็นต้องใช้
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการชันสูตรศพ

ผลผลิตที่ได้	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘												รวม
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
จำนวนครั้งใน การออกตรวจ ชันสูตรศพ ณ สถานที่เกิด เหตุ (ครั้ง)	๓๙๔	๓๖๔	๓๘๖	๔๓๔	๓๙๒	๔๐๙	๓๘๒	๔๒๐	๓๙๐	๓๘๐	๓๙๘		๔,๓๔๙
จำนวนศพที่ ได้รับการ ชันสูตร ณ ห้องศพ (ศพ)	๓๐๑	๒๘๑	๓๑๖	๓๑๖	๒๖๑	๒๘๕	๒๗๑	๒๕๒	๒๖๙	๒๖๗	๒๕๙		๓,๐๖๒
จำนวนศพที่ ได้รับการตรวจ ศพด้วย เครื่องเอกซเรย์ (ศพ)	๓๓	๓๗	๓๗	๓๗	๔๔	๖๖	๔๙	๕๑	๖๔	๔๘	๕๑		๕๑๗
จำนวนสไลด์ ชิ้นเนื้อศพที่ ได้รับการตรวจ (งาน)	๓,๙๕๑	๓,๕๖๒	๓,๖๘๑	๕,๐๕๕	๓,๙๐๕	๓,๕๙๐	๔,๔๐๗	๓,๒๒๓	๔,๐๐๐	๓,๖๒๔	๔,๐๓๐		๔๓,๑๒๘



๑.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

๑.๘.๑ ปัญหาด้านงบประมาณ เนื่องจากงบประมาณได้รับการจัดสรรค่อนข้างจำกัด ทำให้ไม่สามารถจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์และวัสดุสำนักงานได้เพียงพอต่อการใช้งานจริง ไม่สามารถซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์บางรายการเป็นประจำอย่างต่อเนื่องให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถจัดหาครุภัณฑ์ให้มีจำนวนที่เพียงพอต่อการใช้งาน และไม่สามารถจัดหาครุภัณฑ์ใหม่ทดแทนครุภัณฑ์ที่เก่าหรือชำรุดซึ่งปัญหาดังกล่าวทำให้กลุ่มงานไม่สามารถดำเนินการตามภารกิจงานชันสูตรศพได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

๑.๘.๒ ปัญหาด้านบุคลากร เนื่องจากศพที่เข้ารับการตรวจชันสูตรศพ ณ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นในแต่ละปี ทำให้บุคลากรโดยเฉพาะพนักงานรักษาศพและเจ้าหน้าที่ธุรการช่วยแพทย์จัดทำรายงานการตรวจชันสูตรศพมีภาระงานมากขึ้นจนอาจเกิดความล่าช้าของการตรวจชันสูตรศพและการออกรายงานผลการตรวจชันสูตรศพ นอกจากนี้ยังมีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอสำหรับรองรับผู้ขอรับบริการติดต่อขอรับศพที่ศูนย์บริการร่วมฯ ในวันหยุดราชการ

๑.๘.๓ ปัญหาด้านสถานที่ ระบบระบายอากาศของงานห้องศพสถาบันนิติวิทยาศาสตร์และงานห้องจุลพยาธิวิทยายังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอสำหรับการกำจัดกลิ่นไม่พึงประสงค์ เช่น กลิ่นศพเน่า กลิ่นน้ำยาต้องศพ เป็นต้น ระบบสำรองไฟฟ้าของห้องศพสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ชำรุดทำให้บางครั้งไม่มีไฟฟ้าสำหรับการปฏิบัติงานเมื่อเกิดไฟฟ้าดับ รวมทั้งยังพบปัญหาเรื่องความชื้นภายในอาคารสูง มีน้ำรั่วจากเครื่องปรับอากาศและการฝ้าเพดาน อาจทำให้การปฏิบัติงานล่าช้าและไม่ราบรื่น

๑.๙ ข้อเสนอแนะ

ควรมีการจัดสรรบุคลากรให้มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับภารกิจฯ และจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ จัดจ้างซ่อมแซมและซ่อมบำรุงเครื่องมือให้เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานจริง และมีการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องมือและสถานที่ที่ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

๑.๑๐ รูปภาพประกอบ หรือ Infographic ที่เกี่ยวข้อง





ผลงานที่ ๒ : การกลั่นกรองข้อเท็จจริงกรณีการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๑ วัตถุประสงค์

การกลั่นกรองข้อเท็จจริงกรณีการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย เป็นภารกิจใหม่ของกองนิติวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยเริ่มดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ มีวัตถุประสงค์เพื่อปกป้องคุ้มครอง สิทธิของประชาชนโดยไม่เลือกปฏิบัติ คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สร้างสังคมที่ตระหนักถึงการเคารพ สิทธิมนุษยชนอย่างยั่งยืน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้สอดคล้องตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงยุติธรรม แผนระดับที่ ๓ แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๘) ของกระทรวงยุติธรรม และแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ (๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองข้อเท็จจริงกรณีการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ขึ้น โดยมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณากลั่นกรองเรื่องราวร้องทุกข์ ติดตาม และตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิด การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์หรือการกระทำให้บุคคลสูญหาย รวมถึงปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีหนึ่งในภารกิจสำคัญของคณะทำงานฯ คือ การกลั่นกรองข้อเท็จจริงของการเสียชีวิตในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงาน เช่น การเสียชีวิตของผู้ต้องขังในเรือนจำ การเสียชีวิตของผู้ต้องกักในสถานกักตัวคนต่างด้าว เป็นต้น โดยคณะทำงานฯ พิจารณาเอกสารและหลักฐานที่ปรากฏว่าการเสียชีวิตของศพมีลักษณะเข้าได้กับการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายหรือไม่ เพื่อให้การขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

๒.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

ไม่มี

๒.๓ พื้นที่ในการดำเนินการ

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๒.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

๒.๕ กอง/กลุ่ม/รายชื่อ ผู้รับผิดชอบ

กลุ่มนิติพยาธิวิทยาและกลุ่มนิติเวชคลินิก กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ



๒.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อปกป้องและคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องขังโดยไม่เลือกปฏิบัติ คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สร้างสังคมที่ตระหนักถึงการเคารพ สิทธิมนุษยชนอย่างยั่งยืน ยุติปัญหาต่าง ๆ นำผู้กระทำผิดไปลงโทษ และปลดปล่อยความทุกข์ใจของญาติผู้ต้องขัง นอกจากนี้ผลการตรวจยังถูกนำไปใช้กระบวนการอื่น ๆ อันเป็นสิทธิที่พึงได้รับ ได้แก่ เงินชดเชยจากการถูกซ้อมทรมาน

๒.๗ ผลการดำเนินงาน

ผลผลิตที่ได้	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘												รวม
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
จำนวนคดีที่ รับการ พิจารณา ตาม พ.ร.บ. (ศพ)	๓๐	๘๔	๒๐๕	๑๔	๐	๓๖	๑๗	๗๙	๒๗ ๕	๖๙	๒๑		๘๐๙

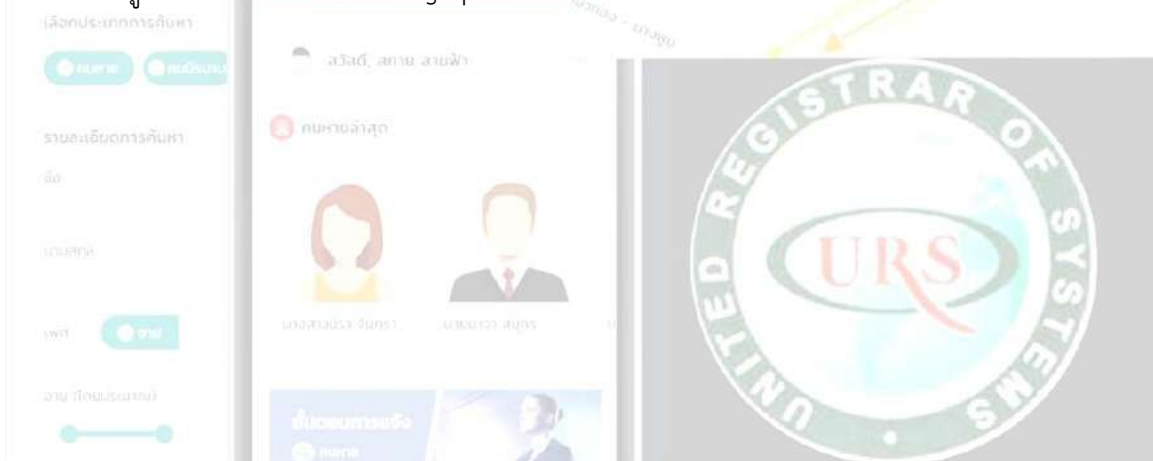
๒.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

ปัญหาด้านความครบถ้วนของข้อมูลในแฟ้มคดี ในหลายรายสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้รับเอกสารจากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพไม่เพียงพอต่อการพิจารณา จึงต้องเสียเวลาในการขอเอกสารเพิ่มเติม

๒.๙ ข้อเสนอแนะ

เสนอแนะให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพแนบเอกสารในการพิจารณาแฟ้มคดีให้ครบถ้วนและเพียงพอต่อการพิจารณา

๒.๑๐ รูปภาพประกอบ หรือ Infographic ที่เกี่ยวข้อง





เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๑๐-๐๑ กระทรวงยุติธรรม การประชุม คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ โดยมีพันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานการประชุมฯ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวีร์ ไวยวุฒิ รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ พร้อมด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย เข้าร่วมประชุมฯ

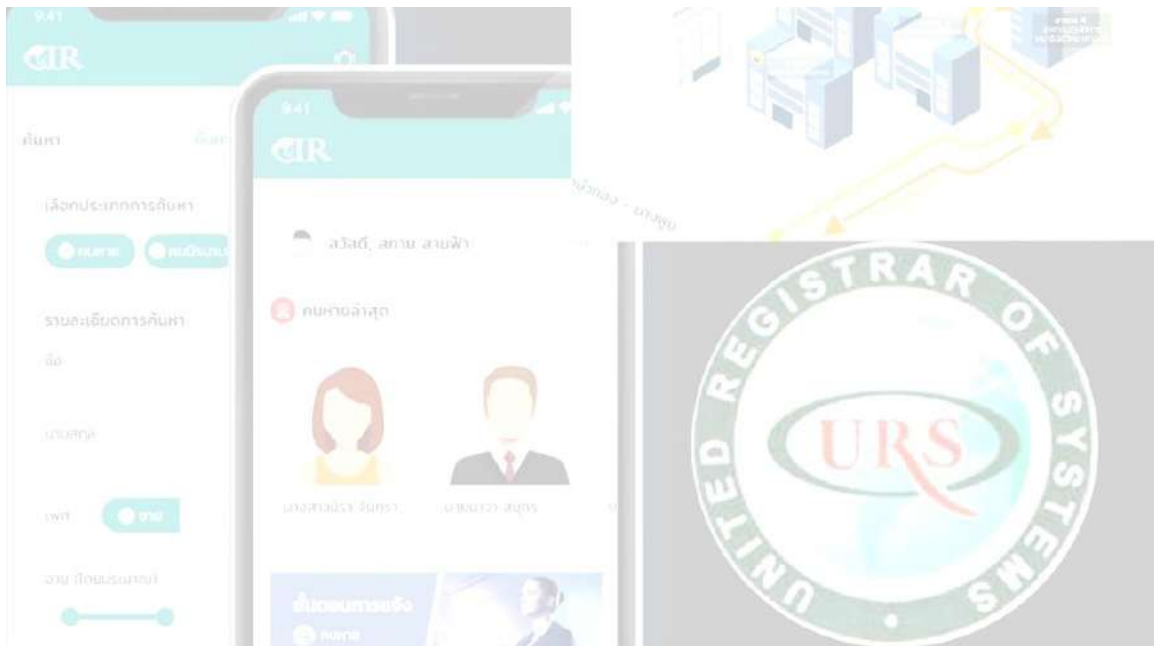


เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑๐-๐๑ อาคารกระทรวงยุติธรรม การประชุม คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ โดยมีพันตำรวจเอกทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานการประชุมฯ





เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑๐-๐๑ ชั้น ๑๐ อาคารกระทรวงยุติธรรม กรุงเทพมหานคร การประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ในการประชุมครั้งนี้ พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธาน





**กองพัฒนาระบบการติดตาม
คนหายและการพิสูจน์ศพนิรนาม**



กลุ่มติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพนิรนาม

การบูรณาการงานด้านการติดตามคนหาย คนนิรนามและศพนิรนาม

๑. วัตถุประสงค์

๑.๑ การติดตามคนหายเพื่อค้นหาบุคคลที่หายไปและนำพวกเขากลับสู่ครอบครัวอย่างปลอดภัยและช่วยให้พนักงานสอบสวนสามารถสืบสวนถึงสาเหตุของการหายตัวไปได้ ไม่ว่าจะเป็น ผู้ป่วยจิตเวช การหลงทาง การลักพาตัว หรืออุบัติเหตุ

๑.๒ การติดต่อญาติของศพไร้ญาติ และศพนิรนามที่สามารถยืนยันบุคคลได้แล้วเพื่อให้ครอบครัวหรือญาติได้รับทราบข่าวการเสียชีวิตของบุคคลนั้น เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เสียชีวิตได้รับการระบุและยืนยันตัวตนถูกต้อง ซึ่งมีผลต่อกระบวนการทางกฎหมาย และญาติสามารถดำเนินการตามพิธีกรรมทางศาสนาและประเพณีที่เหมาะสมได้ หรือหากในกรณีที่มีคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวข้อง การติดต่อญาติและยืนยันตัวตนของผู้เสียชีวิตอาจเป็นส่วนหนึ่งของการสืบสวนหาข้อมูลเพิ่มเติม

๑.๓ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้เสียชีวิต และครอบครัวคนหาย ตามหลักสิทธิมนุษยชนที่ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกันแม้ว่าบุคคลนั้นจะยังมีชีวิตอยู่หรือเสียชีวิตไปแล้ว

๑.๔ ป้องกันการใช้เป็นช่องทางเพื่อกระทำความผิดทางอาญา อาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับการหายตัวไป อันอาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรม

๒. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๒.๑ คนหายได้กลับคืนสู่ครอบครัวอย่างปลอดภัย ช่วยให้ครอบครัวลดความกังวล และความทุกข์ทางจิตใจ บางครั้งคนหายอาจเป็นกลุ่มเปราะบาง จะช่วยให้คนเหล่านี้ได้รับการดูแลและความช่วยเหลืออย่างทันท่วงที

๒.๒ ญาติได้มารับศพกลับไปประกอบพิธีกรรมทางศาสนา ช่วยให้ผู้เสียชีวิตได้รับการจัดการศพอย่างเหมาะสมตามประเพณีและศาสนาที่นับถือซึ่งเป็นการเคารพสิทธิและศักดิ์ศรีของผู้เสียชีวิต

๒.๓ การติดตามหาญาติของศพและติดตามคนหาย ช่วยในการสืบสวนสอบสวน ประชาชนได้รับบริการในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงอย่างมีทางเลือก อำนวยความยุติธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ การบูรณาการทั้งด้านองค์ความรู้ การปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม

๒.๔ การติดตามคนหายเป็นการป้องกันและหยุดยั้งการก่ออาชญากรรม เช่น การลักพาตัว หรือการค้ามนุษย์ได้

๓. ผลการดำเนินงาน

การปฏิบัติหน้าที่ในการติดตามคนหาย คนนิรนามและศพนิรนาม และเรื่องของการตรวจพิสูจน์บุคคล เพื่อใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความชำนาญในด้านนิติวิทยาศาสตร์ นำมาใช้ในการบูรณาการข้อมูล มีการปฏิบัติงานและดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาสังคม มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล และการประสานความร่วมมือในการติดตามคนหาย คนนิรนามและศพนิรนาม โดยใช้วิธีการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ การสืบค้น และการค้นหาข้อมูลในสื่อออนไลน์ ฐานข้อมูลภาครัฐ และความ



ร่วมมือเชิงบูรณาการหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการติดตามคนหาย คนนิรนามและศพนิรนาม ได้แก่ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ พนักงานสอบสวน กรมการปกครอง มูลนิธิกระจกเงา กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ยุติธรรมจังหวัด และโรงพยาบาลสังกัดสาธารณสุขและสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อประโยชน์ในการพิสูจน์บุคคลเป็นฐานข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม และช่วยติดตามหาญาติของศพและติดตามคนหาย

ผลการดำเนินการด้านบูรณาการภารกิจติดตามคนหายพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนามร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาสังคม

ผลสำเร็จการบูรณาการร่วมกับยุติธรรมจังหวัด กระทรวงยุติธรรม ในการลงพื้นที่ติดตามคนหายและติดตามญาติมารับศพนิรนาม ที่ตรวจพิสูจน์บุคคลได้เพื่อส่งกลับคืนสู่ครอบครัว จากกรณีติดต่อประสานงานกับกรมการปกครอง โดยกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน

กรณีศพนิรนาม ดำเนินการติดตามญาติมารับศพ จำนวน 6 กรณี



กรณีคนหาย

ดำเนินการติดตามความคืบหน้า จำนวน 2 กรณี



ประธานผู้ใหญ่บ้าน ม.10 ต.คหระรวม อ.ปรางค์บุรี จ.ปราจีนบุรี ลงพื้นที่ติดตามญาติคนหาย พบว่า ญาติยังไม่พบคนหาย



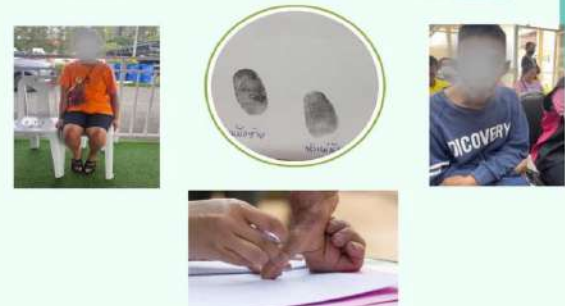
ประธานที่ว่าการอำเภอบ้านน้ำผึ้ง จ.ชุมพร และผู้ใหญ่บ้าน ม.4 ต.ปรางค์ อ.หลังสวน จ.สุราษฎร์ธานี ลงพื้นที่ติดตามญาติคนหาย พบว่า ญาติจะหาวันที่สะดวกเข้าอบรมแจ้งความคนหาย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องคดี ดำเนินการในส่วนต่อไป

การติดตามคนหายร่วมกับภาคีเครือข่ายมูลนิธิกระจกเงา

การจัดเก็บสารพันธุกรรมญาติคนหาย และนำส่งเพื่อตรวจเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลกลางฯ (CIR) จำนวน 66 ราย พบเป็นศพนิรนามในฐานข้อมูล 1 ราย



ส่งตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือคนหายพลัดหลงและคนนิรนาม จำนวน 20 ราย ตรวจพิสูจน์บุคคลได้ 9 ราย



การดำเนินงานร่วมกับกรมราชทัณฑ์ในการติดตามคนหาย



การตรวจสอบข้อมูลบุคคลสูญหายกับฐานข้อมูลผู้ต้องขังของกรมราชทัณฑ์ เนื่องจากที่ผ่านมาพบว่าบุคคลสูญหายบางราย มีประวัติกระทำความผิด ซึ่งอาจถูกจับกุมตัว หรือเป็นผู้ต้องขังที่ไม่ได้ติดต่อญาติ ทำให้ญาติไม่ทราบว่าหายไปไหนจึงมีการแจ้งคนหาย



การติดตามคนหาย ร่วมกับกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

การจำแนกรายชื่อคนหายในระบบฐานข้อมูลกลางฯ คนหายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี (ขณะที่หาย) ตรวจสอบกับข้อมูลรายชื่อของเยาวชนที่อยู่ในความคุ้มครองคนหายกับฐานข้อมูลของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม



ผลการตรวจสอบข้อมูลบุคคลสูญหาย

พบข้อมูลบุคคลสูญหาย จำนวน 6 ราย

- ไม่ควบคุมตัว (ส่งกลับบ้าน) จำนวน 2 ราย สามารถติดต่อผู้แจ้งได้ จำนวน 1 ราย โดยได้รับแจ้งว่า ปัจจุบันเด็กอยู่กับครอบครัวแล้ว
- เสร็จสิ้นกระบวนการของกรมพินิจแล้ว (ปล่อยตัวแล้ว) จำนวน 4 ราย

ที่มา: https://appd.jop.djop.go.th/djopsupport/waroom2/show_war1.php (เข้าถึงเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2568)



๑. หลักการและเหตุผล

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ รัฐบาลได้ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสนับสนุนการปฏิบัติงานติดตามคนหายและพิสูจน์ศพนิรนาม พ.ศ. ๒๕๕๘ วัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการบูรณาการการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมแต่ยังไม่ครอบคลุมคนนิรนาม ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลที่ไม่ทราบชื่อตัว ชื่อสกุล และไม่มีหลักฐานแสดงตัวตนทำให้ใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ฉบับใหม่ เป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสนับสนุนการปฏิบัติงานติดตามคนหาย และการพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนามพ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้ครอบคลุม คนนิรนาม

จากการดำเนินการที่ผ่านมา ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ดังนั้นการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการติดตามคนหาย และการพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนาม (ค.พ.ศ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยมีนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ (สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม) ศึกษาทบทวนกฎหมาย รวมทั้งศึกษาแนวทางเพื่อยกย่องระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ขึ้นเป็นพระราชบัญญัติ ประกอบกับการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการติดตาม คนหายและการพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนาม (ค.พ.ศ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ โดยมีนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ (สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม) ตั้งคณะทำงานและขับเคลื่อนเรื่องยกย่องกฎหมาย

๒. สภาพปัญหา

๒.๑ ไม่มีสภาพบังคับ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ไม่มีสภาพบังคับในทางปฏิบัติกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแต่ละหน่วยงานก็มีภารกิจหลักประจำอยู่แล้ว ดังนั้นหน่วยงานจึงทำได้เพียงการสนับสนุนความร่วมมือที่ไม่ทำให้ภารกิจหลักของหน่วยงานเสียหาย

๒.๒ ขาดเจ้าภาพ ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ทราบว่าเป็นหน้าที่ใคร เนื่องจากเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคม และแต่ละหน่วยงานมีอำนาจเท่ากัน

๒.๓ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ไม่ครอบคลุมการจัดการศพนิรนามภายหลังการชันสูตรที่ศพนั้นยัง ไม่สามารถพิสูจน์บุคคลได้ ศพเหล่านี้เมื่อมีการชันสูตรเสร็จแล้ว ยังไม่มีกฎหมายบัญญัติว่าศพนั้นจะต้องดำเนินการจัดการอย่างไร ปัจจุบันการจัดการศพเหล่านี้มูลนิธิที่มีสุสานรับฝังศพนำไปจัดการต่อ ซึ่งแต่ละมูลนิธิมีแนวทาง และการปฏิบัติงานที่ แตกต่างกัน ดังนั้นเมื่อต้องการตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับจึงทำได้ยาก หรือ ไม่อาจหาข้อมูลพบได้ นอกจากนี้บางศพยังเป็นศพคดีที่คดียังไม่หมดอายุความ เมื่อกระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์สามารถพิสูจน์ได้แล้วว่าศพนั้นเป็นใคร การติดตามหาศพว่าฝังไว้ที่ไหน หลุมไหน ทำได้ยาก หรือไม่ อาจหาศพพบได้ หรือบางครั้งศพนั้นถูกเผาจากพิธีล้างป่าช้าไปแล้วก่อนคดีจะหมดอายุความ ซึ่งถือเป็นปัญหาของกระบวนการยุติธรรมไทย

๒.๔ ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ แนวทางการปฏิบัติงานและระยะเวลาที่ชัดเจน ทำให้ขาดมาตรฐานและแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมแนวทางการปฏิบัติงานของมูลนิธิที่เป็นหน่วยงาน



ปลายทางในการเก็บ การฝัง และการจัดการฌาปนกิจศพ ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญที่จะต้องมีเก็บรักษาข้อมูลศพไว้สำหรับการติดตามคนหาย พิสูจน์ศพนิรนามในอนาคต

๓. วัตถุประสงค์ ในการยกร่างกฎหมาย

๓.๑ เพื่อให้กฎหมายมีสภาพบังคับทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาสังคม และมีการกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานให้มีความชัดเจน

๓.๒ เพื่อให้มีระบบมาตรฐานและแนวทางการปฏิบัติงานในด้านคนหาย คนนิรนามและศพนิรนามที่ชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งประเทศ

๓.๓ เพื่อแก้ไขปัญหาต้นทางถึงปลายทางของการปฏิบัติงานหน่วยงานต่าง ๆ ที่ไม่ต่อเนื่องกัน

๓.๔ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้เสียชีวิต และครอบครัว ตามหลักสิทธิมนุษยชนที่ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกันแม้ว่าบุคคลนั้นจะเสียชีวิตไปแล้ว

๓.๕ ป้องกันการใช้เป็นช่องทางเพื่อกระทำความผิดทางอาญา อันอาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรม

๔. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ

๔.๑ ประชาชนสามารถเข้าถึงระบบการบริการสาธารณะได้อย่าง รวดเร็ว ในการค้นหา หรือตรวจสอบข้อมูลญาติที่สูญหาย หรือเสียชีวิต ไม่เป็นการสร้างภาระที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน

๔.๒ ทำให้เกิดแนวทางและมาตรการเชิงป้องกันในการจัดการและแก้ไขปัญหาคนหายในกลุ่มอื่น ๆ เช่น กลุ่มเปราะบางอย่างเป็นรูปธรรม

๔.๓ สามารถรวบรวมข้อมูลศพนิรนาม ภายหลังการชันสูตรในประเทศไทยให้มีข้อมูล ที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง เพิ่มโอกาสการติดตามคนหาย พิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนาม

๔.๔ สร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชนและนานาชาติต่อกระบวนการยุติธรรมไทย

๕. ผลการดำเนินงาน

๕.๑ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษากำหนดแนวทาง และพิจารณากร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการติดตามคนหาย และการพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนาม

๕.๑.๑ ศึกษาและกำหนดแนวทาง การปฏิบัติงานด้านการติดตามคนหาย และการพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนาม เพื่อจัดทำร่างกฎหมายการดำเนินการติดตามคนหาย และการพิสูจน์

๕.๑.๒ จัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการติดตามคนหาย และการพิสูจน์คนนิรนาม และศพนิรนาม เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ให้เสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและจัดทำมาตรฐานการตรวจพิสูจน์ พัฒนาระบบข้อมูลและระบบติดตามคนหาย คนนิรนามและศพนิรนาม

๕.๑.๓ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้คำปรึกษา เสนอแนะเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการติดตามคนหาย และการพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนาม





คำสั่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ที่ ๑๒๗/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษา กำหนดแนวทาง และพิจารณากร่างกฎหมาย ว่าด้วยการดำเนินการติดตามคนหาย และการพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนาม

อนุสนธิคำสั่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ที่ ๑๘๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษา กำหนดแนวทาง และพิจารณากร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการติดตามคนหาย และการพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนาม นั้น

เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานด้านการติดตามคนหาย การพิสูจน์คนนิรนาม และศพนิรนาม เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประสิทธิผล ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงปัจจุบัน และข้อ ๑๓(๖) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสนับสนุนการปฏิบัติงานติดตามคนหาย และการพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนาม พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงให้

ร่าง

พระราชบัญญัติ

การติดตามคนหาย การพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนาม

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควร.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการติดตามคนหาย การพิสูจน์คนนิรนาม และศพนิรนาม พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“คนหาย” หมายความว่า บุคคลซึ่งหายไปจากภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่โดยไม่สามารถติดต่อได้ หรือไม่มีใครรู้แน่ชัดว่าบุคคลนั้นยังมีชีวิตอยู่หรือไม่

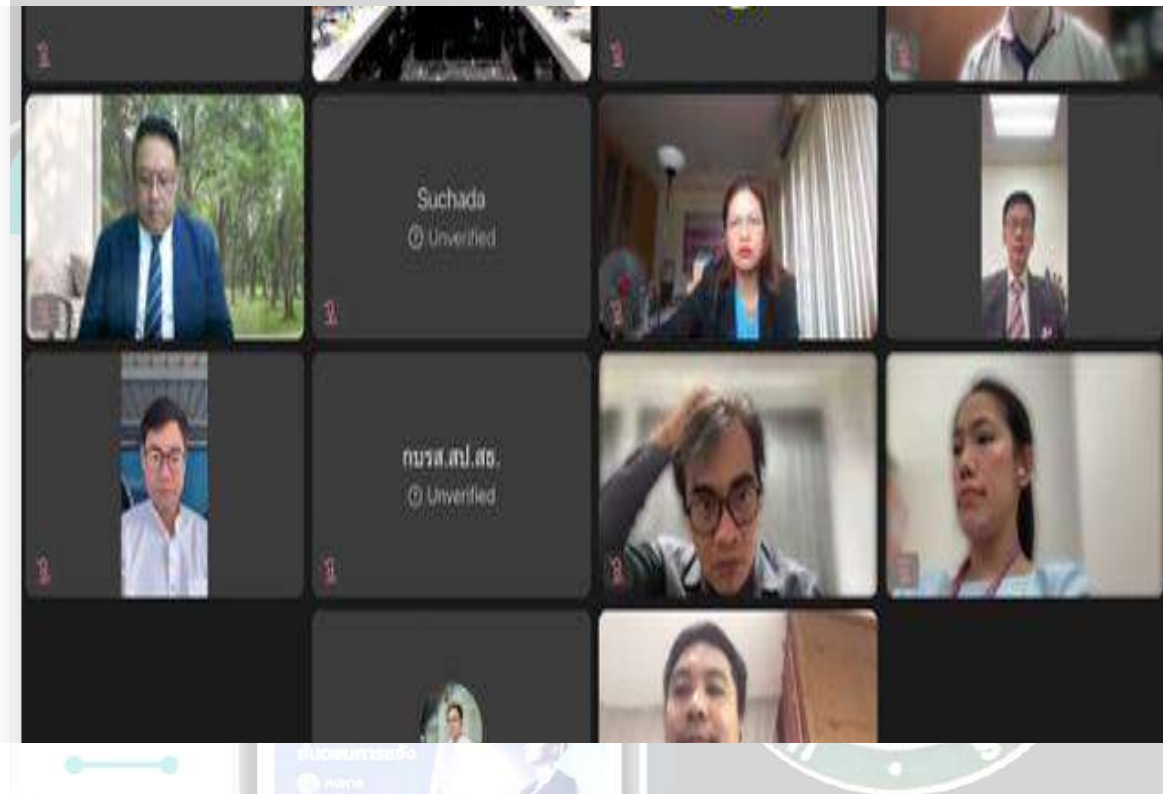


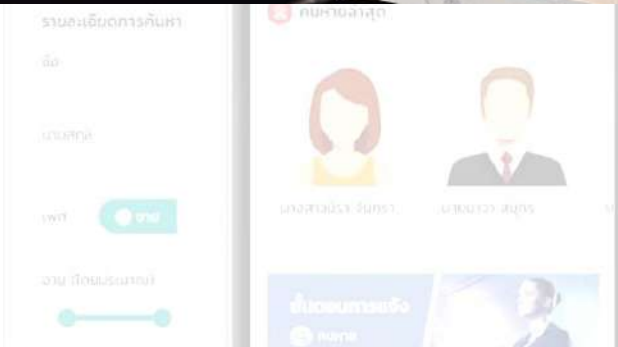
๕.๒ จัดประชุมคณะกรรมการ

๕.๒.๑ ศึกษากฎหมายที่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการลงโทษ กรณีหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ

๕.๒.๒ สร้างพระราชบัญญัติการติดตามคนหาย คนนิรนามและศพนิรนาม พ.ศ. ... ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับฟังความคิดเห็นและเสนอ

๕.๒.๓ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและจัดทำมาตรฐานการตรวจพิสูจน์ พัฒนาฐานข้อมูลและระบบติดตามคนหาย คนนิรนามและศพนิรนาม (อนุ ๒) พิจารณาตามข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมและนำมาปรับปรุงแก้ไขและแจ้งเวียนร่างพระราชบัญญัติฯ ให้กับคณะกรรมการ





กลุ่มบริหารจัดการฐานข้อมูลคนหายและศพนิรนาม

ชื่อโครงการ โครงการบูรณาการความร่วมมือในการตรวจพิสูจน์คนนิรนาม

๑. วัตถุประสงค์

- ๑.๑ ขยายฐานข้อมูลคนนิรนามในระดับประเทศ
- ๑.๒ เพิ่มโอกาสการพิสูจน์ตัวตนคนนิรนาม (ระบุตัวตน) เพื่อให้สามารถเข้าถึงการจัดการที่ควรเป็นไปตามสิทธิของความเป็นพลเมืองไทย
- ๑.๓ บูรณาการการปฏิบัติงานหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ

๒. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการเป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๒,๗๓๑,๑๐๐.๐๐ บาท
(สองล้านเจ็ดแสนสามหมื่นหนึ่งพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน)

๓. พื้นที่ในการดำเนินการ

- ๓.๑ สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ๓.๒ โรงพยาบาลทั้งสังกัดและไม่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

๔. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) โดยมีการลงพื้นที่ดังนี้

ลำดับ	สถานที่	วันที่ลงพื้นที่
๑	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งชายธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี	๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
๒	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งหญิงธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี	๒๘-๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
๓	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งบ้านเมตตา จังหวัดนครราชสีมา	๘ มกราคม ๒๕๖๘
๔	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งทับทิม จังหวัดสระบุรี	๙ มกราคม ๒๕๖๘
๕	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
๖	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งกุ่มสะแก จังหวัดเพชรบุรี	๒๔ มีนาคม ๒๕๖๘
๗	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘
๘	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช	๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘
๙	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งวังทอง จังหวัดพิษณุโลก	๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘
๑๐	โรงพยาบาลมะการักษ์ จังหวัดกาญจนบุรี	๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘
๑๑	โรงพยาบาลพลพลพยุหเสนา จังหวัดกาญจนบุรี	๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘
ลำดับ	สถานที่	วันที่ลงพื้นที่
๑๒	โรงพยาบาลราชบุรี จังหวัดราชบุรี	๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘
๑๓	โรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘
๑๔	โรงพยาบาลขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น	๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘



๕. กอง/กลุ่ม/รายชื่อ ผู้รับผิดชอบ

กองพัฒนาระบบการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพนิรนาม กลุ่มบริหารจัดการฐานข้อมูลคนหายและศพนิรนาม

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๖.๑ คนนิรนามได้รับการตรวจพิสูจน์ยืนยันตัวตน จนได้รับการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน ลดภาระค่าใช้จ่าย และหน่วยงานที่ดูแลสามารถประสานติดต่อกับญาติเพื่อนำส่งคืนญาติหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๖.๒ เพิ่มโอกาสในการติดตามหาญาติ ช่วยในการติดตามคนหาย

๖.๓ ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและการบริการภาครัฐได้มากขึ้น เกิดศุนย์กลางของข้อมูลคนนิรนาม

๖.๔ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับคนนิรนาม ได้ปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ

๗. ผลการดำเนินงาน

คนนิรนามจากสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และโรงพยาบาลสังกัดและไม่สังกัดกระทรวงสาธารณสุขได้รับบริการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน ๕๐๐ ราย ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ สามารถพิสูจน์บุคคลคนนิรนาม (คนไข้นิรนาม) ของโรงพยาบาลสังกัดและไม่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ด้วยลายพิมพ์นิ้วมือได้ ๙๒ รายจากข้อมูล ๒๑๓ ราย ช่วยลดภาระค่ารักษาพยาบาลของโรงพยาบาลได้ ๕,๖๕๗,๔๒๕.๓๕ บาท ทั้งนี้การตรวจพิสูจน์คนนิรนามจากสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ๒๘๗ ราย ยังไม่แล้วเสร็จยังอยู่ระหว่างการส่งตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือและสารพันธุกรรม

๘. ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

ข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลที่สำคัญในการใช้พิสูจน์บุคคลคนนิรนาม คือลายพิมพ์นิ้วมือ แต่จากการตอบข้อซักถามพบปัญหาของโรงพยาบาลต่างๆ ที่เข้าใช้งานระบบ CIR ประเด็นหลักของปัญหาคือการขาดองค์ความรู้ และเครื่องมือในการจัดเก็บ การแก้ไขปัญหาในส่วนขององค์ความรู้ในปัจจุบันคือการลงพื้นที่เพื่อสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ในการจัดเก็บลายพิมพ์นิ้วมือและการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบ CIR พร้อมทั้งการส่งคลิปวิดีโอสอนการจัดเก็บลายพิมพ์นิ้วมือให้กับโรงพยาบาล รวมทั้งคอยให้คำปรึกษา และแจ้งคุณภาพของลายพิมพ์นิ้วมือผ่านทาง Line @ cir.office ส่วนในเรื่องของอุปกรณ์มีการแนะนำให้จัดหาหมึกที่ใช้สำหรับการพิมพ์มือโดยเฉพาะ ซึ่งปัญหาดังกล่าวไม่พบจากสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง เนื่องจากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ให้ยืมเครื่อง Live Scan สำหรับเก็บลายพิมพ์นิ้วมือเข้าสู่ระบบ CIR และวางระบบการจัดเก็บข้อมูลคนนิรนามเข้าสู่ระบบทั้ง ๑๑ สถานทั่วประเทศ เรียบร้อยแล้ว

๙. ข้อเสนอแนะ

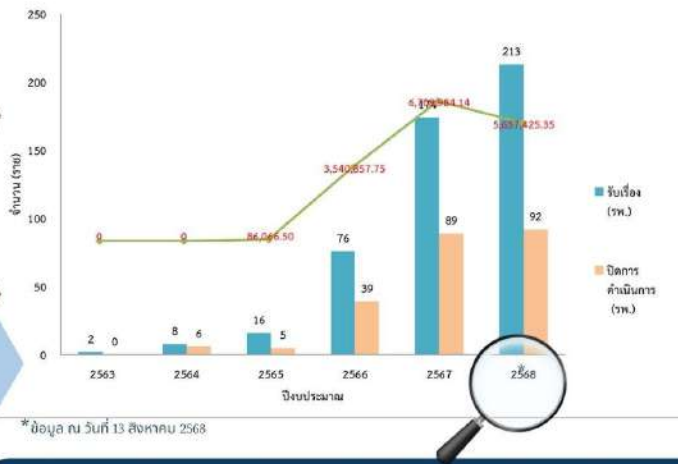
๑๐. รูปภาพประกอบ หรือ Infographic ที่เกี่ยวข้อง



การบูรณาการความร่วมมือในการตรวจพิสูจน์คนนิรนาม



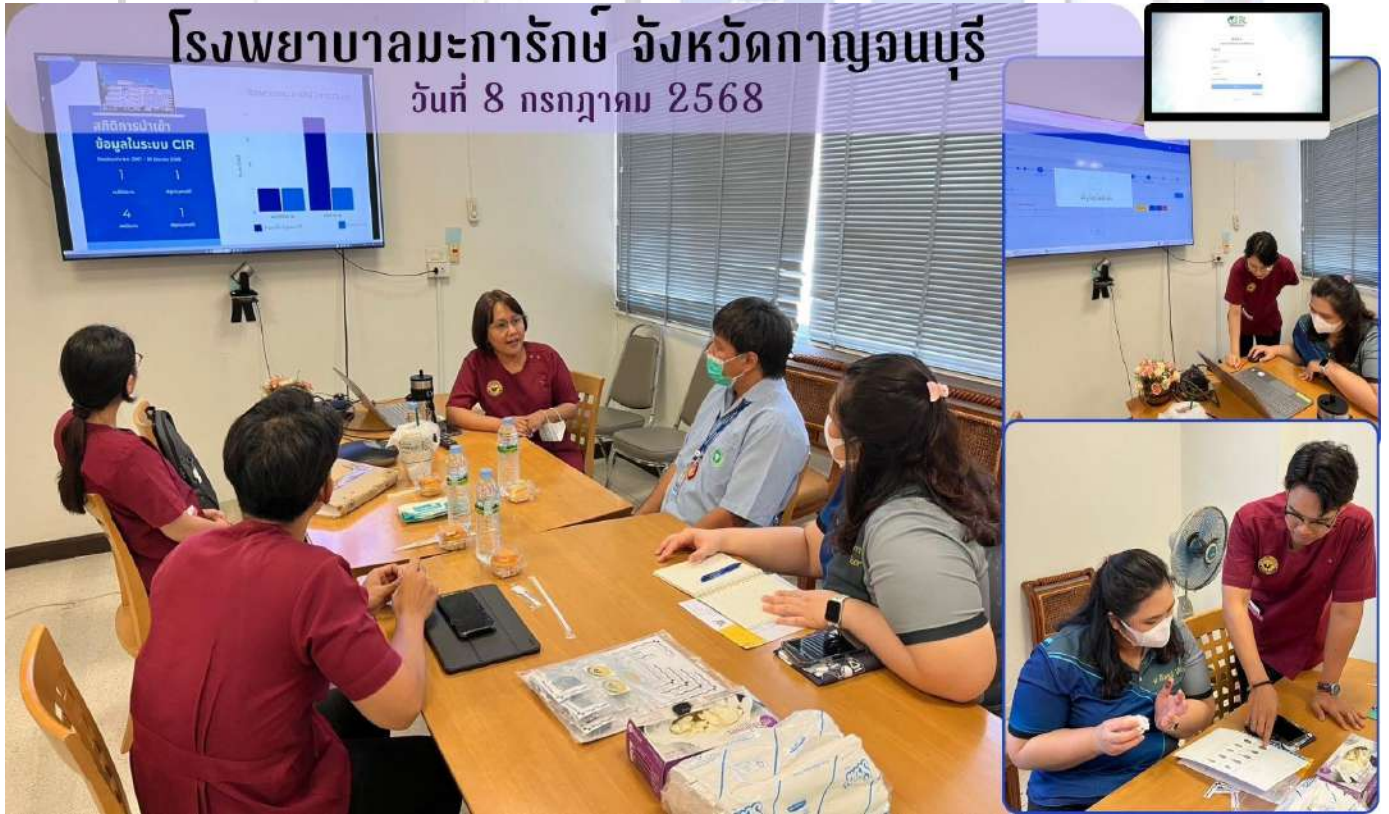
คนนิรนาม (คนใช้นิรนาม) จากโรงพยาบาล



- ผลการดำเนินงานในการพิสูจน์คนใช้นิรนาม ร่วมกับโรงพยาบาลต่างๆ ตั้งแต่ 1 ต.ค. 2567 - 13 ส.ค. 2568
- จำนวน 30 โรงพยาบาล
- จำนวนคนใช้นิรนาม 213 ราย
- พิสูจน์บุคคลได้ 92 ราย
- ค่ารักษา 5,657,425.35 บาท

ช่วยลดภาระค่ารักษาพยาบาลของโรงพยาบาล ได้ **15,993,333.74** บาท

โรงพยาบาลมะการักษ์ จังหวัดกาญจนบุรี วันที่ 8 กรกฎาคม 2568



โรงพยาบาลพลพลพยุหเสนา จังหวัดกาญจนบุรี

วันที่ 8 กรกฎาคม 2568



โรงพยาบาลราชบุรี จังหวัดราชบุรี

วันที่ 9 กรกฎาคม 2568



โรงพยาบาลขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

วันที่ 21 สิงหาคม 2568



ทีมงานนักสังคมสงเคราะห์ และนิติเวช



โรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วันที่ 20 กรกฎาคม 2568

ด้านนักสังคมสงเคราะห์



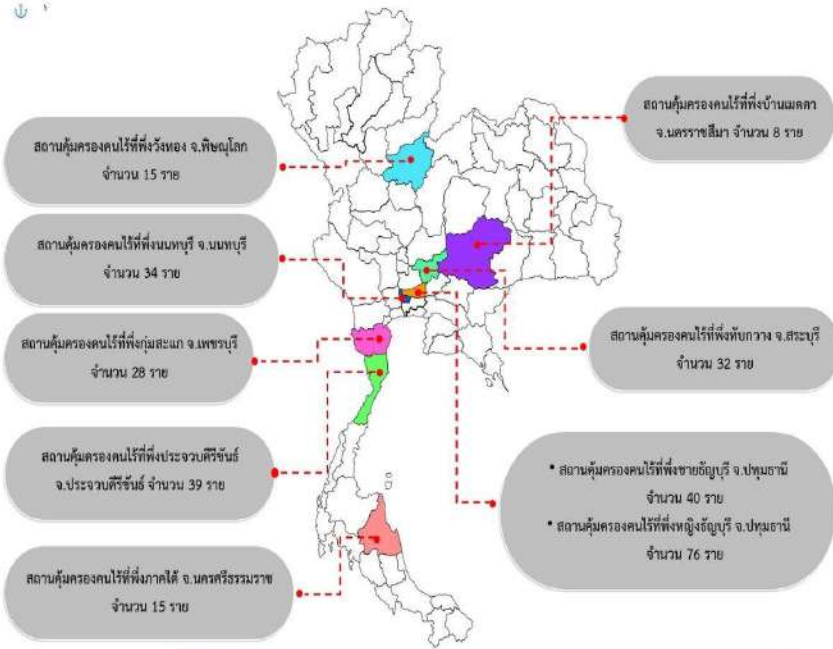
ด้านนิติเวช คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



การบูรณาการความร่วมมือในการตรวจพิสูจน์คนนิรนาม

คนนิรนามจากสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

๒



ลงพื้นที่สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 9 สถาน
จัดเก็บข้อมูลคนนิรนามได้ 287 ราย



ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2568

ศูนย์พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ห้องบันทึกข้อมูล

UNITED REGISTRAR OF SYSTEMS URS

ชื่อ กิจกรรม “เก็บก่อนหาย”

๑. วัตถุประสงค์

- ๑.๑ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ และสร้างการรับรู้ในวงงานการป้องกันบุคคลสูญหายเชิงรุก
- ๑.๒ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลทางนิติวิทยาศาสตร์ของผู้สูงอายุที่เป็นกลุ่มเสี่ยงที่จะสูญหาย เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการติดตามคนหาย และพิสูจน์บุคคล
- ๑.๓ เพื่อให้เกิดการบูรณาการงานร่วมกันกับหน่วยงานภาคประชาสังคม

๒. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

๓. พื้นที่ในการดำเนินการ

กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

๔. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

ตุลาคม – กันยายน ๒๕๖๘

๕. กอง/กลุ่ม/รายชื่อ ผู้รับผิดชอบ

กองพัฒนาระบบการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพนิรนาม กลุ่มบริหารจัดการฐานข้อมูลคนหายและศพนิรนาม

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ๖.๑ มีฐานข้อมูลกลุ่มเสี่ยงที่จะสูญหายเพื่อใช้ในการติดตามหากเกิดการสูญหายในอนาคต ซึ่งเป็นการป้องกันบุคคลสูญหายเชิงรุก
- ๖.๒ สามารถขยายฐานข้อมูลให้ครอบคลุมถึงกลุ่มเสี่ยงที่จะสูญหาย เพื่อเพิ่มโอกาสในการติดตามคนหาย และพิสูจน์บุคคล
- ๖.๓ มีการบูรณาการงานร่วมกันกับหน่วยงานภาคประชาสังคมอย่างเป็นรูปธรรม

๗. ผลการดำเนินงาน

ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ในกิจกรรม “เก็บก่อนหาย” ร่วมกับสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ในโครงการยกระดับศูนย์คนหายไทยพีบีเอส พร้อมทั้งจัดเก็บข้อมูลให้กับผู้สนใจ โดยมีเป้าหมาย คือ กลุ่มเสี่ยงต่อการสูญหาย เน้นไปที่ผู้สูงอายุที่มีอายุตั้งแต่ ๖๐ ปีขึ้นไป ในเขตเมือง และผู้มีภาวะสมองเสื่อม หรือ มีความเสี่ยงโรคสมองเสื่อม ผู้ที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญา และผู้ที่มีอาการจิตเวชทุกช่วงวัย โดยมีการจัดเก็บทั้งข้อมูลประวัติ ภาพรูปพรรณสัณฐาน แผลเป็น ตำหนิ รอยสัก ข้อมูลพิน ข้อมูลทางการแพทย์ และข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมือของกลุ่มเสี่ยงที่จะสูญหาย ข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ปรากฏตามตาราง

ลำดับ	วันที่ดำเนินการ	สถานที่	จำนวนผู้สนใจ จัดเก็บข้อมูล (ราย)
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวม ๓๑๑ ราย ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘			
๑	๑๐ ต.ค. ๒๕๖๗	ชมรมผู้สูงอายุรามคำแหง ๖๘ เขตบางกะปิ	๒๘
๒	๒๒ ต.ค. ๒๕๖๗	สำนักงานเขตดอนเมือง	๓๐



ลำดับ	วันที่ดำเนินการ	สถานที่	จำนวนผู้สนใจ จัดเก็บข้อมูล (ราย)
๓	๑๘ ธ.ค. ๒๕๖๗	ชมรมผู้สูงอายุ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๕๓ ในเขตทุ่งสองห้อง	๒๖
๔	๒๒ ม.ค. ๒๕๖๘	ชุมชนเขตบางเขน กทม. ณ ห้องประชุมวัดศิริพงษ์ธรรมนิมิต	๒๕
๕	๑๑ ก.พ. ๒๕๖๘	ณ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี	๑
๖	๑๘ ก.พ. ๒๕๖๘	สำนักงานเขตสายไหม	๕
๗	๑๘ มี.ค. ๒๕๖๘	ศูนย์พัฒนาการจัดการสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางแค เขตบางแค	๒๔
๘	๒๘ เม.ย. ๒๕๖๘	สำนักงานเขตบางแค	๑๗
๙	๑๙ พ.ค. ๒๕๖๘	สำนักงานเขตคลองสามวา	๒๑
๑๐	๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๘	โรงพยาบาลบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	๒๗
๑๑	๓๐ มิ.ย. ๒๕๖๘	โรงเรียนสามโคก จังหวัดปทุมธานี	๓๒
๑๒	๒๕ ก.ค. ๒๕๖๘	เทศบาลเมืองพิมลราช จังหวัดนนทบุรี	๔๐
๑๓	๒๘ ส.ค. ๒๕๖๘	สำนักงานเขตมีนบุรี	๓๕

รวมจำนวนผู้สนใจจัดเก็บข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘) ทั้งสิ้น ๓๑๑ ราย

๘. ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข

จากการไม่มีงบประมาณในการลงพื้นที่ จึงได้ดำเนินการร่วมกับสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ซึ่งได้ลงพื้นที่จัดโครงการยกระดับศูนย์คนหายไทยพีบีเอส โดยมีวัตถุประสงค์เดียวกันคือคนหายต้องได้กลับบ้าน ซึ่งถือว่าการบูรณาการร่วมกันระหว่างสถาบันนิติวิทยาศาสตร์และภาคประชาสังคมอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้สามารถลงพื้นที่เข้าถึงชุมชนได้มากยิ่งขึ้น แต่เนื่องจากการลงพื้นที่มีเวลาที่จำกัด และกิจกรรมของโครงการยกระดับศูนย์คนหายไทยพีบีเอสมีความหลากหลายทำให้ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลให้กับผู้ที่สนใจได้ครบตามความต้องการ จึงได้ปรับรูปแบบของกิจกรรมใหม่ โดยวิทยากรของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์จะกล่าวเชิญชวนให้ผู้สนใจมาจัดเก็บข้อมูลตั้งแต่เริ่มกิจกรรม ไม่รอให้การบรรยายเพื่อสร้างการรับรู้ในกิจกรรม “เก็บก่อนหาย” สิ้นสุดลง ทำให้สามารถจัดเก็บข้อมูลให้กับผู้ที่สนใจได้ครบตามความต้องการมากขึ้น

๙. ข้อเสนอแนะ

๑๐. รูปภาพประกอบ หรือ Infographic ที่เกี่ยวข้อง





กิจกรรม "เก็บก่อนหาย"



การดำเนินงาน 1 ตุลาคม 2567 - 31 สิงหาคม 2568

เขตกรุงเทพมหานคร



สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ 1 ราย

เขตปริมณฑล



9. สว.บางใหญ่ จ.นนทบุรี
27 มิถุนายน 2568
27 ราย



10. ร.ร.สามโคก จ.ปทุมธานี
30 มิถุนายน 2568
32 ราย



11. เทศบาลเมืองเพิ่มพร
จ.นนทบุรี
25 กรกฎาคม 2568
40 ราย

สรุป
ลงพื้นที่ใน กทม. 8 เขต 9 ครั้ง
ปริมณฑล 3 ครั้ง
ณ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ 1 ครั้ง



**ผู้สนใจในการ
จัดเก็บข้อมูล
ที่สาย 311 ราย**

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ส.ค. 2568











กลุ่มตรวจวิเคราะห์กระดุก

๑. โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการสุสานสำหรับฝังศพนิรนามและศพไร้ญาติของประเทศไทย

๑.๑ วัตถุประสงค์

กองพัฒนาระบบการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพนิรนาม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีหน้าที่ในการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำระบบฐานข้อมูลของคนหาย คนนิรนาม และศพนิรนามทั่วประเทศ และเพื่อให้ระบบฐานข้อมูลมีความสมบูรณ์ ตลอดจนขยายฐานข้อมูลการฝังศพนิรนามและศพไร้ญาติในระบบฐานข้อมูลกลางในการจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลบุคคลสูญหายและพิสูจน์ศพนิรนาม จึงได้จัดโครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการสุสานสำหรับฝังศพนิรนามและศพไร้ญาติของประเทศไทย ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อนำระบบการบริหารจัดการสุสานไปใช้กับสุสานที่ฝังศพนิรนามและศพไร้ญาติของประเทศไทย ให้การปฏิบัติงานเป็นเป็นไปอย่างมีมาตรฐานไปในแนวทางเดียวกันตามหลักนิติวิทยาศาสตร์ สร้างความร่วมมือและบูรณาการข้อมูลร่วมกับมูลนิธิ/สุสาน ที่ดำเนินการฝังศพนิรนามและศพไร้ญาติและ/หรือหน่วยงานที่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการฝังศพนิรนามและศพไร้ญาติ ขยายฐานข้อมูลการฝังศพนิรนามและศพไร้ญาติในระบบฐานข้อมูลกลางในการจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลบุคคลสูญหายและพิสูจน์ศพนิรนาม ให้สามารถติดตามและตรวจสอบย้อนกลับข้อมูลการฝังศพ นิรนามและศพไร้ญาติ ทำให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงการอำนวยความสะดวกและลดความเหลื่อมล้ำ

๑.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ : ๓๑๒,๓๖๘ บาท (๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

๑.๓ พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ : มูลนิธิและสุสานของมูลนิธิ จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่

๑.๓.๑) มูลนิธิคุณวีโรกุลสงเคราะห์ จังหวัดมหาสารคาม

๑.๓.๒) มูลนิธิสว่างขอนแก่นสามัคคีอุทิศ จังหวัดขอนแก่น

๑.๓.๓) มูลนิธิสว่างวิชาธรรมสถาน จังหวัดนครราชสีมา

๑.๓.๔) พุทธสมาคมสว่างเหตุธรรมสถาน จังหวัดชลบุรี

๑.๓.๕) พุทธสมาคมสว่างจริยธรรมสถาน จังหวัดนครนายก

๑.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ : ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑.๕ กอง/กลุ่ม/บุคคล ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มตรวจวิเคราะห์กระดุก กองพัฒนาระบบการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพนิรนาม

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ :

๑.๖.๑) สุสานของมูลนิธิที่ดำเนินการฝังศพนิรนามและศพไร้ญาติที่เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการสุสานสำหรับฝังศพนิรนามและศพไร้ญาติ จำนวน ๕ แห่ง โดยสร้างระบบการบริหารจัดการสุสานเป็นไปในทิศทางเดียวกันตามหลักนิติวิทยาศาสตร์ เพิ่มโอกาสในการพิสูจน์ศพนิรนาม และคืนศพสู่ญาติอย่างถูกต้อง

๑.๖.๒) สามารถนำเข้าข้อมูลการฝังศพนิรนามและศพไร้ญาติที่ถูกต้องจากสุสานต่างๆ ในประเทศไทยลงในระบบฐานข้อมูลกลางในการจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลบุคคลสูญหายและพิสูจน์ศพนิรนาม เพื่อขยายฐานข้อมูลรวมทั้งทราบสถานะการฝังศพนิรนามและศพไร้ญาติของสุสานต่าง ๆ ในประเทศไทย ทำให้ง่ายต่อการสืบค้นข้อมูลศพ เพื่อการส่งศพคืนญาติได้รวดเร็วมีประสิทธิภาพมากขึ้น



๑.๖.๓) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์จะเป็นศูนย์กลางข้อมูลศพนิรนามและศพไร้ญาติภายหลังการชันสูตรในประเทศไทย สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับได้ เพื่อเพิ่มโอกาสการติดตามคนหาย พิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนาม เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจพิสูจน์บุคคล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนและสามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างสูงสุด

๑.๖.๔) เกิดการบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ มูลนิธิและภาคประชาสังคมที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับศพนิรนามและศพไร้ญาติภายหลังการชันสูตร

๑.๖.๕) ยกระดับการรักษาสิทธิมนุษยชนในประเทศ สร้างความเชื่อมั่นของประชาชนและไว้วางใจในงานด้านนิติวิทยาศาสตร์และกระบวนการยุติธรรม

๑.๗ ผลของการดำเนินงาน

การลงพื้นที่สู่สนามมูลนิธิเพื่อนำเสนอระบบบริหารจัดการสุสานตามหลักนิติวิทยาศาสตร์ และตรวจประเมินความพร้อมสุสานในการฝังศพนิรนามและศพไร้ญาติตามแนวทางการฝังศพของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน ๕ แห่ง ดังนี้ ๑) มูลนิธิคุณวีโรกุลสงเคราะห์ จ.มหาสารคาม ๒) มูลนิธิสว่างขอนแก่นสามัคคีอุทิศ จ.ขอนแก่น ๓) มูลนิธิสว่างวิชาธรรมสถาน จ.นครราชสีมา ๔) พุทธสมาคมสว่างเหตุธรรมสถาน จ.ชลบุรี ๕) พุทธสมาคมสว่างอริยะธรรมสถาน จ.นครนายก และมูลนิธิที่ได้รับผลในเกณฑ์ผ่าน (ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป) จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ มูลนิธิสว่างวิชาธรรมสถาน จังหวัดนครราชสีมา และพุทธสมาคมสว่างอริยะธรรมสถาน จังหวัดนครนายก นำไปสู่การร่วมทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ในการรับศพนิรนามและศพไร้ญาติฝังตามหลักนิติวิทยาศาสตร์ต่อไป

๑.๘ ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข:

๑.๘.๑) ปัญหาด้านงบประมาณของมูลนิธิบางแห่ง และความไม่เข้าใจในระบบความปลอดภัยภายในสุสาน ทำให้การปรับปรุงลักษณะทางกายภาพของสุสานที่ต้องสร้างรั้ว/กำแพงเพื่อกำหนดขอบเขตสุสานและเพื่อป้องกันการเข้าพื้นที่ของบุคคลภายนอกทำได้ยาก จึงทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อมสุสานฯ

แนวทางการแก้ไข: ให้คำแนะนำถึงระบบความปลอดภัย เพื่อให้มูลนิธิมีความตระหนักถึงความสำคัญของความปลอดภัยภายในสุสาน เพื่อผลักดันให้มูลนิธิจัดทำงบประมาณเพื่อสร้างรั้วรอบสุสาน รวมถึงการติดกล้องวงจรปิดเพื่อป้องกัน

๑.๘.๒) ปัญหาด้านบุคลากรของมูลนิธิ ส่วนใหญ่มีเจ้าหน้าที่เพียงคนเดียวที่ดูแลข้อมูลการฝังศพ เจ้าหน้าที่ที่มีการลงข้อมูลการฝังศพไม่ชัดเจน มีความสับสน ไม่สามารถระบุได้ อาจนำไปสู่การผิดพลาดของข้อมูลการฝังศพได้

แนวทางการแก้ไข: กำหนดทีมบุคลากรพร้อมทั้งรายชื่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการรับศพ ฝังศพและขุดศพและเข้าถึงข้อมูลเอกสารการฝังศพ เพื่อกำหนดตรวจสอบย้อนกลับได้ของข้อมูลการฝังศพของมูลนิธิ

๑.๘.๓) ปัญหาด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจกับมูลนิธิต่างๆ ในประเทศไทย ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการสุสานสำหรับการฝังศพนิรนามและศพไร้ญาติตามแนวทางการฝังศพของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ตามหลักนิติวิทยาศาสตร์ มูลนิธิบางส่วนยังไม่เข้าใจถึงความสำคัญ



แนวทางการแก้ไข: นำเสนอประโยชน์และข้อดีที่มูลนิธิจะได้รับจากการพัฒนาระบบสุสานตามหลักนิติวิทยาศาสตร์ รวมถึงการนำระบบฐานข้อมูลการจัดการสุสานมาใช้ เพื่อให้มูลนิธิปฏิบัติงานได้สะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น













๒. บันทึกความเข้าใจความร่วมมือ (MOU) เรื่อง การฝึกสหนิรนามและศฟไร้ญาติแบบบูรณาการตามแนวทางสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ระหว่าง สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กับ มูลนิธิสว่างวิชชาธรรมสถาน

๒.๑ วัตถุประสงค์:

๒.๑.๑) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสถาบันและประสานความร่วมมือในการจัดการศฟ ซึ่งไม่มีผู้ใดแจ้งหรือติดต่อขอรับศฟภายหลังการชันสูตรของสถาบันให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๑.๒) เพื่อสร้างความร่วมมือในการจัดการศฟนิรนามและศฟไร้ญาติระหว่างสถาบันกับมูลนิธิ ให้เป็นไปอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามหลักนิติวิทยาศาสตร์ รวมถึงระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๓) เพื่อขยายฐานข้อมูลการฝึกสหนิรนามและศฟไร้ญาติในระบบฐานข้อมูลกลางในการจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลบุคคลสูญหายและพิสูจน์ศฟนิรนาม (CIR)

๒.๑.๔) เพื่อพัฒนามาตรฐานในการจัดการศฟให้เป็นต้นแบบในการจัดการศฟ

๒.๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ: ๔๕,๓๓๖ บาท ใช้งบโครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการสุสานสำหรับฝึกสหนิรนามและศฟไร้ญาติของประเทศไทย

๒.๓ พื้นที่/สถานที่ ในการดำเนินการ: สถาบันนิติวิทยาศาสตร์และ มูลนิธิสว่างวิชชาธรรมสถาน จังหวัดนครราชสีมา

๒.๔ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ: ๑๘ กุมภาพันธ์ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๒.๕ กอง/กลุ่ม/รายชื่อ ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มตรวจวิเคราะห์กระดูก กองพัฒนาระบบการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศฟนิรนาม

๒.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ:

๒.๖.๑ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีพื้นที่สุสานที่ได้รับการพัฒนาระบบบริหารจัดการสุสานตามหลักนิติวิทยาศาสตร์ และผ่านเกณฑ์การประเมินพร้อมสุสานสำหรับฝึกสหนิรนามและศฟไร้ญาติเพิ่มขึ้น ลดปัญหาด้านพื้นที่หลุมฝังศพไม่เพียงพอ

๒.๖.๒ เพื่อพัฒนามาตรฐานในการจัดการศฟของมูลนิธิในประเทศไทย โดยมูลนิธิสว่างวิชชาธรรมสถานสามารถเป็นต้นแบบในการจัดการศฟ เพื่อให้มูลนิธิอื่นๆ ปฏิบัติตามได้ เพิ่มการขยายฐานข้อมูลการฝึกสหนิรนามและศฟไร้ญาติในระบบฐานข้อมูลกลางในการจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลบุคคลสูญหายและพิสูจน์ศฟ นิรนาม (CIR) เพื่อเพิ่มโอกาสการติดตามคนหาย คนนิรนาม และการพิสูจน์ศฟนิรนามต่อไป ต่อยอดด้านการยกระดับมาตรฐานการจัดการศฟไร้ญาติและศฟนิรนามทั่วประเทศ





