



กิจกรรมการจัดการความรู้ Knowledge Management 6 กันยายน 2564 กรณีศึกษา “สัญญาจ้างงน”

กรณีศึกษา “สัญญาจ้างงน” นี้ นำมาจากแบบทดสอบความชำนาญของผู้ตรวจพิสูจน์ Collaborative Testing Service -Forensic Testing Program Test No.19-521 :Questioned Documents Examination ซึ่งเอกสารที่ส่งตรวจพิสูจน์มีเรื่องราวความเป็นมาของเอกสารที่น่าสงสัย น่างงและน่าสนใจเป็นอย่างมาก

“สัญญาจ้างงน” ดังกล่าวเป็นสัญญาเช่าที่อยู่อาศัย Pinecrest Village Condominiums สัญญาประกอบด้วยกระดาษจำนวน 3 แผ่น ซึ่งปรากฏข้อความ ลายมือเขียนตัวอักษรภาษาอังกฤษ ตัวเลข และมีการลงลายมือชื่อของผู้เช่าและผู้ให้เช่า

หลังจากทำสัญญาเช่าไม่นาน James Dunn ผู้เช่า สังเกตเห็นความผิดปกติของสัญญาเช่า แผ่นที่ 2 ในรายละเอียดส่วนของห้องพักที่มีสัตว์เลี้ยงและที่จอดรถ ว่ามีค่าธรรมเนียมที่สูงกว่าปกติจากเดิมที่เคยได้ทำสัญญาเช่ากันไว้ จึงไปแจ้ง Samantha Haan ผู้ให้เช่า แต่ทั้งสองก็ไม่พบความผิดปกติใดๆ แม้แต่แผ่นสุดท้ายของสัญญาเช่าทั้งผู้เช่าและผู้ให้เช่า ก็ลงลายมือชื่ออย่างถูกต้องและเห็นพ้องว่าเป็นลายมือชื่อที่แท้จริงของทั้งคู่

แต่ James Dunn ผู้เช่า ยังไม่หมดข้อสงสัยในสัญญาเช่าที่ตนทำได้ จึงส่งมาตรวจพิสูจน์ว่าสัญญาเช่าของตนนั้นถูกปลอมแปลงหรือไม่??

จากนั้น James Dunn ผู้เช่า จึงส่งสัญญาเช่ามาตรวจพิสูจน์.....





ขั้นตอนการตรวจพิสูจน์เพื่อคลายความสงสัย ใน “สัญญาเช่าถนน”

ผู้ตรวจพิสูจน์ดำเนินการตรวจพิสูจน์ภายใต้มาตรฐานห้องปฏิบัติการในระดับสากล ISO/IEC 17020:2012 โดยตรวจพิสูจน์ตาม วิธีปฏิบัติงานเรื่องการตรวจเอกสารปลอมแปลง วิธีปฏิบัติงานเรื่องการใช้เครื่องและการทดสอบเครื่องตรวจพิสูจน์เอกสาร VSC®8000 และคู่มือการใช้เครื่องตรวจพิสูจน์เอกสาร VSC®8000

ผู้ตรวจพิสูจน์ตรวจพบชนิดน้ำหมึกปากกาที่เขียนข้อความในสัญญาเช่าแผ่นที่ 2 มีความแตกต่างกันกับชนิดน้ำหมึกปากกาที่เขียนข้อความในสัญญาเช่าแผ่นที่ 1 และ 3 อีกทั้งยังตรวจพบร่องรอยของลวดลายกระดาษในสัญญาเช่าแผ่นที่ 1 และ 3 แต่ไม่พบในสัญญาแผ่นที่ 2

ผู้ตรวจพิสูจน์ยังได้ศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของร่องรอยลวดลายกระดาษโดยทำการทดลองอย่างง่ายภายในเวลา 24 ชั่วโมงกับกระดาษจำนวน 4 แผ่น 8 แผ่นและจำนวนแผ่นของกระดาษมากที่สุดต่อลวดลายกระดาษ 1 ตัว (สำหรับการทดลองอย่างง่ายในครั้งนี้ ผู้ตรวจพิสูจน์ใช้กระดาษจำนวน 20 แผ่น) พบว่ากระดาษทุกแผ่นมีร่องรอยของลวดลายกระดาษ

จากการตรวจพิสูจน์ สัญญาเช่า Pinecrest Village Condominiums พบว่ามีการปลอมแปลงโดยแผ่นที่ 2 ของสัญญาเช่าถูกแทนที่โดยสัญญาแผ่นอื่น ซึ่งผลการตรวจพิสูจน์นั้นถูกต้องตรงกับ Test Summary ที่ Collaborative Testing Service -Forensic Testing Program ได้แจ้งกลับมาในภายหลัง

สำหรับ กรณีศึกษา “สัญญาเช่าถนน” นี้ ผู้นำเสนอเห็นควรนำมาเผยแพร่ใน กิจกรรมการจัดการความรู้ เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการใช้ชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี ในการสังเกตเอกสารสำคัญต่าง ๆ เช่น สัญญาและเอกสารในการทำธุรกรรมอื่นๆ เป็นต้น

ศุภลักษณ์ บำรุงเมือง
นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
กลุ่มตรวจพิสูจน์พยานเอกสาร
กองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์
ผู้นำเสนอ