



รายงานการสรุปผลและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

Integrity & Transparency Assessment: ITA

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคคลในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสนสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีโอกาสนสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

รายงานการวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ เป็นการประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมถึงการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่อง และประเด็นที่จะต้องแก้ไข โดยมีการกำกับติดตามและรายงานผลให้ผู้บริหารสูงสุดของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ทราบ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

1. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงานการป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทย

2. นิยาม

2.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่นำเข้าข้อมูล

2.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. ปฏิทินการประเมิน

ขั้นตอน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน									
การเผยแพร่ปฏิทินการประเมิน	↔								
การเผยแพร่คู่มือรายละเอียดการประเมิน	↔								
ช่วงดำเนินการประเมิน									
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ		↔	↔						
การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน/ภายนอก		↔	↔						
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IT และแบบวัด ET				↔	↔				
การรายงานข้อมูลตามแบบวัด OIT			↔	↔					
การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT					↔				
การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันอันดับแบบวัด OIT						↔	↔		
การประมวลผลการประเมิน							↔	↔	
การจัดทำรายงานผลการประเมิน							↔	↔	
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน									
การนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการและคณะกรรมการ								↔	
การประกาศและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน								↔	

*ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

ภาพ 1 แสดงปฏิทินการประเมิน

4. เกณฑ์ระดับคะแนน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ภาพ 2 แสดงเกณฑ์ระดับคะแนน

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 แบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหมายถึง จำนวนน้อยที่สุดที่จะต้องให้ผู้ตอบแบบวัดให้ได้ครบถ้วน เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการประมวลผลคะแนนจากแบบวัดได้ อย่างไรก็ตาม ระบบไม่ได้จำกัดจำนวนผู้ตอบเพียงจำนวนขั้นต่ำเท่านั้น หน่วยงานจึงสามารถเชิญชวนให้ผู้เข้ามามีส่วนร่วมตอบแบบวัดได้มากที่สุด

5.2 แบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหมายถึง จำนวนน้อยที่สุดที่จะต้องให้ผู้ตอบแบบวัดให้ได้ครบถ้วน เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการประมวลผลคะแนนจากแบบวัดได้ อย่างไรก็ตาม ระบบไม่ได้จำกัดจำนวนผู้ตอบเพียงจำนวนขั้นต่ำเท่านั้น หน่วยงานจึงสามารถเชิญชวนให้ผู้เข้ามามีส่วนร่วมตอบแบบวัดได้มากที่สุด

5.3 แบบวัด OIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล(ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

6.. การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดอบรมเสริมสร้างการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ Integrity and Transparency Assessment: ITA เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2564 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรวิทย์ ไวยวุฒิ รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และ ดร.ศราวุธ ตุ่นคำแดง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ แทนหัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นวิทยากรในการฝึกอบรม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดในการประเมิน รวมทั้งเป็นการสร้างการรับรู้ในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันฯ ให้กับบุคลากรในทุกระดับได้รับทราบ และเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าร่วมประเมินในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในต่อไป



ภาพ 3 แสดงภาพการอบรมเสริมสร้างการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ

เอกสารประกอบเพื่อสร้างความเข้าใจ ในการทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i1

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
1) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามระดับความเสี่ยงนี้ มากน้อยเพียงใด				
• เป็นไปตามข้อกำหนดที่กำหนด • เป็นไปตามของเจ้าหน้าที่กำหนด				

คำอธิบาย: จากข้อคำถามข้างต้น เป็นการถามถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของ สบว. ที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดให้บริการ เช่น ประชาชน ว่ามีขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน เป็นไปตาม WH ที่ขึ้นทะเบียน ISO 15 จัดเจน ซึ่งบุคลากรของ สบว. จะต้องปฏิบัติตาม WH ที่กำหนดไว้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i2

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
2) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใด กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการ				
ส่วนนี้ อย่างสม่ำเสมอ มากน้อยเพียงใด				

คำอธิบาย: จากข้อคำถามข้างต้น เป็นการถามถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของ สบว. ที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดให้บริการ เช่น ประชาชน ว่ามีขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน เป็นไปตาม WH ที่ขึ้นทะเบียน ISO 15 เป็นไปตามมาตรฐาน และเท่าเทียมกัน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i4

⚠ ไม่สามารถเปิดเผยได้เพื่อความจำเป็นในการตอบคำถาม

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
3) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกสิ่งส่งต่อนี้ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ สัญญา หรือให้บริการ หรือไม่		
• เป็น • หรืออื่น		
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อ สบว. การจัดหา การรับทราบอันเนื่อง		
หมายเหตุ: เป็นการเรียกสิ่งส่งต่อจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าเงิน เป็นต้น		

คำอธิบาย: สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ไม่มีนโยบายในการเรียกเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด นอกเหนือจากการเป็นกฎหมายที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์กำหนด จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หากบุคลากรของ สบว. ท่านใดมีเงินถือว่าเป็นความผิดร้ายแรง

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i5

⚠ ไม่สามารถเปิดเผยได้เพื่อความจำเป็นในการตอบคำถาม

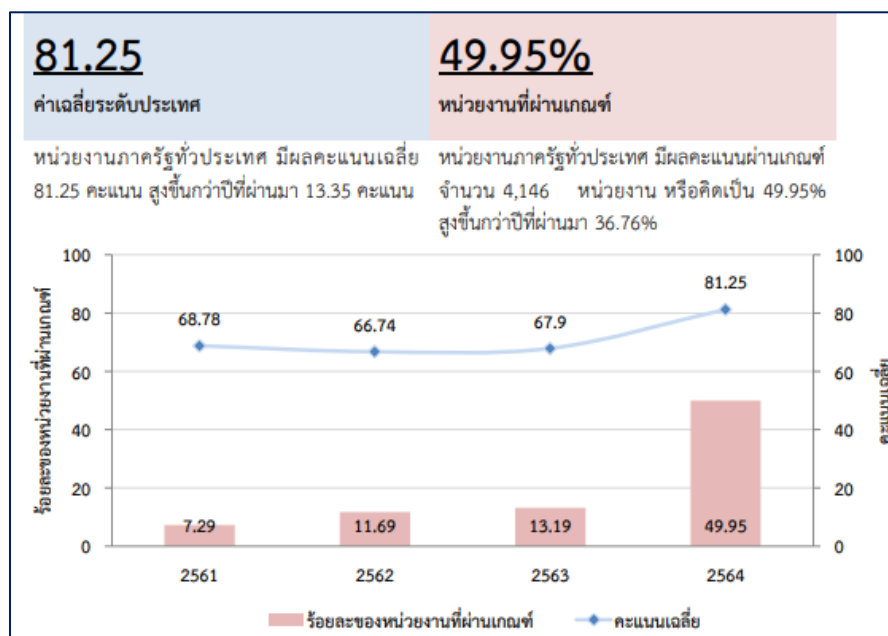
ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
4) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกสิ่งส่งต่อนี้ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ สัญญา หรือให้บริการ หรือไม่		
• เป็น • หรืออื่น		
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อ สบว. การจัดหา การรับทราบอันเนื่อง		
หมายเหตุ: เป็นการเรียกสิ่งส่งต่อจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าเงิน เป็นต้น		

คำอธิบาย: จากข้อคำถามดังกล่าวข้างต้น สอดคล้องกับคำถามในข้อ 14 ก่อนหน้านี้ ไม่ว่าจะเป็นโอกาสส่งต่อใดๆ ควรที่จะหลีกเลี่ยงการรับสิ่งใด จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อีกทั้งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีนโยบายและมาตรการซึ่งเป็นการป้องกันการก่อเกิด และประโยชน์เชิงซ้อนและป้องกันการรับเงิน กำหนดให้บุคลากรของ สบว. อีกถือเป็นแนวปฏิบัติ

ภาพ 6 แสดงภาพเอกสารประกอบการสร้างความเข้าใจในการทำแบบวัดการรับรู้ IIT

7. ผลคะแนน ITA ภาพรวมระดับประเทศ

การประเมิน ITA นั้น ถือเป็นการประเมินที่เป็นผลจากการสะท้อนความคิดเห็นของทั้งบุคลากรภาครัฐ และประชาชนผู้รับบริการจากภาครัฐ ผ่านเก็บข้อมูลทางสถิติเกี่ยวกับประสิทธิภาพและการรับรู้ของกลุ่มเป้าหมาย โดยในปี 2564 มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวนทั้งสิ้น 1,331,588 คน นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังได้มีการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,300 หน่วยงาน/ เว็บไซต์ เพื่อนำมาประมวลผลเป็นค่าคะแนนของแต่ละหน่วยงาน ผลการประเมิน ITA 2564 ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 81.25 คะแนน ซึ่งสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 13.35 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด หรือราว 5,395 แห่ง ผลปรากฏพบว่ามีหน่วยงาน บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 4,146 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 49.95% สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 36.76% จากผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศสะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2564 นี้ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนัก และมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะ ปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนได้สามารถเข้าถึงติดตามหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางที่ดีที่หน่วยงานภาครัฐนั้นได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการ เข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะ มีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ



ภาพ 7 แสดงผลคะแนนภาพรวมระดับประเทศ

8. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้คะแนน 92.58 โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ A และอยู่ในอันดับที่ 5 ของหน่วยงาน ภายใต้สังกัดกระทรวงยุติธรรม

อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	 กรมคุมประพฤติ	94.56
2	 กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	94.41
3	 กรมบังคับคดี	93.57
4	 สำนักงานกิจการยุติธรรม	93.02
5	 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	92.58
6	 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	91.90
7	 กรมสอบสวนคดีพิเศษ	91.38
8	 กองทุนยุติธรรม	90.12
9	 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)	89.59
10	 กรมราชทัณฑ์	89.56

ภาพ 8 แสดงผลการประเมินรายหน่วยงานภายในกระทรวงยุติธรรม



ภาพ 9 แสดงผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

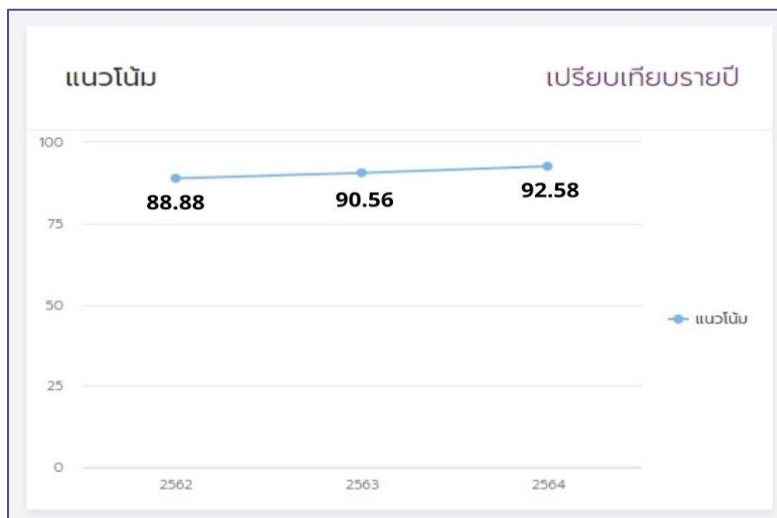
อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	100.00
2	การเปิดเผยข้อมูล	97.14
3	คุณภาพการดำเนินงาน	95.75
4	การปรับปรุงการทำงาน	92.98
5	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.50
6	การปฏิบัติหน้าที่	92.14
7	การใช้อำนาจ	84.44
8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.67
9	การใช้งบประมาณ	80.34
10	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.52

คะแนนสูงสุด **100.00** คะแนน

คะแนนต่ำสุด **79.52** คะแนน

ภาพ 10 แสดงคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

จากภาพ 10 แสดงคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ในตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต และมีผลคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป รวม 6 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด โดยผลคะแนนที่ต่ำที่สุด ได้คะแนน 79.52 คะแนน ในตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ



ภาพ 11 แสดงแนวโน้มระดับคะแนนเปรียบเทียบรายปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 – 2564 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

จากภาพ 11 แสดงแนวโน้มระดับคะแนนเปรียบเทียบรายปี โดยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 – 2564 แสดงให้เห็น ผลระดับคะแนนที่มีแนวโน้มสูงขึ้น ในปี พ.ศ. 2562 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้คะแนน 88.88 ผลการประเมินอยู่ในระดับ A ปี พ.ศ. 2563 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้คะแนน 90.56 ผลการประเมินอยู่ในระดับ A และปี พ.ศ. 2564 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้คะแนน 92.58 ผลการประเมินอยู่ในระดับ A ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้มีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากยิ่งขึ้น

9. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยมีรายละเอียด สถานะการตอบแบบวัดการรับรู้ ในส่วนของการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีจำนวน บุคลากรที่เข้าเงื่อนไขในการตอบจำนวน 320 คน มีบุคลากรเข้าร่วมตอบจำนวน 303 คน และในส่วนของการตอบ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) สถาบันฯ ได้ส่งรายชื่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวน 359 คน มีผู้เข้าร่วมตอบด้วยตนเองจำนวน 13 คน และตอบโดยคณะที่ปรึกษาจำนวน 36 คน

#	แบบวัดการรับรู้ของ	สถานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวนค่าขึ้นต่ำ	ตอบโดยคณะที่ปรึกษา	ตอบด้วยตนเอง	สถานะการตอบ
1	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี 2564	อนุมัติ	320	32	-	303	ครบตามจำนวนค่าขึ้นต่ำ
2	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี 2564	อนุมัติ	359	36	36	13	ครบตามจำนวนค่าขึ้นต่ำ
3	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2564	-	-	-	-	-	อนุมัติแล้ว

ภาพ 12 แสดงรายละเอียดสถานะการตอบแบบวัดการรับรู้



อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	9	46	0
31 - 40 ปี	32	94	0
41 - 50 ปี	33	68	0
51 - 60 ปี	4	16	0
มากกว่า 60 ปี	0	1	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	3	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	5	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	31	106	0
สูงกว่าปริญญาตรี	41	108	0
อื่น ๆ	1	3	0

ภาพ 13 แสดงรายละเอียดผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ IT



อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	2	5	0
31 - 40 ปี	8	4	0
41 - 50 ปี	5	11	0
51 - 60 ปี	9	3	0
มากกว่า 60 ปี	1	1	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	4	4	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	4	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	11	7	0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	8	0
อื่น ๆ	0	0	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	9	10	0
หน่วยงานของรัฐ	9	12	0
องค์กรธุรกิจ	5	2	0
อื่น ๆ	2	0	0

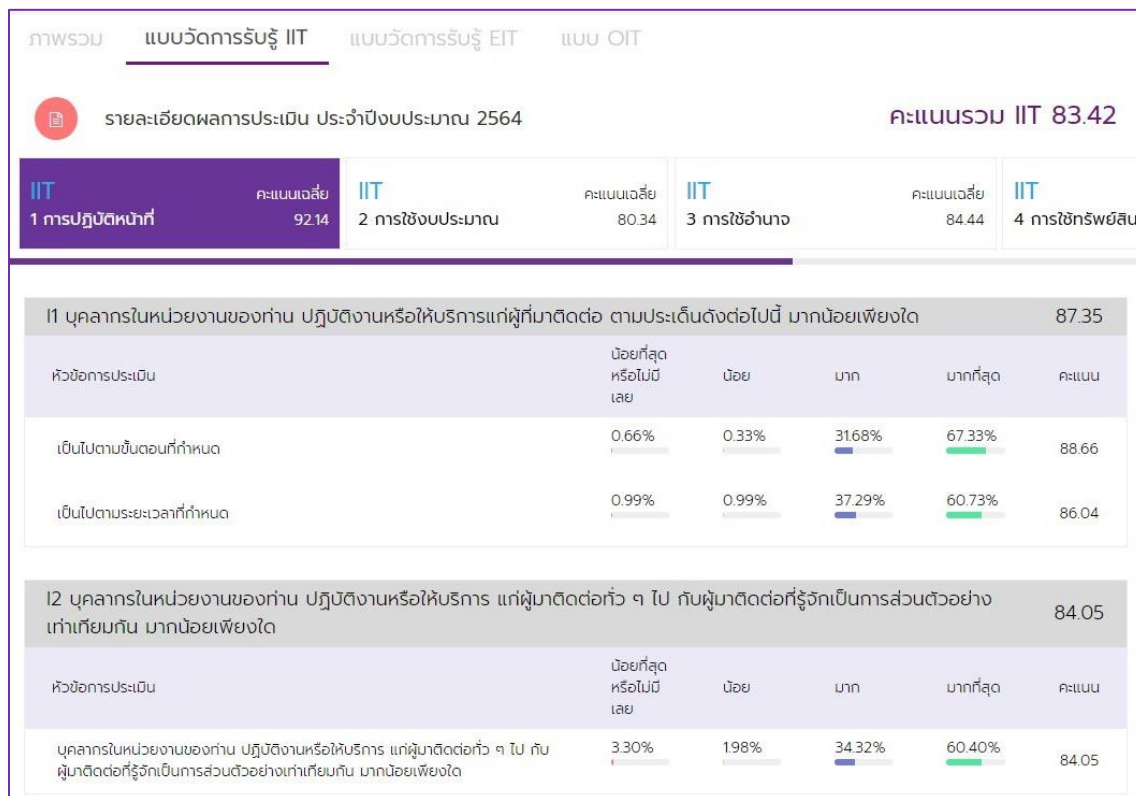
ภาพ 14 แสดงรายละเอียดผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ EIT

จากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้จำแนกตามตัวชี้วัด โดยมีผลการวิเคราะห์ในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา ดังนี้



9.1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยผลการประเมินได้คะแนนรวม 83.42 คะแนน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

9.1.1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเฉลี่ย 92.14 คะแนน ซึ่งบุคลากรของสถาบันฯ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่มีพฤติกรรมในการให้หรือเรียกรับเงินทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากทั้งบุคลากรภายในและผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ซึ่งได้คะแนนในประเด็นดังกล่าวสูงถึง 99 คะแนนขึ้นไป ในส่วนของประเด็นที่ได้คะแนนต่ำ คือ ประเด็นปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว ด้วยความเท่าเทียม ได้คะแนน 84.05 คะแนน และพฤติกรรมการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง ได้คะแนน 84.07 คะแนน



ภาพ 15 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อคำถามที่ 1 - 2)

I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					84.07
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	0.66%	35.31%	64.03%	87.90
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	1.32%	1.98%	46.86%	49.83%	81.89
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.99%	3.63%	42.90%	52.48%	82.42

I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุญาติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					99.67
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี			คะแนน
เงิน	0.99%	99.01%			99.01
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%			100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%			100.00

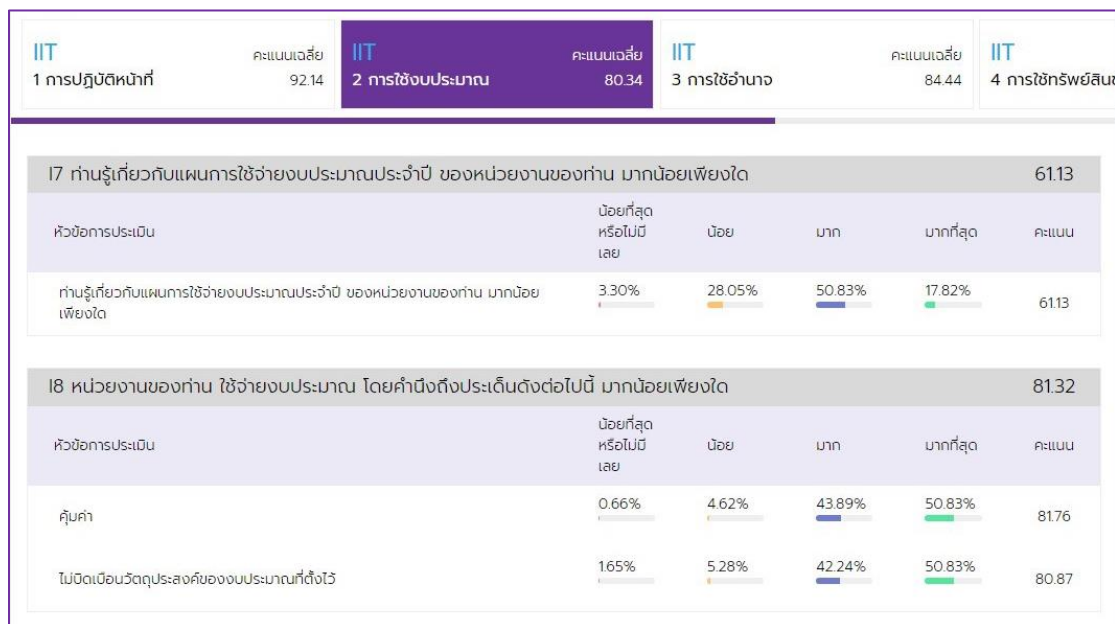
ภาพ 16 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อคำถามที่ 3 - 4)

I5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ วัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่					99.01
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี			คะแนน
เงิน	1.32%	98.68%			98.68
ทรัพย์สิน	0.66%	99.34%			99.34
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.99%	99.01%			99.01

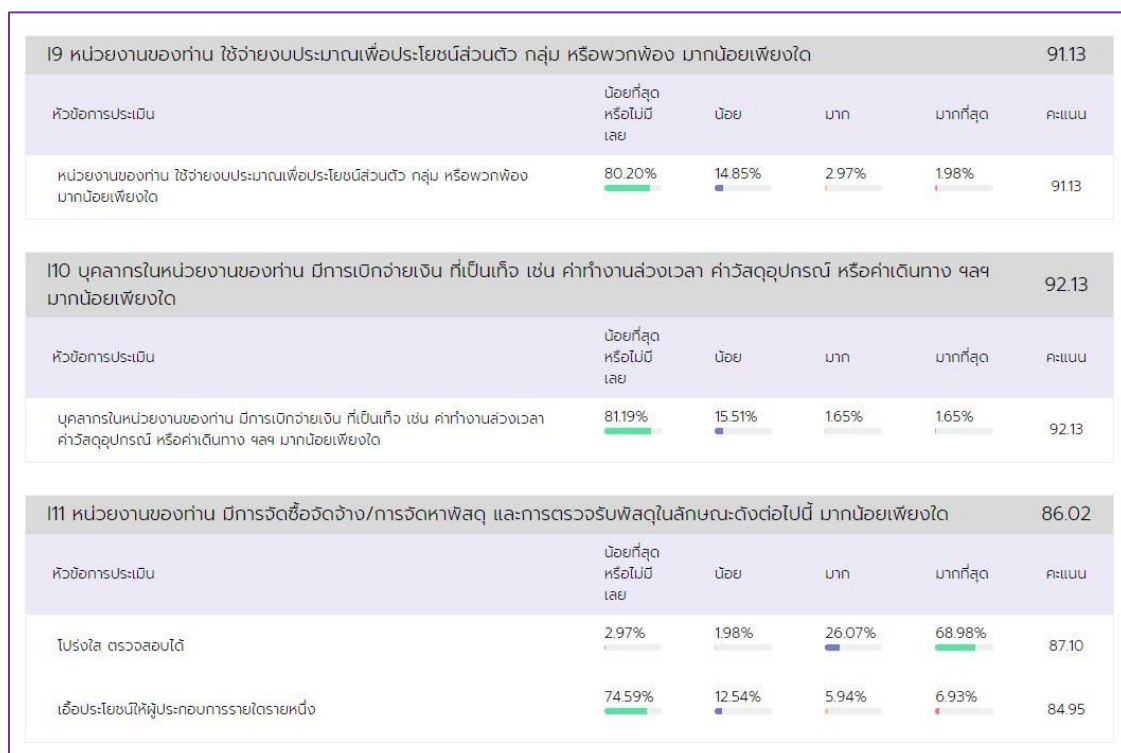
I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่					98.68
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี			คะแนน
เงิน	0.66%	99.34%			99.34
ทรัพย์สิน	0.99%	99.01%			99.01
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น	2.31%	97.69%			97.69

ภาพ 17 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อคำถามที่ 5 - 6)

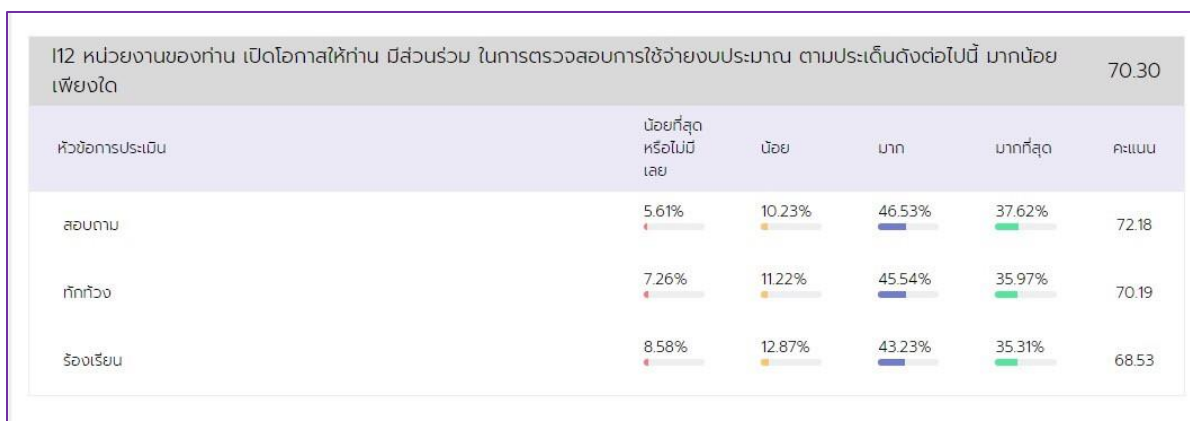
9.1.2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ย 80.34 คะแนน ในประเด็นบุคลากรของสถาบันฯ มีการเบิกจ่ายงบประมาณที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง มากน้อยเพียงใด ได้ 92.13 คะแนน การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด ได้ 91.13 คะแนน ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำ คือ การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ได้ 61.13 คะแนน และประเด็นการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การสอบถาม การทักท้วง การร้องเรียน ได้ 70.30 คะแนน



ภาพ 18 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ ข้อคำถามที่ 7 - 8)

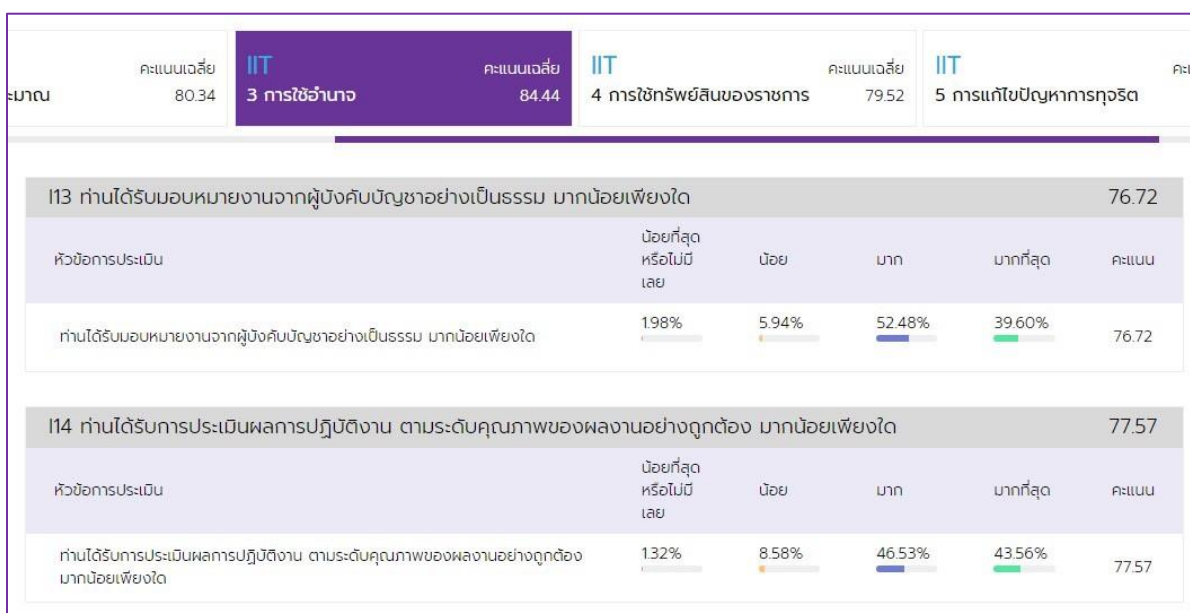


ภาพ 19 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ ข้อคำถามที่ 9 - 11)



ภาพ 20 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ ข้อคำถามที่ 12)

9.1.3) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ย 84.44 คะแนน ในประเด็นการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต และการถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา โดยบุคลากรส่วนใหญ่ตอบประเด็นการใช้อำนาจดังกล่าวมีน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย ได้ 95.62 คะแนน และ 93.12 คะแนน ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำ คือ การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม และประเด็นการได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม ได้ 73.86 คะแนน และ 76.72 คะแนน ตามลำดับ



ภาพ 21 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อคำถามที่ 13 - 14)

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด					73.86
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด	2.64%	7.92%	55.12%	34.32%	73.86

I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					93.12
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	81.85%	15.84%	1.98%	0.33%	93.12

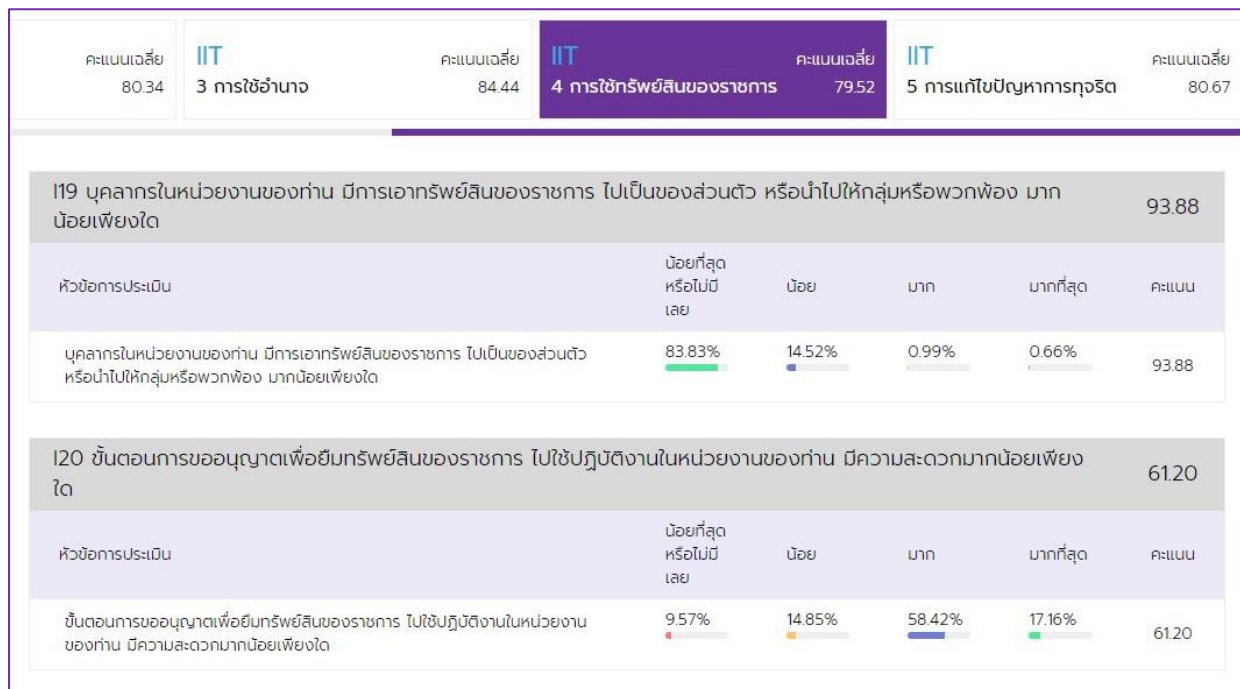
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					95.62
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	90.10%	7.59%	1.32%	0.99%	95.62

ภาพ 22 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อคำถามที่ 15 - 17)

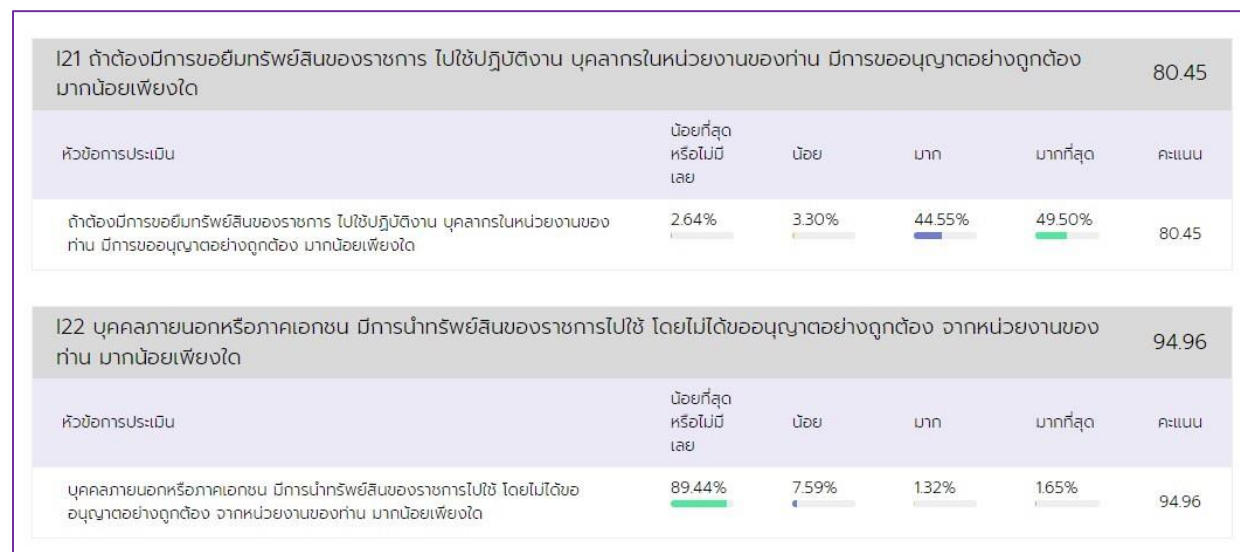
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					89.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	71.62%	22.11%	4.29%	1.98%	87.85
มีการซื้อขายตำแหน่ง	88.45%	10.56%	0.33%	0.66%	95.63
เชื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	68.98%	22.44%	5.28%	3.30%	85.76

ภาพ 23 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อคำถามที่ 18)

9.1.3) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเฉลี่ย 79.52 คะแนน โดยมีประเด็น บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง และประเด็น บุคลากรในหน่วยงานมีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง โดยบุคลากรส่วนใหญ่ตอบการใช้ทรัพย์สินของราชการดังกล่าวมีน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย ได้ 94.96 คะแนน และ 93.88 คะแนน ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำ คือ ประเด็นความสะดวกของขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน และการรับรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ได้ 61.20 คะแนน และ 69.35 คะแนน ตามลำดับ



ภาพ 24 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อคำถามที่ 19 - 20)



ภาพ 25 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อคำถามที่ 21 - 22)

I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					69.35
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูก ต้อง มากน้อยเพียงใด	1.65%	13.53%	60.40%	24.42%	69.35

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					77.25
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	2.31%	6.93%	47.85%	42.90%	77.25

ภาพ 26 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อคำถามที่ 23 - 24)

9.1.4) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย 80.67 คะแนน โดยมีประเด็นการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและการจัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ได้ 94.55 คะแนน ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำ คือ ประเด็นหากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้นในหน่วยงานสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจได้ว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจได้ว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนอง และประเด็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ได้ 72.39 คะแนน และ 76.37 คะแนน ตามลำดับ

คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย
80.34	3 การใช้อำนาจ	84.44	4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.52	5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.67

I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					82.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.99%	2.64%	43.89%	52.48%	82.76

I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่					94.55
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	95.38%		4.62%		95.38
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	93.73%		6.27%		93.73

ภาพ 27 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อคำถามที่ 25 - 26)

I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					76.37
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	3.63%	6.93%	46.53%	42.90%	76.37

I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					79.82
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เผื่อระวังการทุจริต	0.99%	5.28%	47.19%	46.53%	79.90
ตรวจสอบการทุจริต	0.99%	6.60%	45.21%	47.19%	79.67
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	1.32%	6.27%	44.22%	48.18%	79.88

ภาพ 28 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อคำถามที่ 27 - 28)

I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					78.15
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.99%	6.27%	50.50%	42.24%	78.15

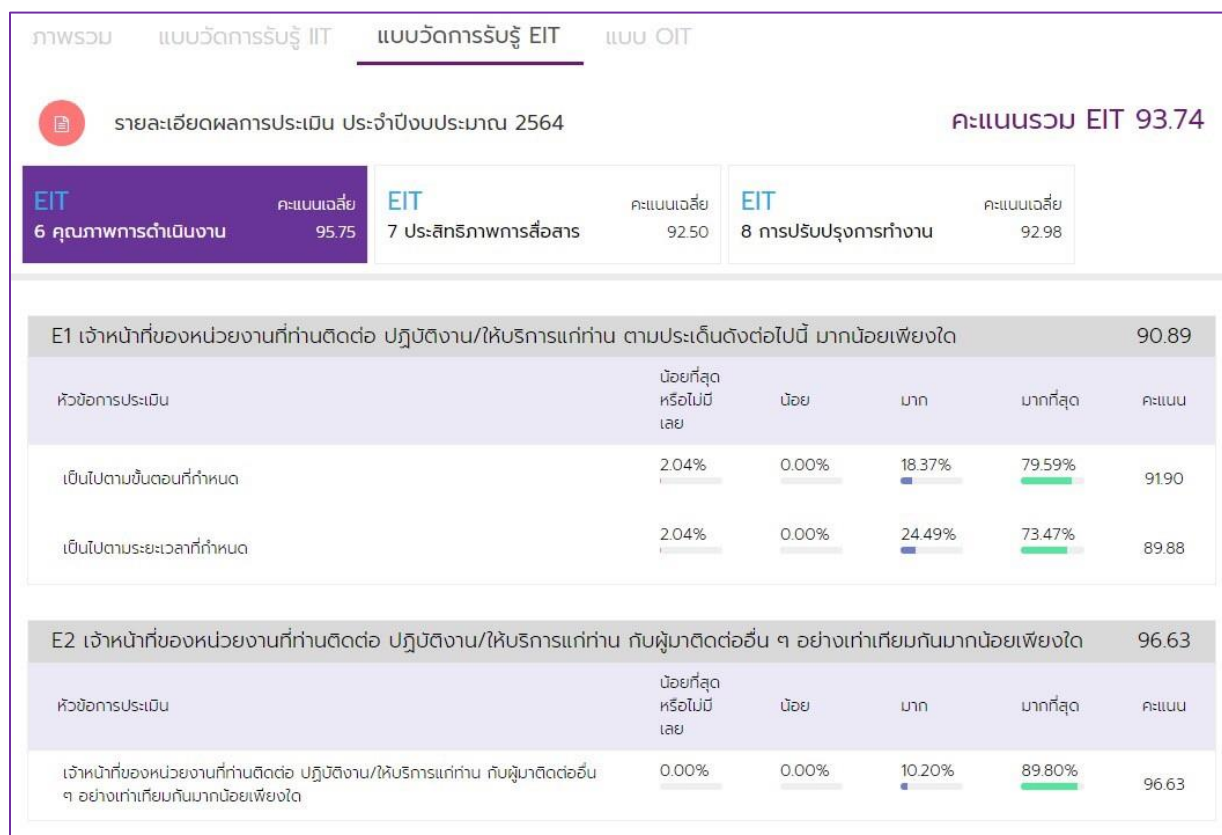
I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					72.39
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	2.31%	12.21%	47.19%	38.28%	73.93
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	2.31%	13.20%	49.50%	34.98%	72.51
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	2.64%	11.22%	48.51%	37.62%	73.83
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่ผิดพลาดกระทบต่อตนเอง	6.27%	14.19%	45.21%	34.32%	69.30

ภาพ 29 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน IIT (ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อคำถามที่ 29 - 30)



9.2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยผลการประเมินได้คะแนนรวม 93.74 คะแนน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

9.2.1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 95.75 คะแนน โดยในประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ ซึ่งบุคลากรของสถาบันฯ ไม่มีพฤติกรรมในการให้หรือเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด จากผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ได้คะแนนในประเด็นดังกล่าว 100 คะแนน ในส่วนของประเด็นที่ได้คะแนนต่ำ คือ ประเด็นการปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ได้ 90.89 คะแนน



ภาพ 30 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน EIT (ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อคำถามที่ 1 - 2)

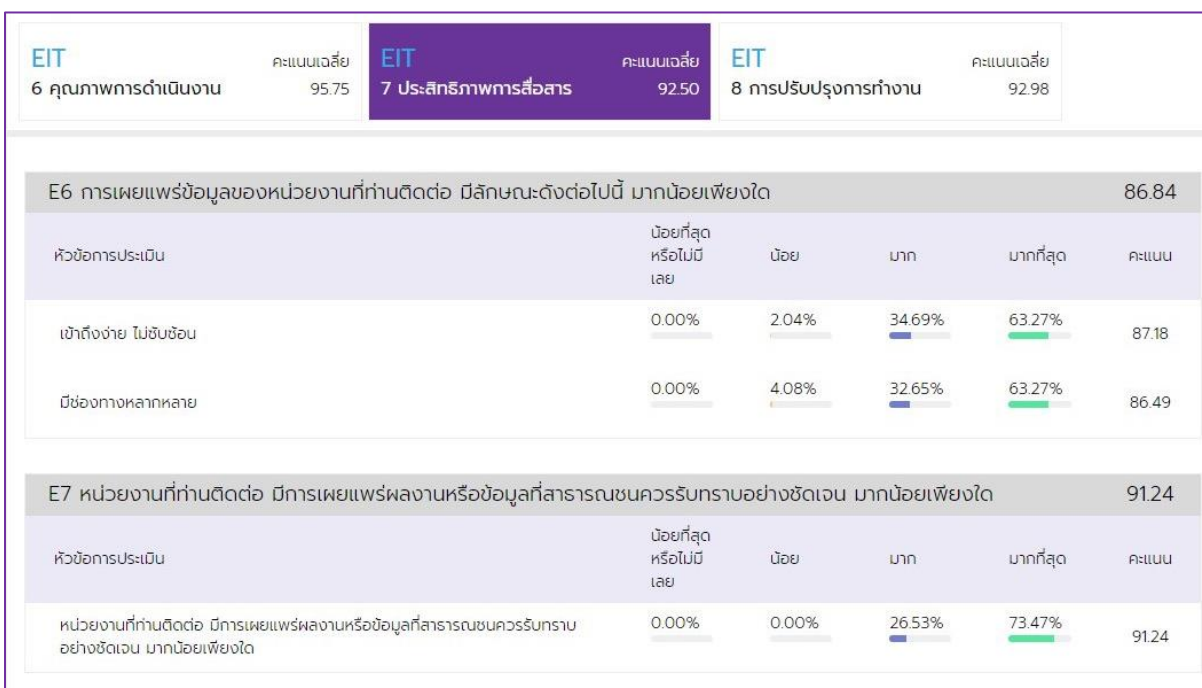
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					95.29
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	14.29%	85.71%	95.29

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					100.00
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน
เงิน	0.00%		100.00%		100.00
ทรัพย์สิน	0.00%		100.00%		100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	0.00%		100.00%		100.00

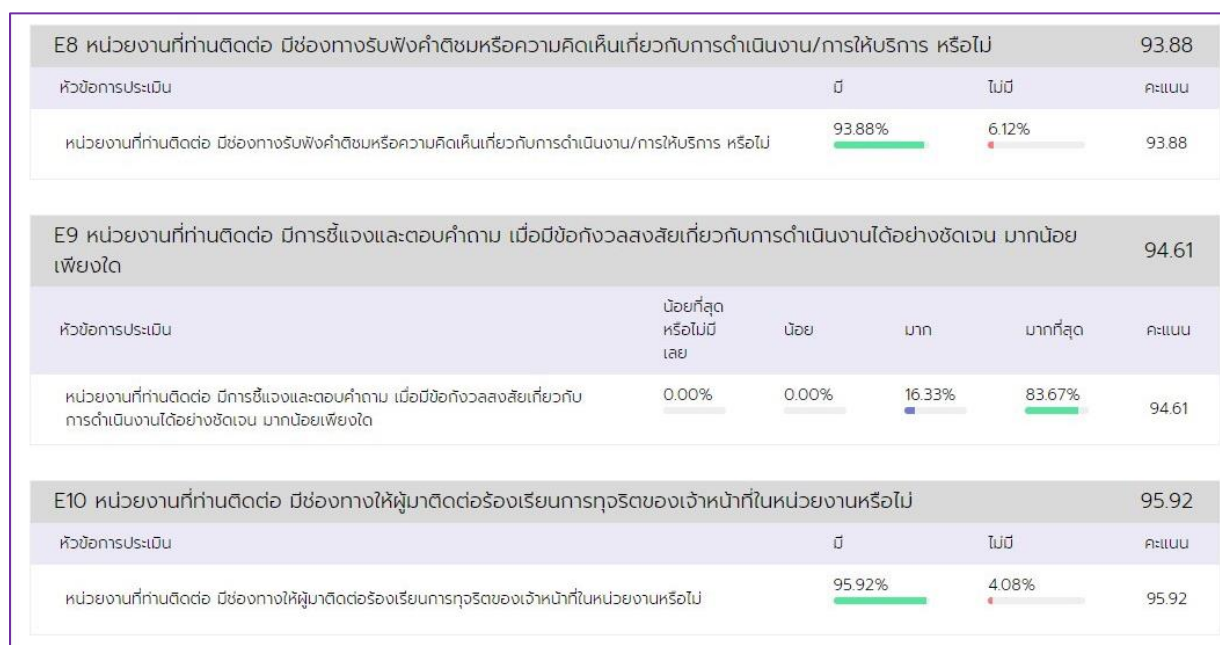
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					95.96
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	12.24%	87.76%	95.96

ภาพ 31 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน EIT (ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อคำถามที่ 3 - 5)

9.2.2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ย 92.50 คะแนน โดยในประเด็นมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และประเด็นการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน ได้ 95.92 คะแนน และ 94.61 คะแนน ตามลำดับ ในส่วนของประเด็นที่ได้คะแนนต่ำ คือ ประเด็นการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย ได้ 86.84 คะแนน

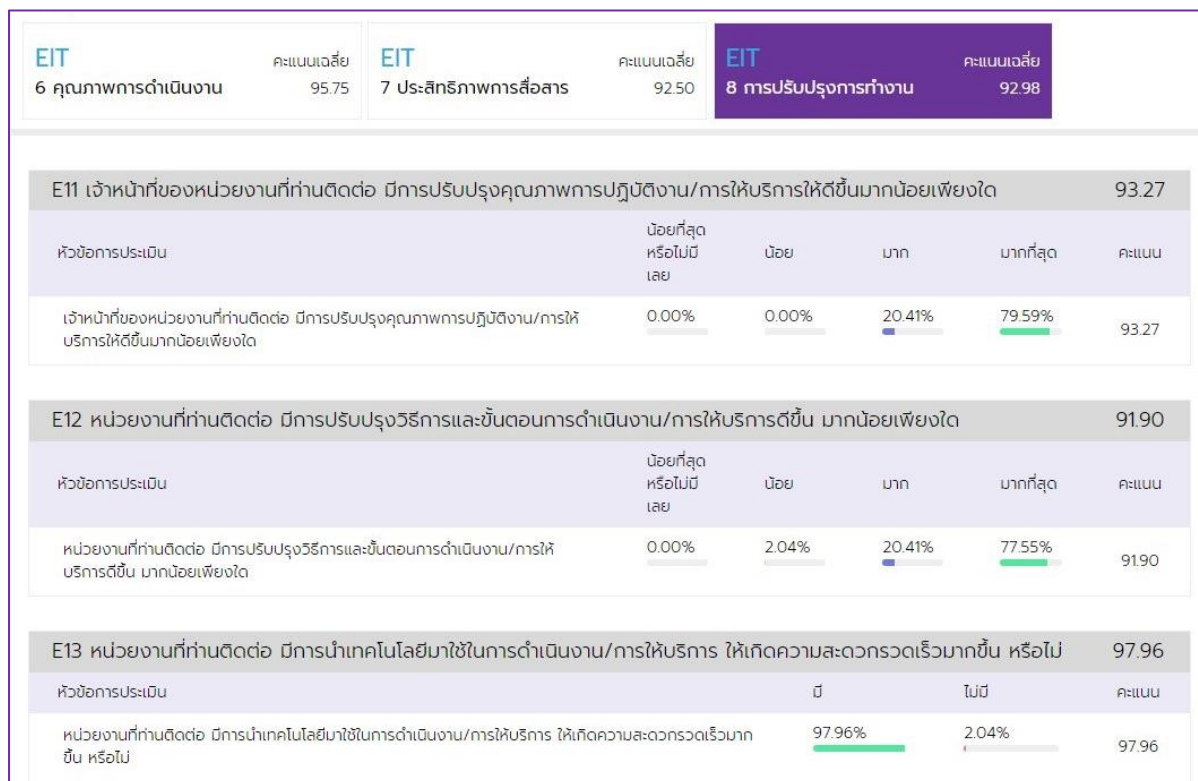


ภาพ 32 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน EIT (ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อคำถามที่ 6 - 7)

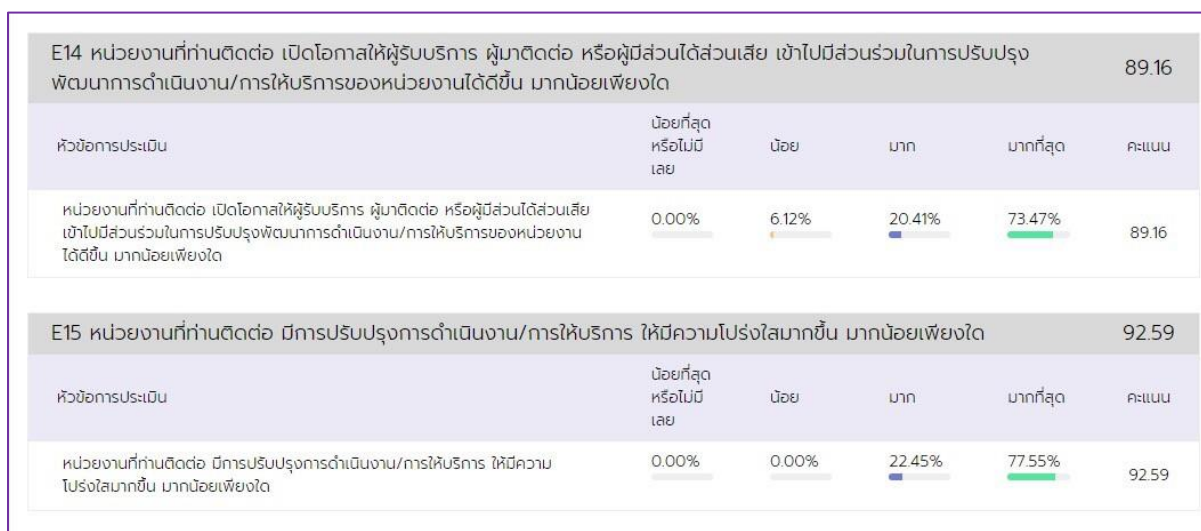


ภาพ 33 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน EIT (ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อคำถามที่ 8 - 10)

9.2.3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 92.98 คะแนน โดยในประเด็นหน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และมีการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น ได้ 97.96 คะแนน และ 93.27 คะแนน ตามลำดับ ในส่วนของประเด็นที่ได้ คะแนนต่ำ คือ ประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น ได้ 89.16 คะแนน



ภาพ 34 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน EIT (ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อคำถามที่ 11 - 13)



ภาพ 35 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน EIT (ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อคำถามที่ 14 - 15)



9.3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผลการประเมินได้คะแนนรวม 98.57 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

9.3.1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ย 97.14 คะแนน โดยมีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ แผนการดำเนินงาน คู่มือการปฏิบัติงาน การให้บริการ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ได้ 100 คะแนน ยกเว้นประเด็นการเปิดเผยข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน เนื่องจากมีข้อมูลไม่ครบ 6 เดือน จึงไม่ได้คะแนนในประเด็นนี้

ภาพรวม	แบบวัดการรับรู้ IIT	แบบวัดการรับรู้ EIT	แบบ OIT
รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2564			คะแนนรวม OIT 98.57
OIT	คะแนนเฉลี่ย	OIT	คะแนนเฉลี่ย
9 การเปิดเผยข้อมูล	97.14	10 การป้องกันการทุจริต	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

ภาพ 36 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน OIT (ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อคำถามที่ 1 – 6)

ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00

ภาพ 37 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน OIT (ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อคำถามที่ 7 – 9)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00
การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00
การให้บริการ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00

ภาพ 38 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน OIT (ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อคำถามที่ 10 – 17)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	-ไม่มีรายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน 27/05/64 เวลา 15:42 น. -ตรวจสอบ 9/7/2564 สังคี ข้อมูลสามารถใช้งานได้ ข้อมูลครบตามองค์ประกอบ	100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	-สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ไม่ครบ 6 เดือน 27/05/64 เวลา 15:47 น. -ตรวจสอบ 9/7/2564 ข้อมูลมีการเพิ่มเติม โดยเกินช่วงระยะเวลาการตรวจประเมิน	0.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100.00

ภาพ 39 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน OIT (ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อคำถามที่ 18 – 24)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แบบปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	-แบบสอบถามความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ไม่ใช่ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นช่องทางการรับฟังความคิดเห็นโดยให้บุคคลภายนอกแสดงเอง -ให้คะแนนเนื่องจากใช้ช่องทาง Q&A ในการตอบได้ 27/05/64 เวลา 16:05 น.	100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

ภาพ 40 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน OIT (ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อคำถามที่ 25 – 33)

9.3.2) ตัวชี้วัดที่ 10 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย 100 คะแนน โดยมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต นอกจากนี้ได้มีการเปิดเผยข้อมูลมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งได้ 100 คะแนน

OIT

คะแนนเฉลี่ย

9 การเปิดเผยข้อมูล

97.14

OIT

คะแนนเฉลี่ย

10 การป้องกันการทุจริต

100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		100.00

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00

ภาพ 41 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน OIT (ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อคำถามที่ 34 – 41)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต					
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน					
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน		
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00		
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00		

ภาพ 42 แสดงรายละเอียดผลการประเมิน OIT (ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อคำถามที่ 42 – 43)

10. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินผล ITA

คณะกรรมการประเมินได้มีข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ดังนี้

หน่วยงานของท่านได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 92.58 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลรายละเอียด 5-15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

1) แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน และมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่าง เช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อ ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงใน การซื้อหรือจ้าง เป็นต้น โดยเป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีที่ได้รับการประเมิน

2) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น

3) เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน

4) ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง

5) ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน

6) สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริตตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน

7) พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรมการศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม

8) แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง

9) ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม

10) เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

11) ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง

- 12) ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
- 13) เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต
- 14) เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
- 15) เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- 16) เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน โดยต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง
- 17) ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทุกๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
- 18) พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น
- 19) เพิ่มกลไกกำกับหน่วยงานของท่าน โดยให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
- 20) ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
- 21) ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด
- 22) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- 23) แสวงหามาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่านถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือพวกพ้อง
- 24) กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

11. ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ITA ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

จากผลคะแนนและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ที่ได้คะแนน 92.58 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งสถาบันฯ ได้นำผลคะแนนแต่ละตัวชี้วัดมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้นำเสนอผลการประเมินในที่ประชุมผู้บริหารสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2564 และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อลดช่องว่างจากการประเมินผลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเน้นการสร้างการรับรู้ของบุคลากรภายในเพิ่มขึ้น ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวก และเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

2. การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

3. การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล การจัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (Job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทำงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

โดยประธานฯ มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไป

สรุปรายงานการประชุมผู้บริหารสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔

วันจันทร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๔.๓๕ น.

ณ ห้องประชุมเวหาชาชีวะ (ห้องประชุม ๑) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล	ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์	ประธานฯ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรวิทย์ ไวยวุฒิ	รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์	
๓. พันตำรวจโท เสน กายจนากิจจ์	รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์	
๔. นางสาวศศิวิมล ทองกลม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	เลขานุการฯ
	แทน หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผน	
๕. นางสาวพินธนา สุขเกษม	นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการฯ
๖. นางสาวติยาภัทร ปัดพรหม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการฯ
๗. นายจักรพันธ์ สุขกรรม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการฯ

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ VDO Conference

๑. พันตำรวจโทหญิง อัมภิกา อีลาพจนานทร	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติวิทยาศาสตร์ วิชาการการแทน ผู้อำนวยการกองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์
๒. ร้อยตำรวจเอกหญิง วิจิตาภรณ์ นรม่วง	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติวิทยาศาสตร์ วิชาการการแทน ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพนิรนาม
๓. นายศราวุฒิ สุจิตธรรม	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติเวช และผู้อำนวยการกอง กิจการต่างประเทศและส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์
๔. นายสุรณรงค์ ศรีสุวรรณ	ผู้อำนวยการกองมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์
๕. นางสาวปานใจ ไหวหาดี	ผู้อำนวยการกองนิติวิทยาศาสตร์บริการ
๖. นางสาวจิตติภา ขุพพานนท์	ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์
๗. นางสาวปาริชาติ สุขทอง	ผู้อำนวยการกองสารสนเทศนิติวิทยาศาสตร์
๘. นางสาวฐิตาภา ฮวนคล้าย	เลขานุการกรม
๙. นางชนิดาภา ศรีหนองหว้า	นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการกองสารพันธุกรรม
๑๐. นายรักษชัย นาทองไชย	หัวหน้ากลุ่มนิติพยาธิวิทยา
๑๑. นายปรีชา ศิริเงินยวง	หัวหน้ากลุ่มนิติจิตเวช
๑๒. พันตำรวจตรีหญิง อุไรวรรณ ใจจิตร	หัวหน้ากลุ่มตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและวัตถุอันตรายทางฟิสิกส์
๑๓. ร้อยตำรวจเอกหญิง วิจิตาพร ใจติณณสุข	หัวหน้ากลุ่มตรวจพิสูจน์ยานเอกสาร
๑๔. นางสาวสุปรานี พันธะทัน	หัวหน้ากลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมี
๑๕. นางสาวกัญญารัตน์ ศรีสังวาลย์	หัวหน้ากลุ่มตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ
๑๖. นางสาวณรรัตน์ เล็กวิชัย	หัวหน้ากลุ่มตรวจพิสูจน์ยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์
๑๗. นางเดือนเพ็ญ เขียวฮังห์	หัวหน้ากลุ่มตรวจซ่อนภายใน
๑๘. นางสุธิดา สุวรรณรังษี	หัวหน้ากลุ่มติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพนิรนาม
๑๙. นางณณณ ภาวสมพงษ์	หัวหน้ากลุ่มตรวจวิเคราะห์กระดูก
๒๐. นางนฤธิดา สุศรี	หัวหน้ากลุ่มบริหารจัดการฐานข้อมูลคนหายและศพนิรนาม
๒๑. นายวิศรุต อนธมทรัพย์	หัวหน้ากลุ่มตรวจพิสูจน์อัตลักษณ์บุคคล

๒๒. ร้อยตำรวจโท...

ภาพ 43 แสดงสรุปรายงานการประชุมผู้บริหารสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 11/2564

๔.๒ รายงานผลการประเมิน ITA (กพร.)

นายศราวุธ ตุ่นคำแดง หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร รายงานผลการประเมิน ITA

โดยสรุป ดังนี้

- คะแนนประเมินภาพรวมในระดับประเทศ เท่ากับ ๘๑.๒๕ คะแนน
- คะแนนประเมินภาพรวมกระทรวงยุติธรรม เท่ากับ ๙๑.๓๓ คะแนน
- คะแนนประเมินของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เท่ากับ ๙๒.๕๘ คะแนน มีคะแนนเพิ่มขึ้น

จากปีที่แล้ว ๒.๐๒ คะแนน และอยู่ในลำดับที่ ๕ ของกระทรวงยุติธรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อลดช่องว่างจากการประเมินผลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ต่ำกว่า ๘๕ % (IT) ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเน้นการสร้างการรับรู้ของบุคลากรภายในเพิ่มขึ้น ดังนี้

๑) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบ ในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มีติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้ทุน ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

๒) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

๓) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (Job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริตมุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทำงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้

ประชาชน...

-๙-

ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

ประธาน ฯ มอบหมายให้ กพร. จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

มติที่ประชุม: รับทราบ

ภาพ 44 แสดงการรายงานผลการประเมิน ITA ในที่ประชุมผู้บริหาร

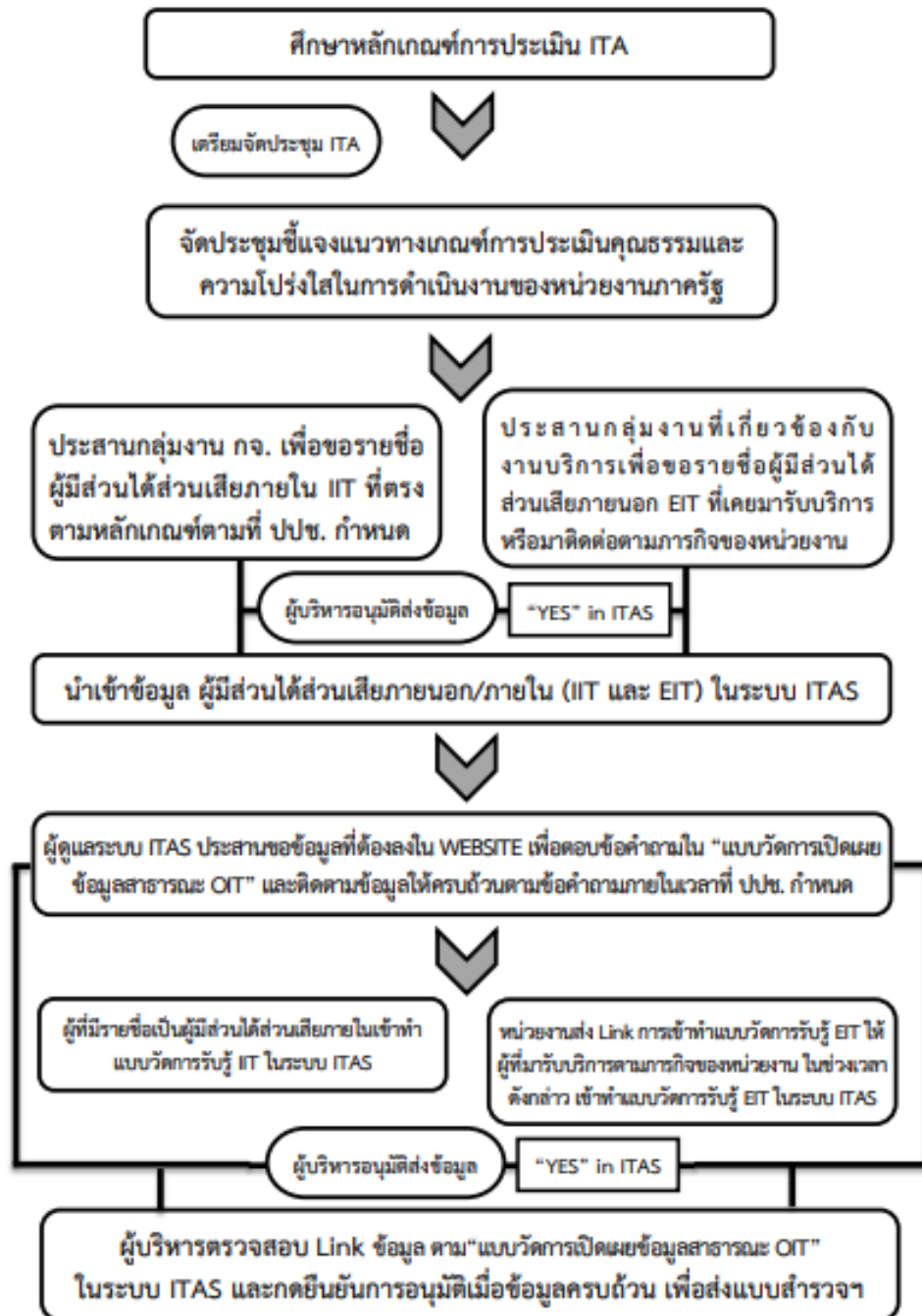
โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้จัดทำแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ได้กำหนดการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไว้ด้วยแล้ว พร้อมทั้งได้จัดทำ Work Flow การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการติดตามประเมินผล เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA

แผนปฏิบัติงาน (Action Plan)
ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โครงการ/กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565												ผู้รับผิดชอบ	
	รอบที่ 1 (1 ต.ค. 64 - 31 มี.ค. 65)						รอบที่ 2 (1 เม.ย. - 30 ก.ย. 65)							
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1. โครงสร้างสถาบันนิติวิทยาศาสตร์														คุณศราวุธ คุณสุรชาติ คุณอภิสราร
1.1 ศึกษาข้อมูลในการปรับปรุงโครงสร้างที่สอดคล้องกับการกึ่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์	↔													
1.2 จัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผน		↔												
1.3 จัดทำและรวบรวมข้อเสนอ ในการปรับปรุงโครงสร้าง		↔	↔	↔	↔									
1.4 จัดประชุมพิจารณาข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้าง โดยผู้บริหาร สนว.					↔									
1.5 จัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงโครงสร้างเสนอ สำนักฯ ก.พ.ร.						↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔		
2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)														คุณศราวุธ คุณสุรชาติ คุณอภิสราร
2.1 ศึกษาคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0	↔													
2.2 ประชุมชี้แจงกรอบการจัดทำข้อมูลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0		↔												
2.3 จัดทำข้อมูลตามแบบประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0		↔	↔	↔										
2.4 เสนอผู้อำนวยการสถาบันฯ ให้ความเห็นชอบ					↔									
2.5 บันทึกข้อมูลตามแบบประเมินฯ ในระบบแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด			↔	↔										
2.6 จัดทำรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กร (Application report)					↔	↔	↔							
2.7 รับการตรวจประเมิน ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน (Site Visit)									↔	↔				
3. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)														คุณศราวุธ คุณสุรชาติ คุณอภิสราร
3.1 ศึกษาข้อมูลและจากสำนักฯ ป.ป.ช.	↔													
3.2 จัดทำแบบประเมินฯ และประเมินองค์ความรู้ ITA (Pre-test) แก่บุคลากรของ สนว.		↔												
3.3 จัดอบรมให้ความรู้ ITA แก่บุคลากรของ สนว.			↔											
3.4 จัดเตรียมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			↔	↔	↔	↔								
3.5 นำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS และเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผ่านเว็บไซต์ สนว.							↔	↔						
3.6 เสนอผู้บริหารอนุมัติการตอบในระบบ								↔						
3.7 สำนักฯ ป.ป.ช. ชี้แจงเพิ่มเติมและยื่นข้อร้องเรียนครั้ง และสรุปและรายงานผลการประเมินฯ ประจำปี พ.ศ. 2565									↔	↔				

ภาพ 45 แสดงแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ (ITA)

Work Flow กระบวนการดำเนินงานตามเกณฑ์ ITA



ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

รายละเอียดงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ระเบียบ/เอกสาร/บันทึก/แนวทาง /แบบฟอร์มที่ใช้	ผู้รับผิดชอบ / เงื่อนไขการปฏิบัติงาน
๑. ศึกษาคู่มือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ เพื่อให้เข้าใจ ๑.๑ รายละเอียด การประเมิน ๑.๒ ขั้นตอนและกรอบ ระยะเวลาการประเมิน ๑.๓ บทบาทหน้าที่ของ หน่วยงาน ๑.๔ การประมวลผล คะแนนและเกณฑ์ระดับ ผลการประเมิน	๑. ศึกษารายละเอียด การประเมิน ขั้นตอนและ กรอบ ระยะเวลา การประเมิน บทบาท หน้าที่ของสำนัก/กอง/ กลุ่ม/ศูนย์ ที่เกี่ยวข้อง ในกระบวนการประเมิน เกณฑ์การประมวลผล คะแนน ตามสัดส่วน ตัวชี้วัดที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และ เกณฑ์ ระดับ ผล การประเมิน จากคู่มือ การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสใน การดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) ประจำปี งบประมาณปัจจุบัน ๒. วิเคราะห์เชื่อมโยงกับ บทบาทหน้าที่ความ รับผิดชอบของสำนัก/ กอง/กลุ่ม/ศูนย์ที่เกี่ยวข้อง	๑. คู่มือการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) ปีปัจจุบัน ๒. คำสั่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดหน้าที่ และความรับผิดชอบของแต่ละ สำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์	กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร และ หน่วยงาน ภาย ใน ที่เกี่ยวข้อง (คณะทำงาน จะต้องเข้าใจ หลักเกณฑ์ การประเมินฯ)
๒.๑ ทบทวนความ เหมาะสมของ คณะทำงานคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	๑. พิจารณาองค์ประกอบ ของคณะทำงาน และ คุณสมบัติของบุคคล เพื่อ แต่ง ตั้ง เป็น คณะ ำงาน ให้ มีความถูกต้อง เหมาะสม และ เป็น ปัจจุบัน โดยคณะทำงานควร	๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ๒. รายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องที่เป็นปัจจุบัน ๓. บันทึกเชิญประชุม ๔. เอกสารประกอบการประชุม ๖. รายงานการประชุม	กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร (๑. คำสั่ง แต่ง ตั้ง คณะทำงาน ครอบคลุม หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและ

๒.๒ วิเคราะห์บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒.๓ เตรียมข้อมูลและเอกสารสำหรับการประชุมคณะทำงานฯ ๒.๔ จัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อแจ้งให้ที่ประชุมทราบรายละเอียดการประเมินขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการประเมินบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน การประมวลผลคะแนนและเกณฑ์ระดับผลการประเมิน สำหรับปีงบประมาณปัจจุบัน	ประกอบด้วย ประธาน ได้แก่ รองอธิบดีฝ่ายบริหาร และคณะทำงาน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นเลขานุการ ๒. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานให้ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ (พ.ศ. ๒๕๒๖) และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ และเป็นปัจจุบันเพื่อเสนอกรมพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง ๓. วิเคราะห์บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ITA ๔. เตรียมข้อมูลและเอกสารสำหรับการประชุม คณะทำงานฯ ประกอบด้วย คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ ผลการประเมินย้อนหลังรายละเอียดการประเมินขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการประเมินบทบาทหน้าที่ ของสำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ที่เกี่ยวข้อง ในกระบวนการประเมิน		เป็นปัจจุบัน ๒. จัดทำเอกสารประกอบการประชุมได้ทันเวลา และมีข้อมูลที่ถูกต้อง และครบถ้วน ๓. จัดประชุมเสร็จสิ้นก่อนสิ้นสุดการประเมิน ๔. จัดทำบันทึก รายงาน ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)
---	--	--	--

	เกณฑ์การประมวลผลคะแนน และเกณฑ์ระดับผลการประเมินสำหรับปีงบประมาณปัจจุบัน เป็นต้น ๕. กำหนดวัน เวลา และสถานที่ โดยประสานขอวันและเวลาที่เหมาะสมของประธานคณะกรรมการประสานงานฯ ประสานจองห้องประชุม อาหารว่าง และเครื่องดื่ม ประเมินการค่าใช้จ่าย และจัดทำหนังสือเชิญประชุม ระบียบวาระการประชุม และแบบฟอร์มตอบรับเข้าร่วมประชุม ๖. จัดทำเอกสารประกอบการประชุม เช่น เอกสารนำเสนอในที่ประชุม คู่มือการประเมิน ITA ฉบับล่าสุด และเอกสารอื่นๆ เกี่ยวข้องกับวาระการประชุม รวบรวมรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และจัดทำรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมสำหรับการลงทะเบียน ๗. จัดประชุม คณะทำงานคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสถาบัน		
--	---	--	--

	นิติวิทยาศาสตร์ โดยบันทึกรายละเอียด ระหว่างการประชุม จัดทำรายงานการประชุม และแจ้งเวียน คณะทำงานฯ เพื่อรับ ข้อเสนอปรับปรุงแก้ไข รายงาน และดำเนินการ แก้ไขรายงาน ตามข้อเสนอแนะ		
๓.๑ จัดทำบันทึกแจ้ง สำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ที่ เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวม ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) และ เว็บไซต์ที่เปิดเผยข้อมูล สาธารณะของสถาบันนิติ วิทยาศาสตร์ (OIT) ๓.๒ จัดเตรียมข้อมูลใน รูปแบบที่ผู้ประเมิน กำหนด	๑. จัดทำบันทึกข้อความ อนุเคราะห์ในการ จัดทำข้อมูลผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (บุคลากร) และผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอก (ผู้รับบริการหรือผู้ที่มา ติดต่อ) ๒. จัดทำบันทึกสำรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะสำหรับ การประเมิน ITA และ บันทึกรวบรวม รายละเอียดเว็บไซต์ ที่เปิดเผยข้อมูล สาธารณะ ๓. จัดเตรียมข้อมูลใน รูปแบบที่ผู้ประเมิน กำหนด	๑. แบบสำรวจข้อมูลเจ้าหน้าที่ ภายในหน่วยงาน เพื่อใช้ในการ ประเมิน ITA ตามแบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) ๒. แบบสำรวจข้อมูลผู้มาติดต่อ หน่วยงาน เพื่อใช้ในการประเมิน ITA ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT) ๓. แบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะของสถาบันนิติ วิทยาศาสตร์ ๔. แบบกรอกข้อมูลรายละเอียด เว็บไซต์ที่มีการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร และ หน่วยงาน ภายใน ที่ เกี่ยวข้อง (รวบรวม ข้อมูลได้ ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และอยู่ใน รูปแบบ ที่ผู้ประเมิน กำหนด)
๔.๑ ลงทะเบียน เข้าใช้งานระบบ ITAS ด้วยชื่อผู้ใช้งาน (username และรหัสผ่าน password) ที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ป.ช.	๑. ติดตามขอรับชื่อ ผู้ใช้งาน (username) และรหัสผ่าน (password)ของผู้บริหาร และผู้ดูแลระบบจาก สำนักงาน ป.ป.ช.	๑. เอกสารชื่อผู้ใช้งาน (username) และรหัสผ่าน (password) ของผู้บริหาร และผู้ดูแลระบบ จากสำนักงาน ป.ป.ช.	ผู้บริหารที่ ได้รับ มอบหมาย และกลุ่ม พัฒนาระบบ บริหารและ หน่วยงาน

๔.๒ ระบุข้อมูลส่วนบุคคลของ - ผู้บริหารที่รับผิดชอบระบบ ITA ของหน่วยงาน - ผู้ดูแลระบบ ITA ของหน่วยงาน	๒. เปิดเว็บไซต์ระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS) ๓. ผู้บริหารลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS ด้วยชื่อและรหัสผ่านของผู้บริหาร และใส่ข้อมูลให้ครบถ้วนตามที่ระบบกำหนด ๔. ผู้ดูแลระบบลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS ด้วยชื่อและรหัสผ่านของผู้ดูแลระบบ และใส่ข้อมูลให้ครบถ้วนตามที่ระบบกำหนด		ภายในที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลชื่อผู้ใช้งาน (username) และรหัสผ่าน (password) ถูกต้อง สามารถลงทะเบียนเข้าสู่ระบบได้)
๕. ผู้ดูแลระบบ ITA ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ดำเนินการนำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS ประกอบด้วย ๕.๑ จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ๕.๒ ข้อมูลรายชื่อและช่องทางการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้วยวิธีดังนี้ ๕.๒.๑ เพิ่มข้อมูลในระบบที่ละชื่อ หรือ ๕.๒.๒ นำเข้าไฟล์ข้อมูลโดยใช้ Template ที่ดาวน์โหลดมาจากระบบ ITAS	๑. ผู้ดูแลระบบลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS ๒. เลือกหน้าเว็บไซต์สำหรับกรอกข้อมูล IIT แล้วใส่ตัวเลขจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ลงในช่องที่กำหนด ๓. เลือกหน้าเว็บไซต์สำหรับกรอกข้อมูล EIT แล้วดาวน์โหลดแบบฟอร์ม (Template) กรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ๔. กรอกข้อมูล EIT ลงในแบบฟอร์มให้ตรง	๑. แบบฟอร์ม(Template) กรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากระบบ ITAS	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ข้อมูลจะต้องถูกต้องครบถ้วนและดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด)

	ตามรูปแบบที่กำหนด ๕. นำเข้าไฟล์ข้อมูลที เตรียมไว้แล้วในระบบ ITAS		
๖. ผู้บริหารตรวจสอบ ข้อมูลรายชื่อในระบบ ITAS และอนุมัติส่งข้อมูล โดยสามารถเลือก ๖.๑ “อนุมัติ” เมื่อพบว่า ข้อมูลถูกต้องครบถ้วน หรือ ๖.๒ “ติงกลับ” เมื่อเห็น ว่าควรมีการแก้ไข เพื่อส่งกลับให้ผู้ดูแล ระบบแก้ไขข้อมูลและส่ง ขออนุมัติใหม่จนกว่า จะถูกต้องครบถ้วน	๑. ผู้บริหารลงทะเบียน เข้าใช้งานระบบ ITAS ๒. เลือกหน้าเว็บไซต์ สำหรับกรอกข้อมูล IIT และ EIT ดำเนินการ ตรวจสอบข้อมูลในระบบ ITAS ตามที่ผู้ดูแลระบบ ได้นำเข้าไว้ ๓. หากเห็นว่าข้อมูล ถูกต้องครบถ้วนแล้ว ดำเนินการกด “อนุมัติ” เพื่อส่งข้อมูลไปยัง ป.ป.ช. ๔. หากเห็นว่าควรมี การแก้ไข ดำเนินการกด “ติงกลับ” เพื่อให้ผู้ดูแล ระบบแก้ไขข้อมูล และส่งขออนุมัติใหม่ ทำเช่นนี้จนกว่าจะได้ ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน จึงอนุมัติส่งข้อมูลไปยัง ป.ป.ช.	-	ผู้บริหารที่ ได้รับ มอบหมาย (ข้อมูลจะต้อง ถูกต้อง ครบถ้วน และ ดำเนินการ เสร็จสิ้น ภายใน เวลาที่ กำหนด)
๗.๑ ระบบ ITAS กำหนด ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายใน (IIT) และ ภายนอก (EIT) ๗.๒ ผู้ดูแลระบบนำช่อง ทางการตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT ที่ได้รับแจ้ง ในกล่องจดหมายของ ระบบ ITAS ในรูปแบบ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่	๑. ผู้ดูแลระบบ ลงทะเบียนเข้าใช้งาน ระบบ ITAS ๒. ตรวจสอบข้อมูล ขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) ขั้นต่ำในระบบ ITAS ๓. เปิดกล่องจดหมาย ภายในระบบ ITAS และ บันทึก URL และ QR code ที่เป็นช่องทาง	๑. URL และ QR code ช่องทาง ตอบแบบสำรวจ IITและ EIT ของ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะ ๒. สื่อประชาสัมพันธ์หรือ Infographic เชิญชวนผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้าตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT	กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร และ หน่วยงาน ภายในที่ เกี่ยวข้อง (ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ภายใน (IIT) ตอบแบบ สำรวจใน ระบบ ITAS

และประชาสัมพันธ์เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกเข้ามาตอบในระบบโดยตรงด้วยตนเอง ๗.๓ ผู้ดูแลระบบกำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตอบแบบสำรวจในระบบ ITAS ด้วยตนเอง ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ๗.๔ ผู้ดูแลระบบประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่เข้ามาติดต่อหน่วยงานตอบแบบสำรวจในระบบ ITAS ด้วยตัวเองโดยไม่จำเป็นต้องมีจำนวนตามที่กำหนดในระบบ	ตอบแบบสำรวจของทั้ง IIT และ EIT ๔. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ หรือ Infographic เพื่อเชิญชวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าตอบแบบสำรวจในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยตนเอง โดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แยกสำหรับ IIT และ EIT ๕. นำสื่อประชาสัมพันธ์ที่จัดทำไว้แล้วไปเผยแพร่ในสถานที่หรือเครือข่ายสังคม (Social Network) ที่เหมาะสม ๖. ติดตามจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT หากพบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ IIT น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่ ป.ป.ช. กำหนด ให้เร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์ เชิญชวนให้บุคลากรสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ตอบแบบสำรวจ		ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. (กำหนด)
๘.๑ ผู้ดูแลระบบดำเนินการตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อความ โดยเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” ๘.๒ หากเลือก “มี” ให้ระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งบนเว็บไซต์ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งแสดง	๑. ผู้ดูแลระบบลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS ๒. เลือกหน้าเว็บไซต์สำหรับการตอบแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ๓. ตอบแบบสำรวจ OIT โดยเลือก “มี” หากมีการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัด	๑. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในระบบ ITAS	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ข้อมูลจะต้องถูกต้อง ครบถ้วนและดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด)

ข้อมูล เนื้อหาข้อความหรือลิงค์สำหรับเชื่อมโยงไปยังข้อมูลตามที่แต่ละข้อคำถามกำหนด ๘.๓ หากเลือก “ไม่มี” ให้ระบุเหตุผลที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ไม่เปิดเผยข้อมูลนั้นในช่องคำอธิบาย	ดังกล่าวบนเว็บไซต์ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และระบุ URL ของเว็บไซต์สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ที่แสดงข้อมูล เนื้อหาข้อความหรือลิงค์สำหรับเชื่อมโยงไปยังข้อมูลตามที่แต่ละข้อคำถามกำหนด หรือ ๔. ตอบแบบตรวจ OIT โดยเลือก “ไม่มี” หากไม่มีการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดดังกล่าว และระบุเหตุผลที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ไม่เปิดเผยข้อมูลนั้นในช่องคำอธิบาย ๕. ระหว่างตอบแบบตรวจ OIT สามารถกด “บันทึกฉบับร่าง” เพื่อสามารถกลับมาทำแบบตรวจฯ ในครั้งต่อไปโดยไม่ต้องเริ่มต้นทำใหม่ทั้งหมด ๖. เมื่อตอบแบบตรวจ OIT ครบทุกข้อแล้วให้กดส่งผลการสำรวจ		
๘.๑ ผู้บริหารตรวจสอบคำตอบที่ละข้อ หากเห็นว่าคำตอบในข้อใดถูกต้องให้กด “ผ่าน” และหากเห็นว่าควรแก้ไขให้กด “ไม่ผ่าน” และกด “ไม่อนุมัติ” เพื่อส่งกลับให้ผู้ดูแลระบบแก้ไขข้อมูล และส่งขออนุมัติใหม่จนกว่าจะถูกต้องครบถ้วน	๑. ผู้บริหารลงทะเบียนใช้งานระบบ ITAS ๒. เลือกหน้าเว็บไซต์สำหรับการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในระบบ ITAS ตามที่ผู้ดูแลระบบได้นำเข้าไว้ที่ละข้อ	๑. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในระบบ ITAS	ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย (ข้อมูลจะต้องถูกต้อง ครบถ้วนและดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด)

๙.๒ เมื่อผู้บริหารกด “ผ่าน” ในทุกข้อแล้ว จึงจะสามารถกด “ยืนยันการตรวจ” เพื่อเป็นการอนุมัติการตอบแบบสำรวจ OIT	๓. หากเห็นว่าข้อมูลถูกต้องครบถ้วนแล้ว ดำเนินการกด “ผ่าน” ที่ละข้อ หรือ ๔. หากเห็นว่าควรมีการแก้ไข ให้กด “ไม่ผ่าน” เพื่อส่งกลับให้ผู้ดูแลระบบแก้ไขข้อมูล และส่งผลการตรวจเพื่อขออนุมัติใหม่จนกว่าจะถูกต้องครบถ้วน ๕. เมื่อพิจารณาเห็นว่าข้อมูลถูกต้องครบถ้วน ทุกข้อแล้วจึงกด “ยืนยันการตรวจ” เพื่อส่งข้อมูลไปยัง ป.ป.ช.		
๑๐. ผู้รับจ้างประเมินเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง EIT จากข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ผู้ดูแลระบบได้นำเข้าข้อมูลไว้ในระบบ ITAS โดยผู้รับจ้างประเมินจะกำกับติดตามข้อมูลการตอบตามจำนวนชั้นต่ำที่กำหนดในระบบ	๑. ผู้รับจ้างประเมินใช้ข้อมูลชื่อและช่องทางการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามที่ผู้ดูแลระบบนำเข้าไว้ในการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง ๒. ผู้รับจ้างประเมินเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างตามหลักทางวิชาการและทางสถิติ และกำกับติดตามข้อมูลการตอบตามที่ ป.ป.ช. กำหนด ๓. หากผู้รับจ้างไม่สามารถติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ จะติดต่อประสานงานกับผู้ดูแลระบบเพื่อตรวจสอบและแก้ไขข้อมูล	-	ผู้รับจ้างประเมินและกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ข้อมูลจะต้องครบถ้วน และดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด)

การติดตามและประเมินผล

กระบวนการ	มาตรฐาน/คุณภาพงาน	วิธีการติดตามประเมินผล	ผู้ติดตาม ประเมินผล / ข้อเสนอแนะ
๑. ศึกษาหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	๑. ศึกษาข้อมูลจาก คู่มือการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสใน การดำเนินงาน ของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) ประจำปีงบประมาณ ที่รับการประเมิน ที่จัดทำ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ เข้าใจ ต ล อ ค กระบวนการ ๒. สามารถถ่ายทอด รายละเอียดการประเมิน ขั้นตอนการประเมิน บทบาท และหน้าที่ของ แต่ละหน่วยงาน ให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องทราบได้อย่าง ถูกต้องครบถ้วน	ตรวจสอบรายละเอียดการประเมิน ขั้นตอนและกรอบระยะเวลา การประเมิน บทบาทหน้าที่ของ สำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ที่เกี่ยวข้องใน กระบวนการประเมิน เกณฑ์การ ประเมินผลคะแนน และเกณฑ์ระดับ ผลการประเมิน จากคู่มือการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) ประจำปีงบประมาณ ปัจจุบัน	กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร
๒. ประชุมเตรียม การประเมิน ITA	๑. ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานฯ ให้ถูกต้อง ตามระเบียบ เหมาะสม และเป็นปัจจุบัน ๒. สามารถจัดประชุม คณะทำงานฯ ได้ก่อนเริ่ม ขั้นตอนการประเมิน ในปีงบประมาณปัจจุบัน ๓. สื่อสารให้คณะทำงาน ฯ เข้าใจและสามารถ ดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง	๑. ตรวจสอบความถูกต้องของ รายชื่อ และ คุณสมบัติ ของ คณะทำงาน คุณธรรม และ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ให้ ครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ตรวจสอบการจัดทำคำสั่งให้ ถูกต้องตาม ระเบียบ สำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘	กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร

	๔. ได้รับมติสำหรับการดำเนินงานในปีที่รับการประเมินจากการประชุมอย่างครบถ้วน	๓. สามารถจัดประชุมคณะทำงานฯ ได้สำเร็จก่อนสิ้นสุดการประเมิน ๔. นำผลการประชุมไปใช้ในการดำเนินงานสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์	
๓. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) และเว็บไซต์ที่เปิดเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (OIT)	๑. รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) และเว็บไซต์ที่เปิดเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (OIT) ได้ครบถ้วนและทันเวลา ๒. จัดเตรียมข้อมูลได้ครบถ้วนตรงตามรูปแบบที่ผู้ประเมินกำหนด	๑. ตรวจสอบข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) ให้ถูกต้องและตรงตามรูปแบบที่ผู้ประเมินกำหนด ก่อนเริ่มกำหนดการประเมิน IIT และ EIT ๒. ตรวจสอบ URL เว็บไซต์ที่เปิดเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (OIT) แต่ละตัวชี้วัด ให้ถูกต้องและตรงตามคำอธิบายของทุกตัวชี้วัด ก่อนเริ่มกำหนดการประเมิน OIT	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๔. ส่งรายชื่อผู้บริหารที่รับผิดชอบและผู้ดูแลระบบ ITA	ลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ ITAS และระบุข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริหาร และผู้ดูแลระบบ ITA ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนและทันเวลา	ตรวจสอบชื่อผู้ใช้งาน (username) และรหัสผ่าน (password) ที่ได้รับจาก ป.ป.ช. ว่าถูกต้องและสามารถลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบได้	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๕. นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) ในระบบ ITAS	นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) ในระบบ ITAS ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา	๑. ตรวจสอบข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในระบบ ITAS ให้ถูกต้องและครบถ้วน ภายในเวลาที่ผู้ประเมินกำหนด ๒. ตรวจสอบข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในระบบ ITAS ให้ถูกต้อง และครบถ้วน ภายในเวลาที่ผู้ประเมินกำหนด	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

๖. ผู้บริหารอนุมัติส่งข้อมูลรายชื่อ	ตรวจสอบข้อมูล และแก้ไขจนกระทั่งได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนทั้งหมด และอนุมัติข้อมูลได้ทันเวลา	ตรวจสอบข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) ในระบบ ITAS ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา	ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย
๗. แผนแม่ข่ายประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (IIT และ EIT) และกำกับติดตามการตอบแบบสำรวจตามจำนวนที่ ป.ป.ช. กำหนด	๑. แผนแม่ข่ายประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT ได้อย่างทั่วถึง ๒. ติดตามข้อมูลจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ IIT ในระบบ ITAS และส่งเสริมให้มีผู้ตอบแบบสำรวจไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนดในระบบ ๓. ส่งเสริมให้มีผู้ตอบแบบสำรวจ EIT ในระบบ ITAS โดยไม่จำเป็นต้องมีผู้ตอบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ	๑. ตรวจสอบการจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT ๒. ตรวจสอบว่ามีผู้ตอบแบบสำรวจ IIT ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนดในระบบ	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๘. ผู้ดูแลระบบตอบแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตอบข้อคำถามในแบบสำรวจ OIT ครบทุกข้อ และระบุ URL ที่ถูกต้องตรงตามข้อคำถาม และทันเวลา	ตรวจสอบการตอบแบบสำรวจ OIT ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๙. ผู้บริหารอนุมัติส่งแบบสำรวจ	ตรวจสอบคำตอบในแบบสำรวจ OIT ครบทุกข้อ และยืนยันการตรวจเพื่ออนุมัติคำตอบในแบบสำรวจ OIT ได้ทันเวลา	ตรวจสอบการตอบแบบสำรวจ OIT ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และอนุมัติคำตอบ ส่งแบบสำรวจได้ทันเวลา	ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย
๑๐. ผู้รับจ้างประเมินเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ผู้รับจ้างประเมินสามารถติดต่อและได้รับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด	ตรวจสอบในระบบ ITAS ว่าผู้รับจ้างได้รับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๑๑. ติดตามผลการประเมินจาก ป.ป.ช.	ได้รับรายงานผลการประเมินจาก สำนักงาน ป.ป.ช.	ตรวจสอบว่าได้รับรายงานผลการประเมินจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ตามกำหนดระยะเวลาที่ได้รับแจ้ง	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

