



**รายงานการสรุปและวิเคราะห์ผล
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and transparency
assessment : ITA)**

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์**

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA นั้น ในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับกระทรวง ระดับจังหวัด หรือหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ โดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ก็ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น ยังคงใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมินเช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยผู้บริหารได้เล็งเห็นความสำคัญในการเสริมสร้างการรับรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ประชาชนทั่วไป ผู้มาติดต่อขอรับบริการ รวมถึงหน่วยงานเครือข่าย ตลอดจนบุคลากรเจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้รับรู้และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงาน โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์พร้อมที่จะให้บริการทั้งภาครัฐและภาคประชาชนอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง ซึ่งเราได้ตระหนักดีในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐถือเป็นความท้าทายของหน่วยงานที่จะได้พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้มีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายตามที่แผนแม่บทฯ กำหนดไว้ อันถือเป็นการ “เติบโต สู่เป้าหมาย” ร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต่อไป

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
กันยายน 2568

สารบัญ

	หน้า
1. ความเป็นมา	1
2. รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	2
3. แนวทางการประเมิน ITA ปี 2568	5
4. โครงสร้างคะแนน	7
5. เกณฑ์การให้คะแนนและระดับผลการประเมิน ITA	8
6. ปฏิทินการประเมิน ITA ปี 2568	9
7. การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	10
8. สรุปการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	12
9. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	15
9.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	15
9.2 การให้บริการ E-Service	16
9.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	18
9.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	19
9.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	20
9.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	21
9.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	21
10. การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์	23
11. การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์	28

1. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด และยังเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น อีกทั้ง ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดูแลมีส่วนร่วมนำไปติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้น เป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการ ของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้นที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐเพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดูแลมีส่วนร่วมนำไปติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การปรับตัวเลือกของข้อคำถามแบบวัด IIT แบบวัด EIT ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานและเข้าใจมากยิ่งขึ้น เพื่อลดการตีความที่หลากหลายของผู้ตอบ และมีการรวบรวมข้อคำถามแบบวัด OIT ในประเด็นที่สอดคล้องกันให้มีความกระชับมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ค่าคะแนนของข้อคำถามสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของหน่วยงานที่จะต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญของหน่วยงาน

2. รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีการกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง และยังถือเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ได้แก่



ส่วนที่ 1 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด IIT

แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน การใช้จ่ายงบประมาณ และการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน ผ่านมุมมองของบุคลากรภาครัฐที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับ ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาส สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

การเก็บรวบรวมข้อมูล แบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายในที่มีหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ กรณีที่หน่วยงานไม่ได้ระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานต้องมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT ไม่น้อยกว่า 400 คน



ส่วนที่ 2 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT

แบบสอบถามที่ประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนประสบการณ์ที่ได้รับจากการให้บริการหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

การเก็บรวบรวมข้อมูล แบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 กำหนดโดย สำนักงาน ป.ป.ช. และกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน กรณีขนาดกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ 2 มากกว่า 40 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 40 คน



ส่วนที่ 3 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT

แบบวัด OIT เป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในประเด็นต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

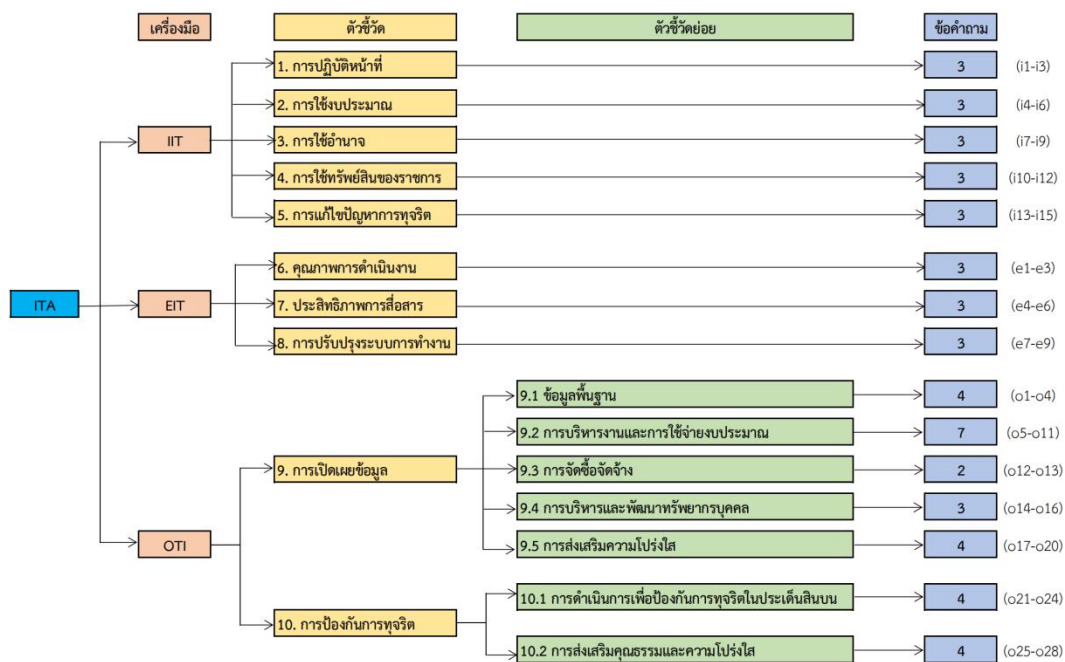
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การเก็บรวบรวมข้อมูล แบบวัด OIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มี การเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบ คำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูล ต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลใน เว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่าย งบประมาณ การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตใน ประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)



กรอบแนวทางการประเมิน ITA

3. แนวทางการประเมิน ITA ปี 2568

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ การประเมิน ITA จึงยังคงมีกรอบแนวทางในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่มีการพัฒนาในระดับดีแล้วยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงาน และการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้นและหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงให้มีการพัฒนาตามมาตรฐานเดียวกัน กับทุกหน่วยงานทั่วประเทศได้ นอกจากนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ส่งผลให้ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือประเมินในบางประการ สรุปได้ ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

- 1.1 ปรับข้อคำถามให้เข้าใจง่ายและสอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น
- 1.2 ปรับตัวเลือกของข้อคำถามให้เข้าใจง่ายมากยิ่งขึ้น เพื่อลดการตีความของผู้ตอบ
- 1.3 รหัสเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT CODE) จะมีการอัปเดตใหม่ทุกปี (ต่างจากปีที่ผ่านมา)
- 1.4 มีการปรับเปลี่ยนกลุ่มตัวอย่าง โดยไม่ถือว่าพนักงานจ้างเหมาบริการของหน่วยงานภาครัฐเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

2. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)

- 2.1 ปรับข้อคำถามให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน เพื่อสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น
- 2.2 เปลี่ยนวิธีเก็บข้อมูล EIT ส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อให้หน่วยงานใช้ระบุข้อมูลการจัดโครงการ/กิจกรรม การประชุม การสัมมนา หรือการฝึกอบรมของทุกส่วนงานภายในหน่วยงาน ที่มีลักษณะเป็นการรวมตัวกันของบุคคลภายนอก เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าไปเก็บข้อมูล EIT ส่วนที่ 2 โดยวิธีการลงพื้นที่
- 2.3 มีการปรับเปลี่ยนกลุ่มตัวอย่าง โดยให้ถือว่าพนักงานจ้างเหมาบริการของหน่วยงานภาครัฐเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

3. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)

- 3.1 การรวบรวมและปรับลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 35 ข้อ เหลือ 28 ข้อ
- 3.2 การปรับปรุงแบบการชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานสามารถปรับปรุงข้อมูล และสามารถเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่มีความถูกต้องครบถ้วน โดยแบ่งเป็น 2 ลักษณะ
 - 3.2.1 การขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม
 - 3.2.2 การขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร

3.3 การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT จากเดิมมีระดับการให้คะแนนใน 2 ลักษณะ คือ 0, 100 และ 0, 50, 100 ได้มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนเป็นลักษณะเดียว คือ 0, 100 ซึ่งสามารถชี้แจงเพิ่มเติมในกรณีที่ข้อคำถามนั้นได้ 0 คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 ลักษณะ

3.3.1 การขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม หากองค์ประกอบครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ จะได้ 100 คะแนน แต่ถ้าหากองค์ประกอบไม่ครบถ้วนและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ จะได้ 0 คะแนน

3.3.2 การขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร หากองค์ประกอบครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ จะได้ 50 คะแนน แต่ถ้าหากองค์ประกอบไม่ครบถ้วนและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ จะได้ 0 คะแนน

นิยาม

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/ พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/ พนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2567)

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง พนักงานจ้างเหมาบริการของหน่วยงานภาครัฐ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

4. โครงสร้างคะแนน

สัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละเครื่องมือและแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

	คะแนนรายข้อคำถาม	คะแนนรายตัวชี้วัดย่อย	คะแนนรายตัวชี้วัด	คะแนนรายแบบวัด	weighted	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบ ทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	30%	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของทุกแบบวัด
แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบ ทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบ ทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด OIT	คะแนนของแต่ละข้อ คำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในแต่ละตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดย่อยในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด OIT	40%	

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

5. เกณฑ์การให้คะแนนและระดับผลการประเมิน ITA

เกณฑ์การให้คะแนน จะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ เรียงจากระดับสูงสุด ดังนี้ ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” → “ผ่านดี” → “ผ่าน” → “ต้องปรับปรุง” → “ต้องปรับปรุงโดยด่วน”

Rating Score		
ITA > 85 คะแนน	ผ่านเกณฑ์	ระดับ "ผ่านดีเยี่ยม"
		คะแนน ITA ภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 95 คะแนน
		ระดับ "ผ่านดี"
		คะแนน ITA ภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน
		ระดับ "ผ่าน"
		คะแนน ITA ภาพรวมสูงกว่า 85 คะแนน <u>แต่มีคะแนนบางเครื่องมือต่ำกว่า 85 คะแนน</u>
< 85 คะแนน	ไม่ผ่านเกณฑ์	ระดับ "ต้องปรับปรุง"
		คะแนน ITA ภาพรวม ตั้งแต่ 70.00 คะแนน ถึง 84.99 คะแนน
		ระดับ "ต้องปรับปรุงโดยด่วน"
		คะแนน ITA ภาพรวม ตั้งแต่ 0.00 คะแนน ถึง 69.99 คะแนน

ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

ในระยะที่ 2 ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 และในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

6. ปฏิทินการประเมิน ITA ปี 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระบบ ITAS จะทำการปิดระบบในเวลา 17.00 น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมิน โดยขั้นตอนการประเมิน ITA ปี 2568 มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนการประเมิน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ (1 -31 ม.ค. 68)								
การระบุและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก (1 -31 ม.ค. 68)								
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT และแบบวัด EIT (1 ม.ค. - 30 มิ.ย. 68)								
การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (1 ม.ค. - 30 เม.ย. 68)								
การให้คะแนนแบบวัด OIT (1 - 31 พ.ค. 68)								
สอบทานผลการให้คะแนนแบบวัด OIT (1 - 5 มิ.ย. 68)								
การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (6 - 16 มิ.ย. 68)								
การประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (17 มิ.ย - 30 มิ.ย. 68)								
การตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนก่อนการประมวลผลคะแนน (1 - 7 ก.ค. 68) -> new								
การประมวลผลการประเมิน (8 - 10 ก.ค. 68)								
การจัดทำรายงานผลและประกาศผลการประเมิน								

7. การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุม 3/3 อาคารปฏิบัติการ ชั้น 3 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จังหวัดปทุมธานี โดยนายแพทย์วีระกิตต์ หาญปริพรรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เป็นประธานในการประชุมดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางการประเมิน ITA เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป



No Gift Policy ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์



NO Gift Policy 2568

**สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
งดให้ งดรับ
ของขวัญและของกำนัล**

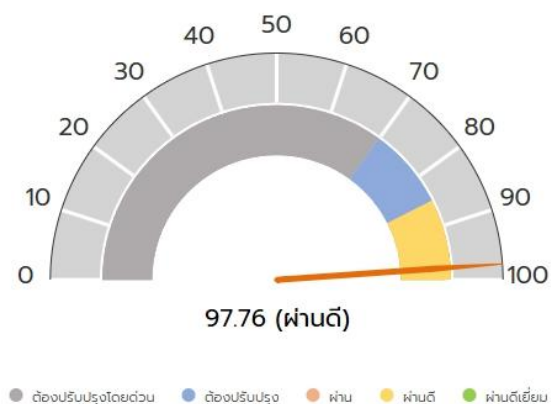
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์มุ่งเน้นที่จะบริหารจัดการองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความโปร่งใส ความศรัทธา และความเชื่อมั่นแก่สังคม จึงขอประกาศเจตจำนง เป็นหน่วยงานที่ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรในสังกัดทุกคน จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดทั้งก่อนขณะและหลังการปฏิบัติหน้าที่อันจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

พร้อมทั้งจะยืนหยัดต่อต้าน การทุจริตทุกรูปแบบ เพื่อเป็นการสร้างค่านิยมในเรื่องของความซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและโปร่งใส ให้เข้มแข็งและยั่งยืน

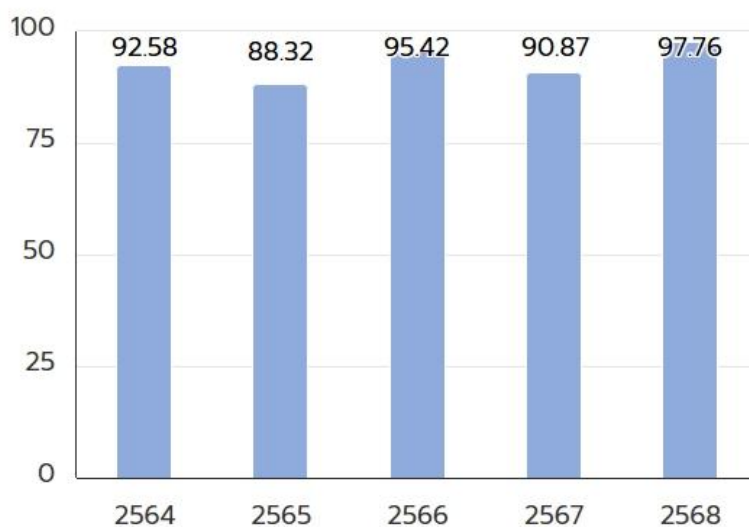
ศิริกัญจน์ หามปรีชวรรณ
นายแพทย์ศิริกัญจน์ หามปรีชวรรณ
ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

8. สรุปการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน นิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

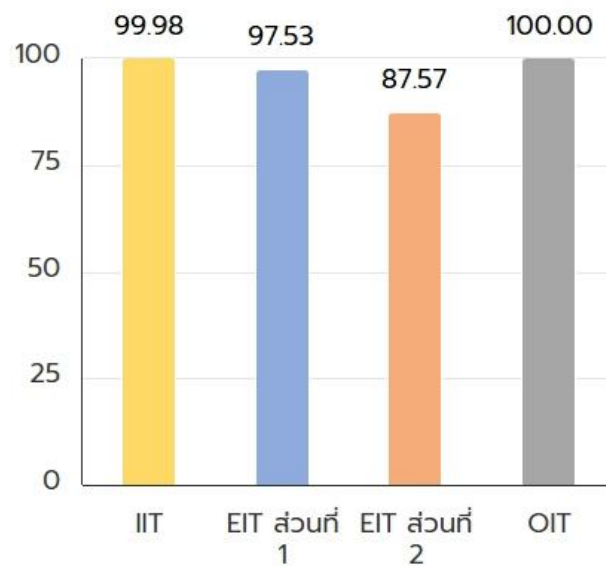
ผลการประเมินในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้คะแนน 97.76 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568



ผลการประเมินรายเครื่องมือ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
	2	การใช้งบประมาณ	100.00
	3	การใช้อำนาจ	100.00
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.90
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.32
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.13
	8	การปรับปรุงการทำงาน	90.22
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
	10	การป้องกันการทุจริต	100.00

Infographic สรุปผลการประเมิน ITA 2568



9. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2568 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุป 7 ประเด็น ดังนี้

- 9.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- 9.2 การให้บริการและระบบ e-Service
- 9.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- 9.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 9.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- 9.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- 9.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

9.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพจะสะท้อนอยู่ในแบบวัด IIT ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1 – i3 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ 05 – 08 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100.00
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	100.00
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ		
o5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
o6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

9.2 การให้บริการ E-Service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service จะสะท้อนแบบวัด EIT ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 – e3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e7 – e9 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o9 – o11 และ o20 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		ส่วนที่ 1 EIT Public	ส่วนที่ 2 EIT Survey
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	98.70	90.00
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	98.33	92.73
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.15	100.00
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	96.30	80.91
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	97.04	83.64
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	97.96	85.45

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ		
o9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
o10	E-Service	100.00
o11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
o20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามแบบวัด EIT ที่มีผลการประเมินต่ำ คือ แสดงให้เห็นถึงจุดที่ควรพัฒนา โดยควรได้ 85 คะแนนขึ้นไป ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณะชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

9.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ จะสะท้อนแบบวัด EIT ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e4 – e6 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 ข้อ o1 – o4 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		ส่วนที่ 1 EIT Public	ส่วนที่ 2 EIT Survey
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	96.67	81.82
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้ทราบอย่างชัดเจน	96.30	84.55
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	98.33	89.09

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
o1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00

ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ คือ แสดงให้เห็นถึงจุดที่ควรพัฒนา โดยควรได้ 85 คะแนนขึ้นไป ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

9.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จะสะท้อนแบบวัด IIT ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i10 – i12 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	99.71
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	100.00

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามแบบวัด IIT ที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

9.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ i4 – i6 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐12 – ๐13 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
i4	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	100.00
i5	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00
i6	หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		
๐12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี	100.00
๐13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

9.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i7 – i9 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 ข้อ o14 – o16 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
o14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
o16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

9.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จะสะท้อนแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i13 – i15 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o17 – o19 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ o21 – o28 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100.00
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	100.00
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
o17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
o21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่	100.00
o22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
o23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี	100.00
o24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
o25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี	100.00
o27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	100.00
o28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายใน หน่วยงาน ประจำปี	100.00

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

10. การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
<u>มาตรการยกระดับ ต่อยอด และปรับปรุงระบบการทำงาน</u> จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี 2568 ใน ประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และประสิทธิภาพ พบว่า สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ควรรักษามาตรฐานไว้ และต่อยอดวิธีการและรายละเอียด การเปิดเผยข้อมูลให้มีคุณภาพ เข้าถึงง่าย และเป็นปัจจุบัน	1. ทบทวน ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/บริการ ให้ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้บุคคล ภายในองค์กรผ่านหนังสือเวียน สื่อ ภายใน และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ทราบผ่านทางเว็บไซต์/สื่อสังคม ออนไลน์ของหน่วยงาน 2. ทบทวน ปรับปรุงช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการ สื่อสารสองทาง	ไตรมาส 1-4	ทุกสำนัก/กอง
2. การให้บริการ E-Service			
<u>มาตรการปรับปรุงระบบการ ให้บริการ และระบบ E-Service</u> จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี 2568 ในประเด็นการ ให้บริการ E-Service พบว่า มี ประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่ 2.1 ประเด็นผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมี ส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร 2.2 ประเด็นผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบาง	1. ทบทวนขั้นตอน กระบวนการทำงาน ในการดำเนินงาน โครงการต่างๆ เพื่อ มุ่งเน้นการลดขั้นตอนการดำเนินงาน และเอกสารที่ใช้ในการดำเนินงาน 2. พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของ หน่วยงานให้สามารถใช้งานได้สะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคล ภายนอกได้ รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อลดขั้นตอน ระยะเวลา และค่าใช้จ่ายของผู้ขอรับ บริการ 3. สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/ พัฒนาการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง	ไตรมาส 1-4	- สำนั ก งาน เลขาธิการกรม - กองสารสนเทศ นิติวิทยาศาสตร์

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
รายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือ โครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชน และส่วนรวมเท่าที่ควร 2.3 ประเด็นผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าการให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยัง ไม่สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ มากพอ	เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น 4. รายงานความก้าวหน้าให้ประชาชน ได้รับทราบ ผ่านช่องทางเว็บไซต์/สื่อ สังคมออนไลน์ของหน่วยงาน และ เผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล ที่มีลักษณะสื่อสารสองทาง ได้แก่ พัฒนา Chatbot		
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ			
<u>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการ สื่อสาร</u> จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี 2568 ในประเด็นช่องทาง และรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พบว่า มีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่ 3.1 ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ ราชการกับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับ ทราบนั้นยังขาดความชัดเจน เพียงพอ	1. ทบทวน ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ และช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ของ หน่วยงาน ให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และ สามารถเข้าถึงได้ง่าย 2. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายมาก ยิ่งขึ้น และอำนวยความสะดวกในการเข้า ใช้งาน 3. ประชาสัมพันธ์ช่องทางติดต่อ และ การเข้าถึงของหน่วยงานให้ประชาชน ทราบ เพื่อสามารถรับข่าวสารที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	ไตรมาส 1-4	- สำนั ก ง า น เลขานุการกรม - กองสารสนเทศ นิติวิทยาศาสตร์
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ			
<u>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ ทรัพย์สินราชการอย่างถูกต้อง</u> จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ใน ปี 2568 ใน ประเด็น กระบวนการกำกับดูแลการใช้	1. ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอ ยืมทรัพย์สินของทางราชการตาม ประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือ	ไตรมาส 1-4	- สำนั ก ง า น เลขานุการกรม - ก ลุ่ ม ง า น จริยธรรม - ทุกสำนัก/กอง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่า มีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนนได้แก่ 4.1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง	แนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัว โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ 2. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวนอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ 3. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม 4. จัดให้มีการทำแบบทดสอบการรับรู้ในประเด็น ขั้นตอนแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคลากรภายในทุกท่าน		
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง			
<u>มาตรการยกระดับ ต่อยอด และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ</u> จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี 2568 ใน ประเด็น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัด	1. จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	ไตรมาส 1-4	- สำนักงาน เลขานุการกรม

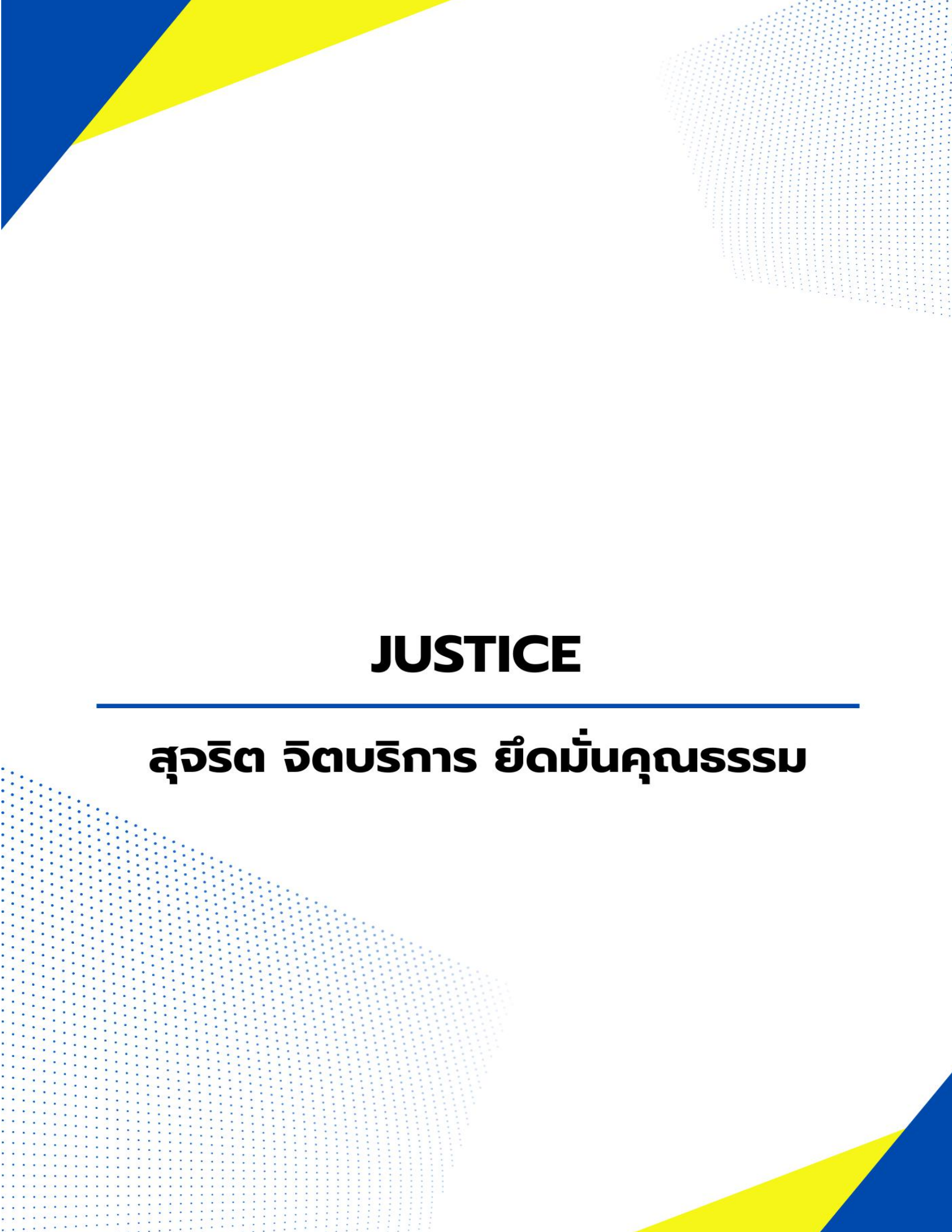
มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จ้าง พบว่า สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ควรรักษามาตรฐานไว้ และต่อยอดวิธีการและรายละเอียดการเปิดเผย ข้อมูลให้มีคุณภาพ เข้าถึงง่าย และเป็นปัจจุบัน	2. จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ 3. เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใส และประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก 4. จัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน รวมถึงการจัดทำข้อมูลความก้าวหน้า และจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี 5. เผยแพร่จำนวนงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นรายเดือน เพื่อให้เจ้าหน้าที่รับทราบ ในรูปแบบ และช่องทางที่เข้าถึงง่าย		
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล			
<u>มาตรการยกระดับ ต่อยอด และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล</u> จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี 2568 ใน ประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ควรรักษามาตรฐานไว้ และต่อยอดวิธีการและรายละเอียดการเปิดเผย	1. จัดทำแนวปฏิบัติ Do&Don't โดยให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน เป็นประจำทุกปี และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบ 2. เสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ และการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามประมวลจริยธรรม โดยการอบรม เสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน 3. จัดทำแผนด้านบริหารบุคคลและด้าน	ไตรมาส 1-4	- สำนักงาน เลขานุการกรม - กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ข้อมูลให้มีคุณภาพ เข้าถึงง่าย และเป็นปัจจุบัน	พัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งรายงานผลรายปี แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในรับทราบ		
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
<u>มาตรการยกระดับ ต่อยอด และเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</u> จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี 2568 ในประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ควรรักษามาตรฐานไว้ และต่อยอดวิธีการและรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลให้มีคุณภาพ เข้าถึงง่าย และเป็นปัจจุบัน	1. ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางให้สาธารณชนทราบด้วย 2. จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพจน์มิชอบอย่างต่อเนื่อง เพื่อต่อยอดและสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพจน์มิชอบของหน่วยงานให้กับสาธารณชน 3. จัดทำแนวทางการให้ความรู้ในเรื่องกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพจน์มิชอบ รวมไปถึงประเด็นการป้องกันการรับสินบน เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรภายในองค์กร	ไตรมาส 1-4	- กลุ่มงานจริยธรรม

11. การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เปลี่ยนวิธีการเก็บข้อมูล EIT ส่วนที่ 2 จากเดิมทำการสำรวจโดยการรวบรวมคำตอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยวิธีโทรสุ่มจากรายชื่อที่หน่วยงานจัดส่งให้ เปลี่ยนเป็น สำนักงาน ป.ป.ช. ลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยตัวเอง โดยให้หน่วยงานระบุข้อมูลกิจกรรมที่มีการรวมตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ลงในฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้จัดทำ และคัดเลือกกิจกรรมที่เหมาะสม เพื่อลงพื้นที่ในการสำรวจและเก็บข้อมูล EIT ส่วนที่ 2 จึงทำให้เกิดข้อจำกัดดังนี้

1. หน่วยงานมีภาระในการคัดเลือกภารกิจที่เหมาะสมเพิ่มมากยิ่งขึ้น
2. หน่วยงานไม่มีกิจกรรมที่แสดงถึงการรวมตัวของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในจำนวนที่เพียงพอ ตามค่าเป้าหมายของ สำนักงาน ป.ป.ช.
3. กลุ่มเป้าหมาย มีภารกิจที่จะต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน และด้วยระยะเวลาที่จำกัดในการทำแบบประเมิน จึงอาจเกิดอคติต่อข้อคำถาม หรือตอบโดยไม่เข้าใจ และวิเคราะห์ข้อคำถามไม่ถี่ถ้วน



JUSTICE

สุจริต จิตบริการ ยึดมั่นคุณธรรม